

# 法兰克福学派的大众文化批判理论探析

刘雪峰

(哈尔滨市金融高等专科学校社科部 黑龙江 哈尔滨 150030)

**【摘要】**大众文化批判与意识形态批判,技术理性批判,性格心理机制批判一样,是法兰克福学派社会批判理论的核心议题之一。法兰克福学派认为在发达的资本主义工业社会,随着大众传播媒介的发达,艺术在大众化和普及化的同时,开始失去了自身的创造性和超越性,开始沦为非创造性的、商品化的大众文化,成为欺瞒人,统治人的异化的文化力量。对于大众文化批判,法兰克福学派大多数成员都有涉及,并且留下了一系列的经典著作,正是建立在对此的认知基础上,本文将对大众文化的概念、内涵与特点等进行阐述。

**【关键词】**文化 批判 大众文化 法兰克福学派

大众文化批判与意识形态批判,技术理性批判,性格心理机制批判一样,是法兰克福学派社会批判理论的核心议题之一。法兰克福学派认为在发达的资本主义工业社会,随着大众传播媒介的发达,艺术在大众化和普及化的同时,开始失去了自身的创造性和超越性,开始沦为非创造性的、商品化的大众文化,成为欺瞒人,统治人的异化的文化力量。对于大众文化批判,法兰克福学派大多数成员都有涉及,并且留下了一系列的经典著作,例如:阿多诺的《论流行音乐》和《文化工业再考察》,霍克海默的《艺术和大众文化》与《作为文化批判的哲学》,马尔库塞的《文化的肯定性质》等等。

## 一、大众文化的概念与含义

关于大众文化这一概念,法兰克福学派有许多阐释,每个学者略有不同,但从总体上看,其在本质上是同一的。在他们看来在当代资本主义社会中,文化是一种外在于主体并同时操纵和控制着主体日常生活的消极力量,是一种与主体相对立的否定性的力量,这种力量通过“肯定的文化”、“大众文化”、“文化工业”等形态表现出它对日常生活的支配性。

法兰克福学派认为“大众文化”是一个具有幻象性、非大众主体性和操控性的文化现象的表达。霍克海默和阿多诺认为,大众文化就其根本意义和风格而言是一种单质文化,这种文化给每一事物都打上了相同的印记,无论是电影、无线电广播和报刊杂志构成的文化系统,还是日常交往的话语形式,都是一个模式,不存在根本意义的差别。同时,这种单质性的文化又是无主体性的,它以大众性的幻象遮蔽着人们在文化生活中的被操控性,即“大众性包含着无限制地把人们调节成娱乐工业所期望他们成为的那类人”。在资本主义制造的单质性的文化生活形式中,人们奉行无主体性的顺世主义价值取向和操作伦理,并努力“变形以适应这些新形式”。

他们认为,文化向来都对抑制革命的感情和不自觉的本能做出过贡献,在大众文化的背景下,“人们只能忍受残酷生活煎熬的条件。个人应该把他的冲天怨气作为推动力,为他所怨恨的集体权力服务”。在他们看来,当代资本主义的大众文化虽有时会以特定的方式对资本主义发泄不满和愤怒,但是体现在工业化的文化中的这种冲动情绪,并不能从根本上威胁资本主义制度本身。对资本主义的批判和否定,对日常生活的摆脱和逃避,在意识形态的文化体系中“就像私奔出走一样,从一开始就决定了,一定会回到原先的出发点”。

## 二、大众文化表现形态

在明确的界定了大众文化的概念的同时,法兰克福学派也深刻的剖析了大众文化的特征,他们认为大众文化的特征表现为商品化、齐一化、虚假化和操纵化等方面。

首先,大众文化的商品化,创造性的丧失。法兰克福学派认为,在资本主义社会中,通俗化、大众化的文化已经丧失了真正的文化的本质规定性,即丧失了艺术品的创造性,

呈现出商品化的趋势,具有商品拜物教的特征。在这一点上,几乎所有法兰克福学派成员都持同样的观念。马尔库塞断言,资产阶级的艺术品都是商品,它们也许“甚至是作为上帝销售的商品而被制造出来的”,因此,它们不再具有艺术本身的创造性,而是走向物化。马尔库塞在剖析肯定的文化时指出,“由资本主义劳动过程组织起来的这个世界,已把个体的发展转化为经济的竞争,把他的需求的满足,抛入市场中。肯定的文化用灵魂去抗议物化,但最终也只好向物化投降”。

霍克海默与阿多诺认为,大众文化的商品化特征与现代科学技术的发展有直接关系。艺术同现代化的大众传播媒介相结合,使得批量生产和普遍传播成为可能。他们指出,“文化用品是一种奇怪的商品。即使它不再进行交换时,它也完全受交换规律的支配;即使人们不再会使用它时,它也盲目地被使用。因此,它与广告已融合在一起。在垄断权力下边,它越是表现得荒诞无稽,它就变得越是有威力。这些动机都是有充分的经济根据的。人们要明确地生活,就不能脱离整个文化工业,为了克服消费者饱食终日无所事事和麻木不仁漠不关心的精神状态,就必须生产出大量的文化用品。从文化用品本身来说,它们也是要求大量生产的。广告宣传是使文化用品长生不老的灵丹妙药。”霍克海默和阿多诺认为,艺术同大众传播媒介的结合,特别是同广告的结合已经达到了登峰造极的地步,以致“广告成了唯一的艺术品”。显然,这种艺术品已经不是真正意义上的艺术品,因为它已经失去了艺术所独有的创造性。

其次,大众文化的欺骗性:超越维度的消解。大众文化具有很大的欺骗性,它通过把虚假的需要与真实的需要、幻想的生活与真实的生活相混淆而执行大众文化的欺骗功能。它主要迎合在机械劳动中疲惫的人们的需求,通过提供越来越多的承诺和越来越好的无限的娱乐消遣来消解人们的内在的超越维度和反抗维度,使人们失去思想和深度,从而在平面化的文化模式中逃避现实,沉溺于无思想的享乐,与现存认同。霍克海默和阿多诺用了许多篇幅来描述大众文化的欺骗性。大众化的通俗艺术作品可以使工作一天后身心疲惫的人们在娱乐和享乐中得到放松和安慰,从而丢掉思想和一切现时烦恼。文化工业为消费者提供越来越多的文娱消费作品,从而给人们带来满足,“享乐意味着全身心的放松,头脑中什么也不思念,忘记了一切痛苦和忧伤。这种享乐是以无能为力为基础的。实际上,享乐是一种逃避,但是不像人们所主张的逃避恶劣的现实,而是逃避对现实的恶劣思想进行反抗。娱乐消遣作品所许诺的解放,是摆脱思想的解放,而不是摆脱消极东西的解放”。

最后,大众文化的操控性:精神性的丧失。技术时代的大众文化成为一种新的统治形式,它的商品化和齐一化特征消解了艺术的创造性和个性,同时,它的消遣娱乐特征又消解了人们对现实的不满和内在的超越维度。因此,虽然大众文化从表面上不具有强制性,但是,它对 (下转第64页)

低垂，目光指向地面，使学生感到教师“拒人以千里之外”，无意与自己沟通。(5)“神不守舍”：上课不专心，典型的人在教室心在外。眼睛走神或失神，给人一种失魂落魄的形象，造成学生注意力分散，影响教学效果。(6)盯视：死死地定着一个地方或一个人，目光不转动，甚至伴随瞪眼，不眨眼睛。有一定威慑力，容易引起学生的紧张与恐慌。

2、注意个别与整体的关系

教室学生座位的排列，通常是一种“秧田”式，进入教师视野范围的大致有二分之一的学生。坐在角落里或者后排的学生很少进入教师的视野。所以教师在讲授的过程中要有意识、自然地、全方位地扫视整个教室的学生，使学生意识到教师并没有忽视、遗忘自己，教师也在关注自己。教师可以把整个教室的学生划分成不同的区域，教师的目光按照自己的要求轮流扫视，切不可只看前几排学生或自己喜欢的学生而不看自己不喜欢的学生。教师的视线一般以平视者为常态，往往要兼顾全场，让更多的学生感到“教师在和我讲话”。如果教师不注意对整个教室的环视，只注视一部分学生而忽视另外一部分，就会使被注视的学生感到不安，使被忽略的学生产生被冷落的感觉，这样就会产生不良效果。同时在环视的过程中，也要注意注视一些需要注视的学生，如做小动作的学生，窃窃私语的学生等等。根据学生听课的情况和教学的需要，做到环视与注视相结合。例如当上课铃响以后，学生仍然不能安静下来，出现在教师眼前的是一片乱糟糟的嬉笑打闹的情景，这时教师可以不用说一句话，只用自己的眼神就能使课堂趋于安静，从而达到了“此时无声胜有声”的效果。如：先站在教室门口用亲切、友好而严肃的目光环视整个教室，然后带着自信的眼神走上讲台，并以关切的目光环视教室，最后把自己严肃的目光停留在那些仍然打闹的学生身上。整个过程教师一直在用眼神与学生进行积极的沟

~~~~~  
(上接第 57 页)人的操控和统治更为深入，具有无所不在的特征。在法兰克福学派看来，文化工业的真正意义在于为现实进行辩护，不同分支的大众文化反映着人对他自己本质的误解和歪曲：“在文化工业中，批判与敬畏都消失了，机构的鉴定取代了批判的职能”；“文化工业的每个运动都不可避免地要把人们再现为社会需要塑造的那种样子”；“工业化文化所描述的，是人们只能忍受的残酷生活煎熬的条件”。一方面，大众文化操纵了大众意识，大众文化的非否定性导致了大众意识的非批判性，另一方面，文化工业对劳动者来说，不再是提供娱乐和消遣，而是用来再生产他们的工作能力。

总之，法兰克福学派的大多数思想家指出了大众文化是奴役人的隐形意识形态。人类要想获得解放，必须得打破大

~~~~~  
(上接第 48 页)相互信任的环境中，整个社会的发展，经济的发展就会正常有序。

3、法律制度是诚实守信的保障武器

诚实守信不但是一个道德观念，同时还应当是一个法律要求，维系诚实守信不仅仅依靠道德的约束，更需要法律的规范。当前，有法不依违法不究的现象还是很普遍。我们在大力倡导诚实守信的同时，还应强化法律在防范和化解信用风险信用危机的权威性。把社会信用牢固树立在法制的基础上，建立健全社会化、法制化的信用保障制度。用制度来规范人们的行为，奖励诚实守信者；处罚失信者。同时更应注意执法人员，司法人员公正执法、公正司法的形象。

~~~~~  
(上接第 28 页)来源上，产生于某个机关和机关内部机构；在时间上，产生于某一个特定的年月日。取消立卷，实质上就是变历史联系为自然联系，放弃了原先以内容为主要联系的方式，换之以来源时间联系为主要方式。这种变化可以看成是立卷的一种简化，变多种交叉联系为一种简单的、自然的但却十分清楚的联系，以适应计算机对文件的管理。

再次，整理的方法上，更加简化了原来以文件级为基本保管单位，档案以件为单位进行整理、装盒排架的过程，档案盒仅仅成为一种装具。

通与交流。

3、根据教学需要巧妙运用目光语

目光语恰当的使用，能让学生敏锐地感觉到教师发出的教学信息，形成特定的教学氛围，强化学生注意，而到默契。如果一个表情，甚至面无表情，无视学生的存在而目光游离，或者讲课神情漠然，无疑会引起学生的极大反感，即使他的知识再渊博，学生也会感到枯燥乏味。因此，伴随着教学内容的变化，教师的目光应呈现出相应的变换：时而疑窦顿生，引起学生思考；时而喜形于色，学生心情愉快；时而潸然泪下，学生心情沉痛等等，引导学生认真仔细体会课文所表达的思想感情。

4、利用学生目光反馈的信息调整教学

不仅教师要恰当运用目光语，而且要时刻观察学生的目光表现，体会学生的心理反应，以达到利用目光进行双向交流的目的，并根据学生的反应来调整讲课的节奏和方法。如透过学生期待、追随的目光，知道学生在跟着教师的思路走，教师就可以保持或加快讲课的节奏，或增大知识的传授量；透过学生茫然无神的目光，眼睛朝着别的地方看，知道学生已经有了厌烦情绪；透过学生紧锁的眉头，可以看出学生对教师讲的内容还未完全了解和接受，这时，教师应该讲慢一点或重复一遍。教师应根据学生目光反馈的信息，及时调整教学，争取更好的教学效果。

给学生一双会说话的眼睛，让每一个学生都能从教师的眼睛里体会到教师对自己的信任、鼓励、尊重、关爱，充分发挥“目光语”这种无声语言在课堂教学中的特殊魅力，真正做到以目传情、以目传神，达到“此时无声胜有声”。

参考文献：1、郑晓舜，教师实用语言艺术，北京：华文出版社，2001  
2、刘显国，语言艺术，北京：中国林业出版社，2001/3、唐思群，唐荣生，师生沟通的艺术，北京：教育科学出版社，2004

~~~~~  
众文化对人的压迫与奴役。由此我们也指出，法兰克福学派确实指出了当代资本主义奴役人的新形式，是对马克思主义批判理论的进一步深化。但问题在于，法兰克福学派对马克思主义批判理论的深化是建立在马克思的某种局限性基础之上的。由此，我们听到了马克思那幽远的回响：以往的哲学家只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。

参考文献：  
[1] 邱德明《如何提高大学生网络素质》科学与教育探索.2007.P132  
[2] 邱德明《如何提高大学生网络素质》科学与教育探索.2007.P133  
[3] 尤战生《流行的代价——法兰克福学派大众文化批判理论研究》山东大学出版社/  
[4] 陈爱华《法兰克福学派科学伦理理想的历史逻辑》中国社会科学出版社

4、加强对信用缺失的处罚力度

目前，现行法中虽有诚实守信的法律原则，但这些规定不足对社会的各种失信行为形成强有力的法律规范和约束。应在立法上体现对失信者有高昂代价的惩罚。如恶意逃废债务的法律规定，不但要充分体现保护债权人的利益，更要强化违约责任追究，不仅应对单位或个人的处罚，还要对相关人员或单位追究法律责任，对假冒伪劣行为，人民群众深恶痛绝，要重拳打击。

参考文献：[1] 郑少珍.中国传统诚信观的内涵及其特点；/ [2] 杨秀芳《诚信从传统社会走向市场社会》(道德与文明)2002年4期；/ [3] 郭英兰《诚信危机的伦理思考》(伦理学)2002年10。

~~~~~  
上述改革方法是以纸质文件管理适应计算机电子文件的管理为指导思想，其目的是为了简化手工劳动，提高工作效率，便于档案保管和利用。但同时必须注意，纸质文件毕竟是档案的原件，发挥着电子文件尚不能取代的法律凭证作用，因此不论怎样改革，文件的集中归档保存不仅需要，而且显得更加重要，不能因为立卷方式的改变而使档案文件散失或混乱不堪，文件不仅需要归档，而且还需要进行必要的整理，以便与电子文件相互呼应，更好地保管和利用，进一步快速有效地发挥档案的作用。