

# 法兰克福学派对马克思主义理论的继承与发展

## ——以文化批判看其理论的现实意义

刘玉白

(安徽大学马克思主义研究院,安徽合肥 230601)

**摘要:**法兰克福学派继承了马克思主义的异化理论并将其发展成自己批判资本主义社会的强大理论武器。他们以“异化”与“技术理性”为切入点,从意识形态领域、大众文化、技术理性等方面深刻批判了资本主义社会异化状态下的人类畸形的生存状况。但这种批判并不是基于马克思主义科学指导下,而是陷入了主观唯心主义立场引申来的人本主义批判漩涡中,因此本质上与马克思主义革命的批判的精神背道而驰。深刻理解法兰克福学派的社会批判理论有助于我们辩证地把握当代西方马克思主义发展脉络,坚持和发展马克思主义的科学性和时代性。

**关键词:**法兰克福学派;社会批判理论;意识形态;大众文化;技术理性

doi:10.3969/j.issn.2095-3801.2012.04.007

中图分类号:B089 文献标志码:A 文章编号:2095-3801(2012)04-0025-05

## On the Inheritance and Development of Marxism by Frankfurt

### ——The Practical Significance from the Angle of Cultural Criticism

Liu Yubai

(Research Institute of Marxism, Anhui University, Hefei Anhui 230601, China)

**Abstract:** Frankfurt inherited the alienation theory of Marxism and develop it into their own powerful theoretical weapon in criticism of capitalist society. They made “alienation” and “technical reason” as a starting point. Then from the field of ideology, popular culture, technical rationality, they criticized human's deformed survival status under the state of the capitalist alienation. But this criticism is not based on the Marxist scientific guidance, but drawn into the whirlpool of criticism of humanism extended from the subjective idealism. Therefore it runs counter to the spirit of Marxist revolutionary criticism in nature. Making deep understanding of Frankfurt School's critical theory of society helps us to grasp the development of the contemporary Western Marxism, insist and develop Marxist science in the modern society.

**Key words:** the Frankfurt school; theory of social criticism; ideology; popular culture; technical rationality

收稿日期:2012-04-07

作者简介:刘玉白,女,安徽合肥人,硕士生。

回顾马克思主义发展的历史长河,在不同时代出现的各种哲学流派中,最具闪光点、影响最大、人数最多、前后持续时间最长的当数法兰克福学派。该学派的主要代表人物有霍克海默、阿多诺、马尔库塞、哈贝马斯等。他们以“社会批判理论”独树一帜,并将马克思主义理论的精髓和本质归结于其批判性。在马克思主义的批判精神引领下,法兰克福学者们不再仅仅局限于研究抽象的世界,而是将目光集聚在现存的社会问题上,致力于经济、政治、文学、社会意识形态等各个方面,深层次地去批判看似当时物质文化极度发达的资本主义,并最终形成了“社会批判理论”。<sup>[1]</sup>在法兰克福学派看来,支配意味着物化深深植根于人的个性中,人们感觉不到自己的异化并乐于享受资本主义的生产力及其带来的纸醉金迷的物质生活,他们早已放弃了之前阶级斗争的激情,将社会解放和更高级的人类解放也抛之脑后。法兰克福学派认为原来的异化对人更多地是政治束缚和经济压迫,而现在的异化早已偷偷转变了形式,它转向各种普遍的、异己的文化力量从而抑制人对自由的渴求,因此他们的批判理论从本质上说又是建立在马克思异化理论上的文化批判理论。

### 一、马克思主义的异化理论是法兰克福学派的批判武器

法兰克福学派标榜自己是“批判的马克思主义”。他们将马克思主义精髓归于其理论的批判性,认为这是马克思主义指导社会实践的真正强大武器。要想研究一个社会的基本制度、经济基础和意识形态必须把这种研究归结为对当代西方社会的批判。他们揭露了西方发达资本主义社会的种种弊端,他们把资本主义视为毒蛇猛兽,极力批判了这种赤裸裸的剥削和异化。

马克思的异化扎根于工人劳动的被剥削和被支配中,他描述了自由资本主义阶段雇佣劳动与资本的对抗关系。他认为,人的本质只有在自觉的劳动中才能体现,而在资本家的监督和压迫下的劳动不是自觉的。在《1844年经济学——哲学

手稿》中,马克思指出私有制是异化劳动的前提和结果,消灭私有制是变异化劳动为体现人的本质的自由自觉的劳动的根本解决途径,而消灭私有制的根本途径又是实现人类解放的共产主义革命。<sup>[2]</sup>这样,马克思就把异化劳动理论同消灭私有制的共产主义革命联系起来。法兰克福学派的理论家们非常赞同马克思的异化理论。但他们指出,随着时代的发展今天的异化问题较马克思那个时代更加严重了,简单的劳动异化已转化为更高层次的文化异化,并且人们丝毫不能察觉被生产工具、技术机器的奴役。这种异化实质是在“科学理性”的掩盖下的更高级的异化,这种异化的实质是人与自然、需求与供给之间矛盾的反映。

### 二、法兰克福学派对马克思主义异化理论的继承与发展

在1947年霍克海默与阿多诺出版的《启蒙辩证法》一书中,他们将批判的矛头指向了西方文明。他们提出了“启蒙精神”这一概念,这区别于18世纪所推崇的那种启蒙精神,而是对浸透在人类文化中的根本精神的总称。<sup>[3]</sup>他们所倡导的启蒙运动就是对“启蒙精神”的批判,他们认为过去几千年的文明有自己的内在逻辑性和科学性,但是这不是为现在的野蛮社会生存模式提供理论基础的好借口。我们必须要用理性的正义来取代神话的非正义,去唤醒失控的世界,启蒙的目的是让人们摆脱恐惧,而不是让现存的启蒙的世界充满着巨大的痛苦。他们从对“启蒙精神”的批判引申到“技术理性”的批判,分析了发达资本主义社会商品经济条件下人与科学技术的辩证关系,旨在说明工艺本身的合理性与统治结下了不解之缘,工业的合理性成为了统治的合理性。

#### (一)对当代资本主义意识形态的批判

法兰克福学派立足于现代资本主义社会,通过对商品经济下的劳动全程扫描,透视随着科技发展所带来的变化,人们利用先进的技术、精确的机器不断征服自然,隐藏在巨大的社会进步下的人性的全面压抑。文艺复兴后,科学技术同政治统治紧密

相连,随着科技的发展,生产工具的复杂化、精确化,反过来导致社会的机器操纵人、物欲奴役人的非人道的现象,揭示了人处于物质丰富、精神压抑,生活富裕、心理失常的异化状态。这种对技术理性的批判无疑是彻底的,渗透到资本主义每个毛孔。但这种否定、揭露却背离了马克思的科学批判精神,没有辩证地看待问题,而是站在抽象的人道主义立场上的揭露和批判。<sup>[4]</sup>马克思在研究私有制起源时,是在唯物史观和剩余价值理论的基础上看到异化产生的根源。资本主义社会是历史的进步,但资本主义制度存在不可解决的弊端,而对它的真正的批判只能源于现实的社会生活,即看到资本主义制度下生产关系和生产力之间的矛盾,深入到资本主义社会的现实结构、实践活动中。马克思的社会批判理论强调合目的性和合规律性的统一、价值判断和科学判断的统一,把社会的发展看作一定物质生产方式发展和变革的结果。而法兰克福学派离开了马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义,而转向唯心主义,将现实的社会问题纳入抽象的活动中,掩盖资本主义制度基本矛盾,因此不能真正揭示出资本主义弊病的根本原因。

### (二)对大众文化的批判

对“文化工业”的批判是法兰克福学派社会批判理论另一个重要方面。“文化工业”一词是法兰克福学派的学者西奥多·阿多诺及马克斯·霍克海默等人提出的概念,用以批判资本主义社会下大众文化的商品化及标准化。“文化工业”是指凭借现代科学技术手段大规模地复制、传播文化产品的娱乐工业体系。第二次世界大战后兴起的科技革命不仅带来了资本主义政治经济的繁荣,还促进了文化的发展。马尔库塞在《单向度的人》一书中把对社会没有批判精神、一味认同现实的人称作单向度的人。这些单向度的人丧失独立判断的能力,成为思想僵化、麻木不仁、缺乏革命意志的人,他们不会去追求更高的生活品质,甚至失去了想象美好生活的能力。那么为什么会出现这些单向度的人呢?法兰克福学派理论家认为,正是发达的资本主义造成了单

向度的人。在先进的资本主义社会里,人们物质生活水平的提高已经让他们慢慢丧失了对社会解放和人类解放的兴趣。极权主义的社会里,统治者压制不同的意见和声音,压制了人们对现状的否定和批判。当然聪明的统治者不会采取过去野蛮的人身压迫,而是以独特的大众传媒,如电影、电视、广播和报刊操纵非自发性、物化的文化,以一种更巧妙的方法通过娱乐来欺骗大众、奴役大众。在这些“文化工业”的袭击下,人们丧失了思考的反抗的能力,成为了一心一意接受统治阶级压迫的“单向度的人”。法兰克福学派认为,发达工业社会的大众文化已不再是文明的象征,更多地充斥了铜臭味,其具有商品拜物教的特性,它们和商业紧密地结合在一起,被纳入到市场交换的轨道。对知识、美的追求已经慢慢变成对利益的追求。这种夹带着利润的文化只能是单调平庸,恶俗的,它带来不了美的享受。但这种对大众文化采取愤世嫉俗的激进主义态度和放任自流的消极主义态度都是不可取的。但是目前的中国,后一种态度是主要倾向。很多媒体宣传的文化价值取向已经让大众偏离了正确的价值观,失去了科学的判断能力。

### (三)对科学技术的批判

法兰克福学派认为,社会的发展是以科技进步为牵引的,在几次科技革命的带动下人类社会进入发达工业文明阶段,资本主义技术性统治达到前所未有的高度合理性,这种工艺本身的合理性已与统治阶级紧密相联。他们认为,科学技术带来的更多的是消极影响,因为通过机器对人的奴役而控制人们的思想意识形态。因此,他们把现代资本主义国家的极权主义看作是一种文化、意识形态的极权,而造成这种极权主义的恰恰就是技术的进步。科学技术是一把双刃剑,但在法兰克福学派理论家眼里,技术进步的作用范围绝对不仅仅在生产领域,它已经潜移默化地影响了人们的意识形态。科技带来的物质文明在法兰克福学派眼里只是一种假象,一种虚假的工业文明,是统治者利用的另一种高科技统治手段。此外,科学技术的滥用已经严重威胁

到社会的发展,如何在正确的价值观指引下使用也是我们面对解决的问题。科学技术不具有阶级性,不管是资本主义还是社会主义都要利用科技谋求发展,但是二者的最大不同就是看科技是否真正造福于人类,使人们实现真正的自由而全面的发展。

### 三、法兰克福学派理论的局限性

首先,法兰克福学派批判的立足点与马克思主义有着千差万别。马克思主义坚持从现存的社会制度中挖掘制度的不合理性,即将对上层建筑的批判归结为针对经济基础的批判,以批判性的实践活动为基本出发点。<sup>[9]</sup>而法兰克福学派却抛弃马克思的唯物史观和剩余价值理论,以抽象的人本主义思想揭露资本主义弊端。他们深刻批判西方社会的现代文化,却看不到文化是经济基础的反映。

其次,法兰克福学派对“工业文明”的批判代替了马克思主义的政治意识形态批判。他们一味强调科学技术和意识形态在资本主义社会的关联,把科学技术看作统治或奴役的新工具。但是,他们没有看到科学技术本身不具有阶级性,这只是统治阶级的阶级性质赋予了它意义。

最后,法兰克福学派的社会批判只停留在单纯的理论批判,而不是具体的实践的批判。他们把对现代工业社会的批判归结为意识形态的批判,主张进行“文化心理”革命。这显然是夸大了意识形态的功能,抛弃了马克思的实践批判和理论批判的辩证统一思想。

### 四、法兰克福学派的批判理论在当代中国的意义

法兰克福学派的社会批判理论直接继承了马克思很多思想,如否定资本主义理论,以及关于人道主义、异化劳动、人是实践的产物、人的劳动本质等思想,但是其很多观点割裂了马克思主义的批判性与科学性的统一。他们的理论为西方马克思主义思潮注入了新鲜的血液,但从主观唯心主义立场出发的人本主义批判是经不起历史的推敲和实践的考验的。当今准确理解把握法兰克福学派的社会批

判理论有助于我们辩证地全面地认识和把握当代西方社会,在新的形势下坚持和发展马克思主义,借鉴其思想精华,为我所用,为社会主义建设服务。

下面以法兰克福学派批判中对文化的批判为例,浅谈对中国社会主义文化建设的影响。

在法兰克福学派眼中,“文化工业”具有虚假性、欺骗性等特点,意识形态通过一种消遣式的、娱乐化的方式推销其文化,用安逸舒适的生活来掩盖现实社会的矛盾和问题。大众传媒此时发挥了推波助澜的作用。近几年来相亲节目可谓在众多娱乐电视节目中扮演着挑大梁的角色,节目中很多拜金的言语观点引起大范围的关注。通过传媒的介入,非主流价值观也可以充当起主流价值观的角色,利用大众文化来引导主流价值观,将某一话题普及到更大范围中引起社会极大关注,再进而又引起对节目本身的强烈认同。在经济快速发展的今天,拜金主义又开始兴风作浪,但这绝对构不成主流价值观,可事实上现在拜金主义的“风靡”已经是在层出不穷的相亲节目中逐渐放大。马尔库塞在《单向度的人》中指出:“……大众传播与交通工具、吃穿住日用品,具有非凡魅力的娱乐与信息工业输出……这些产品灌输、控制并促进一种虚假意识,这种意识不因自己虚假而受影响。……它是一种美好的生活方式——比从前的要美得多,而且,作为一种美好的生活方式,它抗拒质变。一种单面思想与单面行为模式就这样诞生了。”<sup>[10]</sup>这些单向度的人不再追求更好的生活,他们安于现状,失去了反抗的力量,只会乖巧地服从。电视节目也通过娱乐化的方式将一种价值观包裹起来扔给了坐在电视前面的观众,他们在看电视的过程中被这些包裹好的价值观慢慢同化,然后逐渐变成了“单向度”的个体。<sup>[11]</sup>节目中极具冲击力的语言一次次刷新收视奇迹,观众成为了“单向度”的个体,成为了非主流价值观向主流价值观转变的主要推动力。大众传媒的失职,将这些不负责任的扭曲的价值观念抛向大众,对主流价值观造成了极大的冲击。所以现在我们要关注的,不仅仅是时下的相亲节目是如何篡夺了主流价值观的位

置,更要关注主流价值观如何也利用好大众传媒巩固自身地位,将正确的积极的价值观深深植根于人们心中。人的价值观不是通过某一句话、某一个行为,或者某一个时间突然形成,它是在无数个链条的接触中形成的,即除了大众媒介这个链条之外还有很多因素左右着大众价值观的确立。法兰克福学派对文化工业的批判有时虽然略显极端偏激,但是警醒我们应该重视对大众传媒的合理利用,不要让主流价值观失去了话语权。

### 五、结语

法兰克福学派的理论代表了小资产阶级激进主义思潮对现代资本主义的批判。应当肯定,这种批判理论对于认识把握当代西方社会的结构和矛盾,以及对中国社会建设都有一定的借鉴作用。但它以抽象的异化理论取代马克思主义的阶级理论和阶级分析方法,只是停留在对西方社会否定的批判上是不可取的,这不可能不加批判全部吸收为社会主义革命建设服务。所以我们应该取其精华,去

其糟粕,吸取其科学的理论服务于我们社会主义建设。

### 参考文献:

- [1]庄福龄.简明马克思主义发展史[M].北京:人民出版社,2004:356-358.
- [2]黄楠森.马克思主义哲学史[M].北京:高等教育出版社,2009:298-329.
- [3]王凤才.法兰克福学派:否定的辩证法的形成与发展[J].山东大学学报:哲社版,1994(1):89-95.
- [4]王德峰.论法兰克福学派的现代性批判的马克思主义方向[J].求是学刊:哲社版,2004(7):24-27.
- [5]陈学明.法兰克福学派的批判理论在当代中国的意义[J].江海学刊,2000(5):80-86.
- [6]赫伯特·马尔库塞.单向度的人——发达工业社会意识形态研究[M].上海:上海译文出版社,2008:70-71.
- [7]王姪玲.电视相亲节目利用文化工业虚假性对非主流价值观的营造——以江苏卫视《非诚勿扰》渲染“拜金主义”为例[J].文学界:理论版,2001(3):245.