

略论法兰克福学派社会批判理论

李 林

(兰州大学政治与行政学院, 甘肃 兰州 730000)

[摘要] 现代化建设中凸显的各种弊端引人深思, 法兰克福学派社会批判理论为我们深刻地反思当代中国社会现代性提供了理论参考。目前我国学者已经在研究法兰克福学派社会批判理论构建历程, 分析社会批判理论主题内容等方面取得了重大研究成果, 法兰克福学派社会批判理论对当代中国产生了巨大影响。

[关键词] 法兰克福学派; 社会批判; 大众文化; 技术理性

[中图分类号] B089.1 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1009-6566(2010)04-0062-03

法兰克福学派社会批判理论是一个包罗万象的思想体系, 其中融有马克思异化理论和人本主义思想, 同时与卢卡奇的“物化”理论相比照, 把弗洛伊德的心理学的“嫁接”到马克思主义中, 并且还有弗洛伊德的精神分析学说的烙印, 关注人的现实生存, 对现代社会特别是现代资本主义社会有意识地进行跨学科综合研究、分析批判, 是 20 世纪西方马克思主义思潮中最具有影响力的批评话语之一。

一、 社会批判理论的构建及其基本内容

国内外研究界从不同的侧重点和多维度视角出发对法兰克福学派社会批判理论构建的历史过程进行了多种划分。徐崇温先生是国内最早介绍法兰克福学派的学者, 他在《法兰克福学派述评》中分为“‘社会研究所’的出现”、“重新确定方向”、“由德国到美国”、“在美国和在西德”、“越出学术界的圈子”、“深刻的分歧”和“分道扬镳和分崩离析”等七个小标题介绍“法兰克福学派的来龙去脉”。俞吾金、陈学明在《国外马克思主义哲学流派新编·西方马克思主义卷》中按照法兰克福学派活动的地理空间划分它的发展时期: 西欧时期(20 世纪 20 年代末至 30 年代末); 美国时期(20 世纪 30 年代末至 40 年代末); 西德时期(前)(20 世纪 40 年代末至 60 年代末); 西德时期(后)(20 世纪 70 年代初至现在)。周宪先生在《二十世纪西方美学》中则提出“三阶段”说: 从 20 世纪 30 年代到二次大战结束, “早期的法兰克福学派的理论实践”; 二战以后到 60 年代, “关心的是资本主义福利国家问题、大众传媒和文化产业问题”; 60 年代以后, 是批判理论的第三阶段, 法兰克福学派第一代领袖人物逐渐为哈贝马斯为代表的第二代理论家所取代^[1]。另有研究者以三个具体时间点把批判理论的形成与发展分为三个时期: 孕育与形成(1923—1939); 发展与成熟(1939—1969); 转向与重建(1969—)等^[2]。法兰克福学派从 20 世纪 20、30 年代之交建立至今, 主要表现为三个时期: 早期以霍克海默等人为代表; 20 世纪 70 年代以后转入了以哈贝马斯为代表的第二个时期, 1994 年哈贝马斯退休标志着批判理论中一个时代的终结, 也标志着新一代法兰克福学派的崛起; 霍耐特 2001 年 3 月接任法兰克福大学社会研究所所长职务, 韦尔默、奥费、本哈比、伯恩斯坦、麦卡锡、希尔贝格等也成为第三代的主要代表人物。法兰克福学

[收稿日期] 2010-05-29

[作者简介] 李 林(1986—), 女, 河北邢台人, 兰州大学政治与行政学院硕士研究生。

派从“启蒙辩证法”到“为承认而斗争”，资本逻辑、文化传统和学术论争三者推动着社会批判理论形态的变动。

法兰克福学派赋予社会批判理论以时代性内涵，把批判的视角从政治和经济批判转向技术理性、大众文化、意识形态和性格结构等文化层面，从技术理性批判、大众文化批判、意识形态批判和性格结构心理机制批判等方面建构了批判理论。在技术理性批判层面，法兰克福学派批判了技术理性在发达资本主义社会的负面效应；在大众文化批判层面，法兰克福学派看到了文化的大众化、商业化、齐一化和虚假化对文化个性和超越性的贬损；在意识形态批判层面，法兰克福学派认为，意识形态不仅是具有欺骗功能的虚假意识，而且是一种强有力的统治力量和操纵力量，一种扼杀人的自由和自主异化力量，它通过现代科学技术所提供的各种大众传播媒介和文化手段来操纵人们的生活，从而为现状辩护；在性格结构和心理机制批判层面，法兰克福学派看到了资本主义社会对人的性格结构和心理机制的压抑，探索了非生产性的性格结构和压抑性的逃避自由的心理机制，以及实现人的感性解放的新途径。

二、社会批判理论在我国的研究现状

20世纪70年代末、80年代初，国内西方马克思主义研究兴起之际，法兰克福学派得到了国内学界的充分关注。1980年徐崇温先生的《法兰克福学派述评》比较详细地介绍了该学派的历史和理论，1981年江天骥先生的《法兰克福学派——批判的社会理论》在评述该学派的理论的同时，编译了多篇该学派代表学者的论文以及国外学者的评论文章。国内学界但凡有关西方马克思主义的著述，必然会涉及法兰克福学派，国内法兰克福学派研究在20世纪90年代初期达到了第一个高潮^[3]。20世纪90年代中期以后，法兰克福学派研究逐渐被边缘化，但徐崇温、陈学明、郑一明、曹卫东等学者仍坚持在这一领域耕耘。1996年，在国际学界享有盛名的马丁·杰伊的《法兰克福学派史》一书中译本出版，该书全面详实地再现了法兰克福学派在1923—1950年间的发展历史，为国内学界扭转观念、澄清误解、正确认识法兰克福学派的一些重大历史问题和理论问题提供了极为重要的文献基础。进入新世纪以后，伴随着西方马克思主义研究的复兴，法兰克福学派研究也迎来了自己的第二个高

潮。王凤才的《批判与重建：法兰克福学派文明论》从文明论这个以往不被人关注的视角出发，对法兰克福学派的现代性学说的诸方面进行了全面梳理和评说；赵勇的《整合与颠覆：大众文化的辩证法》在理论文本的具体解读方面取得了显著进展；尤战生的《流行的代价：法兰克福学派大众文化批判理论》则对该理论的局限性和现实意义给予了更多的关注；曹卫东的《他者的权力》虽然是一部文集，但却以霍克海默、阿多诺和哈贝马斯的关系为线索，对法兰克福学派的历史特别是批判理论的效果史进行了一种轻松但不失准确的描述^[4]。

王凤才指出，近30年来，中国学者从翻译与研究两个维度，对法兰克福学派批判理论进行了系统介绍和批判性反思，并揭示它对当代中国的启示意义。“在这个过程中，形成了宏观研究、专题研究、个案研究三种研究范式；并出现了七个热点：现代性与当代资本主义；大众文化与意识形态批判；美学理论与文艺批评；否定辩证法与否定美学；交往合理性与交往行为理论；话语伦理学与话语民主理论；承认理论与多元正义构想”。并相信，21世纪，中国的法兰克福学派批判理论研究必将进一步拓展和深化^[5]。学者们对法兰克福学派集中火力批判的当代资本主义社会的意识形态、大众文化、技术理性和性格结构心理机制作了深度分析，研究还涉及到该学派代表人物批判理论的研究和法兰克福学派理论与其他理论比较研究等。但在一些方面还有待加强，如对一些代表人物本雅明、洛文塔尔、纽曼的社会批判理论研究；对法兰克福学派前期思想研究；对法兰克福学派社会批判理论在整个“西方马克思主义”中的历史地位研究；对法兰克福学派社会批判理论历史演进及其机制的研究等，是当前法兰克福学派研究界的弱项。

三、社会批判理论研究对当代中国的意义

中国社会主义现代化建设中大力弘扬市场理性和技术理性，生产力得到高度发展，同时也出现了比较严重的利己主义、拜金主义、享乐主义和伦理道德滑坡现象，即理性化导致非理性的现象。纽伦堡大学的M·朗必榭指出了当代中国社会状况与批判理论的历史形成背景之间的平行。他强调，中国文化圈中经常出现的“权威属性”与“去个体化”的生活方式之间的相似性，正如在中国语境中的科学万能一样。自20世纪初以来，中国特别倾向于唯科学主义，并相信科学技术作为现代化的绝对手

段,为霍克海默、阿多尔诺的“启蒙辩证法”提供了替代点。北京大学吴国盛追溯了科学对中国发展的标志性特征,并建议从科学关系的强化中走出来。北京大学丰子义认为对于中国来说,“新的启蒙”具有重要意义,呼吁对现代性的超越和重构。复旦大学吴晓明指出,与作为启蒙核心和特征的现代性联系在一起的是对现代性的批判,正如霍克海默、阿多尔诺在《启蒙辩证法》中所做的那样。中国社会科学院盛宁、北京大学韩水法也试图重新解读启蒙辩证法。法兰克福学派在大众传媒在当今社会和文化工业结构中极有影响的霸权的毁灭性批判,也被植入中国的参考系中。山东大学傅永军指出:“只要人们与具有敏锐批判潜能的西方理论相联系,那就迫切希望把它用于对中国社会弊端的诊断”^[6]。

我国在现代化建设中取得了伟大的成就,但也付出了重大的代价。法兰克福学派对现代西方社会这些弊端的批判,唤起了一些中国学者的共鸣,他们企图用法兰克福学派的批判作为镜子,来对照、分析中国在现代化过程中的负效应。有的学者认为

法兰克福学派是对发达工业社会、“富裕的社会”的反思性批判,而目前中国尚处于向现代化的过渡之中,还不是解决法兰克福学派所揭示的这些问题的的时候,强调法兰克福学派社会批判理论在中国的影响主要是负面的;陈学明先生认为,“问题在于,我们是否一定要等到实现了现代化,再去解决‘西方马克思主义’所揭示的那些弊端。有没有这样一种可能性:既发展经济、实现现代化,与此同时,又不失时机地促使人的全面发展,实现社会的全面进步,即做到‘鱼和熊掌兼得’。”^[7]这样,法兰克福学派为我们深刻地反思社会现代性的种种弊端标示了“警戒线”,提供了理论参考。●

参考文献:

- [1]周宪.二十世纪西方美学[M].南京:南京大学出版社,2000.5
- [2]王凤才.追寻马克思[M].济南:山东大学出版社,2003.
- [3][4]赵涛.近年来国内法兰克福学派研究述评[J].甘肃社会科学,2005,(6):44,45.
- [5][6]狄安涅.“批判的向度:法兰克福学派在中国的影响”国际学术讨论会综述[J].哲学动态,2009,(2).
- [7]陈学明.永远的马克思[M].北京:人民出版社,2006.283.

On the Social Critical Theory of Frankfurt School

LI lin

(Department of Politics and Administration, Lanzhou University, Lanzhou 730000, China)

Abstract: Frankfurt School critical theory of society provides a theoretical reference to have a deeply reflect on the disadvantages emerged in China's modernization. At present, scholars in our country has made a significant research results in studying the Frankfurt School critical theory of society, and the theory made a tremendous impact on Chinese society.

Key words: Frankfurt School; social critical theory; popular culture; technical rationality