

“两型社会”视角下武汉城市圈产业集群发展分析

栾晓梅

(湖北第二师范学院,湖北 武汉 430205)

摘要:产业集群发展对建设武汉城市圈“两型社会”具有重要意义。近年来,武汉城市圈经济持续快速增长,第二产业在武汉城市圈中的区位熵呈现下降趋势,第三产业表现出了较高的专业化发展优势。武汉城市圈各地区三次产业发展不平衡、结构雷同、资源浪费与环境污染严重,与“两型社会”的建设目标不相适应。应通过调整武汉城市圈的产业结构、营造良好的产业集群发展环境等措施,促进城市圈产业结构升级,保证武汉城市圈经济的健康、绿色发展。

关键词:两型社会;武汉城市圈;产业集群

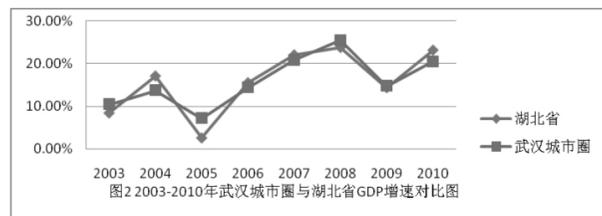
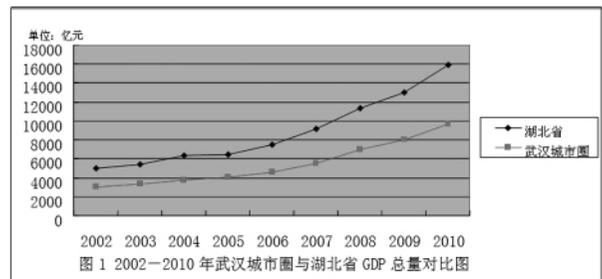
中图分类号:F127.2(63) **文献标识码:**A **文章编号:**1003-8477(2012)04-0050-04

2007年12月,武汉城市圈被国务院批准为国家级建设资源节约型和环境友好型社会(简称“两型社会”)综合改革试验区,给武汉城市圈带来了新的发展机遇。^[1]产业集群发展是建设武汉城市圈“两型社会”的有效途径和重要内容。产业集群的实现有利于带动武汉城市圈整体经济的提升,有利于提高湖北省在全国的社会经济地位,有利于实现国家“中部崛起”的宏观发展战略,对全国其他各省市形成经济辐射和溢出效应。实现“资源节约型和环境友好型社会”,要依托武汉城市圈产业集群的健康发展。

一、武汉城市圈总体经济情况

武汉城市圈是湖北省人口、产业最密集的区域,是全省经济增长的引擎。各城市不断加强交流与合作,积极进行优势互补和资源对接,极大地推进了城市圈内资源最优配置,实现了经济的平稳快速增长。^[2]图1-图3以GDP为样本,将2002-2010年武汉城市圈的经济状况与湖北省进行对比:

从图1-图3可以看出,自2002年以来,武汉城市圈经济持续增长,GDP规模不断扩大,2010年已经接近8000亿



作者简介:栾晓梅(1980—)女,中南财经政法大学2009级工商管理学院博士,湖北第二师范学院经济管理学院讲师,文化产业经济研究中心助理研究员。

基金项目:湖北省教育厅人文社会科学青年项目“促进武汉城市圈产业集群发展的金融支持与协作研究——基于‘两型社会’的视角”。项目编号:2011jytq024

元。GDP 增速总体呈上升趋势,其中有三年(2003、2005、2008)高于湖北省的增速,2008 年底虽受全球金融危机的影响,其 GDP 增速放缓,但 2010 年武汉城市圈的 GDP 表现出强劲增长势头。从 2002 年-2010 年期间,武汉城市圈占全省 GDP 的比重均超过 50%,且平均值大于 60%。上述数据均表明武汉城市圈已经成为了湖北经济发展的核心。

为加深对武汉城市圈经济发展现状的了解,全面掌握经济运行情况,本文对该城市圈的经济状况进一步进行横截面考察。2008 年,武汉城市圈实现 GDP 为 6972.11 亿元,比全省平均水平高 1.4 个百分点,占全省比重 61.5%;固定资产投资 3707.97 亿元,增长 32.3%,占全省比重 63.9%;社会消费品零售总额 3150.42 亿元,增长 23.2%,占全省比重 63.4%。2009 年武汉城市圈 9 个城市实现地区生产总值达到 8000.41 亿元,占湖北全省的比重由 2008 年全年的 61.5% 上升为 61.7%。2010 年武汉城市圈 GDP 达到 9635.76 亿元,占全省比重 60.3%,比上年下降 1.4 个百分点。武汉城市圈全年实现农林牧渔业总产值 1568.64 亿元,房屋建筑竣工面积为 4643.52 万平方米,邮电业务总收入 192.86 亿元,社会消费品零售总额 4414.19 亿元,入境旅游者人数 99.45 万人次。2011 年,武汉规模以上轻重工业产值比是 1:3.30,而大连是 1:3.12,沈阳是 1:2.82,成都是 1:1.89,青岛只有 1:1.58。武汉的轻工业发展明显低于其他 4 市。

二、武汉城市圈产业集群发展现状分析

(一)武汉城市圈优势产业区位熵分析。

区位熵分析法是建立在区域比较优势理论基础上的,而区域比较优势是同国际贸易、区域分工密切相关的概念,区位熵分析法正是根据这一原理来对一个区域的产业进行比较优势分析,进而识别出这一地区的优势产业。其计算公式为:

$$LQ = \frac{E_{ij} / E_i}{K_j / E}$$

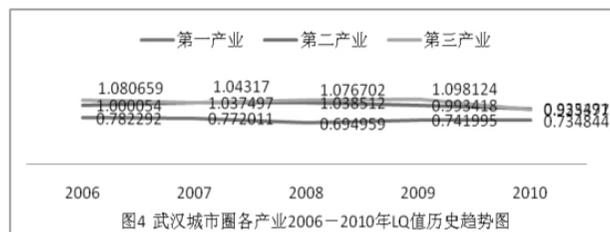
分子表示 j 地区 i 产业的产值占该地区全部产业总值的比重,分母表示 i 产业占全国总产值的比重。若 $LQ \geq 1.1$,说明该产业在全国具有比较优势; $LQ < 1$,说明该产业在全国不具比较优势。 $LQ \in [1, 1.1]$,说明该产业在全国的比较优势不明显,尚不能确定其是否具有专业化发展特征。

根据上述区位熵计算公式,笔者先对武汉城市圈各产业 2006-2010 年的区位熵进行测算,然后比较武汉城市圈九城市各产业总体水平。

表 1 武汉城市圈各产业 2006 - 2010 年 LQ 值

	2006	2007	2008	2009	2010
第一产业	0.782292	0.772011	0.694959	0.741995	0.734844
第二产业	1.000054	1.037497	1.038512	0.993418	0.935491
第三产业	1.080659	1.04317	1.076702	1.098124	0.923377

数据来源:由 2007-2011 年《中国统计年鉴》,《湖北统计年鉴》,《武汉统计年鉴》的相关数据计算得到。



由表 1 可以看到,近年来,武汉城市圈第一产业的区位熵一直比较小,尤其 2008 年表现最低,但总体比较平稳,说明武汉城市圈内第一产业不具有专业化发展优势。第二产业的区位熵有逐年下降趋势,2009 和 2010 两年的区位熵小于 1,说明第二产业在武汉城市圈经济发展中的竞争力在逐渐减弱,基本不具有专业化发展优势。而第三产业表现出了较高的专业化优势特征,区位熵接近 1.1,因此应大力发展武汉城市圈的第三产业,并打造优势产业集群。但图中显示,第三产业在 2010 年的区位熵下降幅度较大,其专业化优势特征受到了严峻的考验,这可能受政府对鄂西生态圈的关注和大力投资的影响,进一步表明了武汉城市圈经济发展的投资和计划拉动效应。

表 2 2010 年武汉城市圈九城市区位熵

产业 \ 城市	武汉	黄石	鄂州	孝感	黄冈	咸宁	仙桃	潜江	天门
第一产业	0.31	0.79	1.32	2.16	2.90	1.96	1.88	1.68	2.56
第二产业	0.98	1.23	1.26	0.97	0.82	0.98	1.02	1.13	0.99
工业	0.95	1.33	1.37	1.00	0.77	1.05	1.11	1.19	1.04
第三产业	1.18	0.80	0.65	0.77	0.76	0.80	0.79	0.71	0.65

根据《湖北省统计年鉴 2011》相关数据,进一步考查 2010 年武汉城市圈九城市的区位熵,发现孝感、黄冈和天门的区位熵均大于 2,具有明显的第一产业比较优势,第一产业在这三个城市表现出了很强的集聚特征。黄石、鄂州和潜江具有第二产业比较优势,尤其在黄石、鄂州、仙桃和潜江工业的区位熵高于 1.1,在武汉城市圈发展中工业基础好。武汉第三产业的区位熵为 1.18,具有第三产业发展的比较优势,其他八个城市的第三产业基础薄弱,很难促成第三产业的集聚发展模式。进一步对每一产业的行业区位熵进行分析,发现孝感的牧业、黄冈的林业、天门的牧业和渔业的区位熵均大于 1.1,具有很好的发展基础,可以形成优势产业中的龙头行业。黄石、鄂州的重工业区位熵均大于 1.2,适合发展重工业,仙桃的轻工业区位熵超过 2,说明仙桃具有非常好的轻工业发展基础,应重点发展其纺织服装、食品加工等轻工优势产业,形成产业集群。潜江的轻工业和重工业区位熵均大于 1.1,其重工业和轻工业基础都很好,应在促进潜江第二产业集聚的同时,重视与武汉城市圈内其他城市的联系与互补需求,打造优势产业中的优势行业。武汉 2010 年交通运输和仓储邮政业增加值占第三产业比重为 10.7%,批发零售业增加值比重为 19.2%,金融业和房地产业增加值比重分别为 12.1%和 11.6%。具有很好的发展基础,应科学引导,重点发

展这几个优势行业。

(二) 武汉城市圈产业结构相似性分析。

根据《湖北省统计年鉴 2011》相关数据,以农林牧渔业、房屋建筑业、民用汽车业、邮电业、零售业和旅游业为标准,通过计算,得出武汉城市圈 9 个城市三次产业结构的相似系数。相似度计算公式为 $S_{AB} = \frac{\sum_{i=1}^n x_{Ai} x_{Bi}}{\sqrt{\sum_{i=1}^n x_{Ai}^2 \sum_{i=1}^n x_{Bi}^2}}$ [4] 式中, x_{At} 为 t 产业在 A 地区的产业结构中的比重, x_{Bt} 为 t 产业在 B 地区的产业结构中的比重, S_{AB} 表示 A、B 两区域的产业相似系数。取值范围为 [0, 1], 系数越接近于 1 表明两地区产业结构越相似。

表 3 武汉城市圈九城市三次产业结构相似系数表

	武汉	黄石	鄂州	孝感	黄冈	咸宁	仙桃	潜江	天门
武汉	1.000								
黄石	0.898	1.000							
鄂州	0.797	0.947	1.000						
孝感	0.594	0.887	0.911	1.000					
黄冈	0.513	0.838	0.861	0.994	1.000				
咸宁	0.669	0.919	0.966	0.986	0.963	1.000			
仙桃	0.656	0.921	0.931	0.997	0.984	0.990	1.000		
潜江	0.764	0.816	0.935	0.720	0.647	0.827	0.746	1.000	
天门	0.781	0.972	0.977	0.964	0.930	0.986	0.980	0.839	1.000

从表 3 可以看出,武汉与其他八个地区的产业相似系数均在 0.9 以下,潜江除了与鄂州的产业相似系数为 0.935 外,与其他八个地区的产业相似系数均低于 0.9。说明武汉、潜江两市在发展武汉城市圈经济过程中,其产业结构选择有区别性。武汉主要以房屋建筑业和零售业为主,和其他产业相比,表现出了很大差距的社会总量,潜江发展比较滞后,潜江的第一产业和工业的比重相对较大,各项产业产值数据不具有明显竞争优势,因此未能说明其产业结构数据表现的合理性。咸宁和鄂州、孝感、黄冈、仙桃、天门的产业相似系数均超过 0.95,说明咸宁和上述 5 个城市的产业结构相似程度高,其与仙桃的相似性达到 0.99,可视为产业结构基本趋同。天门与黄石、鄂州、孝感、咸宁和仙桃五个城市的产业相似系数均大于 0.96,仙桃与孝感的相似系数为 0.997,产业结构雷同。说明武汉城市圈在产业结构发展方面分工不合理,存在重复竞争和资源浪费,制约了武汉城市圈的经济的发展。

三、“两型社会”视角的武汉城市圈产业集群发展问题分析

(一) 武汉城市圈经济增长方式制约“两型社会”的发展。

从图 5:1995-2009 年武汉市每万元总产值能源消费量来看,武汉工业的发展正在从粗放式向集约效益型转变。



2009 年武汉市每万元工业总产值能源消耗量为 0.34 吨标煤,比 2003 年下降 59%,比 2008 年同比下降 24%。但粗放型增长的特征还没有完全改变。武汉城市圈在较长时期内仍以重(化)工业为主,第二产业比重过大。工业结构表现出以原材料工业为中心的发展向加工、组装工业为中心的发展演进,但其演进深度和宽度还处于初级阶段。因此,武汉城市圈以重化工为主导的特征直接影响了该区域的资源能源消耗。

2010 年武汉城市圈三次产业结构比例为 9.9:46.5:43.7,其中工业比重为 39.5%,呈现出第一产业比重下降,第二、三产业比重上升的格局。目前,武汉城市圈的第二产业仍然是拉动区域经济增长的主要动力。由于除武汉外,其他城市第三产业发展不具有优势,武汉对其他城市的辐射及带动作用并没有明显地促进武汉城市圈的经济的发展。科学技术对于三次产业发展的作用还有待于进一步提高,武汉城市圈三次产业的发展目前还没有满足构建“两型社会”的需要,与湖北省经济发展阶段和发展水平下的社会需求矛盾不断升级。

2. 城际发展不平衡,产业生态关联度低。武汉城市圈城际发展不平衡,武汉作为城市圈发展的核心城市,其 GDP 总量远远高于其他八个城市,尤其是第二产业和第三产业增加值。第二产业增加值 2010 年占城市圈 57.9%,几乎是黄石第二产业增加值的 6.9 倍。武汉第三产业增加值占城市圈 67%,比第二名黄冈市高出 8.7 个百分点。而天门对武汉城市圈的 GDP 贡献 2010 年只有 186.86 亿元,占 GDP 总量不足 2.4%,其三次产业增加值比重均大大低于其他八个城市。因此,城市圈内各城市发展水平参差不齐,经济发展相比长三角、珠三角地区滞后很多。目前,城市圈内产业依存度小,产业结构之间缺乏互补性,武汉的工业已经进入高新技术化阶段,其余城市基本还处在轻工业化阶段,大部分产品科技含量不高,自主的精品名品少。^[5]黄冈、咸宁、孝感、天门、潜江等城市农业比重很大,农业人口数量多,农业现代化水平低,国际竞争力弱,难以形成生态、绿色的产业集群。

3. 市场机制作用性不强。武汉城市圈产业空间结构的形成主要依靠计划经济和投资推动,还未形成相互需求的市场机制。这主要表现在作为支撑建设“两型社会”的第一责任主体的现代企业制度还没有得到充分落实,反映资源环境价值的价格机制还没有完全建立,对于投资“两型社会”的企业优惠政策,鼓励企业开展循环经济的政策等还有待进一步落实。^[6]

四、关于武汉城市圈产业结构优化的建议

在建设资源节约型、环境友好型社会的目标框架下推动武汉城市圈产业集群的发展,实现产业结构与资源供给结构、技术结构、需求结构相适应的状态,促进武汉城市圈各产

业间协调发展,全面改革武汉城市圈内阻碍资源合理配置和损害环境的体制与政策,保证武汉城市圈经济健康、持续发展。具体建议如下:

(一)加快产业结构调整和优化升级。

1.优化供给结构。根据各城市发展实际情况,与现有生产要素,如资本、劳动力、技术和自然资源的实际供给情况,优先发展各城市的优势产业,并做好城市圈内部的产业分工。使产业分工不断深化,深化到产业内、产品内、工序内、任务内,加强分工的日益泛化,泛化全国、更大区域直至全球。防止城市间各自为政,盲目发展,造成各城市产业相似度高,互补性差,严重影响整体竞争力。同时,应注重发展优势产业中的健康、绿色产业,满足现阶段人们的需求特征。例如把原来处于原始生产的农业,开发成绿色农业、品牌农业和休闲旅游观光农业等。大力发展光电子信息产业、新材料产业以及交通运输设备制造业等先进制造业。在提升具有竞争优势的传统产业,如纺织服装业、食品饮料烟草业的同时,更应该注重用怎样的方式去生产什么样的食品、饮料和服装,加强产业的科技支撑力度,通过技术进步来推动产业结构的调整和优化升级。

2.优化投资与需求结构。宏观层面要增强湖北省消费拉动力,重点提升居民消费能力、改善居民消费条件、培育新的消费热点。目前武汉城市圈的经济发展主要是靠投资拉动的,这在鼓励武汉城市圈发展的初级阶段是切实可行也是不可避免的,但在保证支持政策的同时,也要注意投资结构的合理化,提高政府投资的质量和效益。重点扶持高科技、高附加值和资源节约型产业的发展。从政策和制度上对企业征收资源消费税 and 环境保护税,以遏制企业的资源浪费行为,推动循环经济的发展。

3.优化国际贸易结构。贸易结构能够对经济增长率产生深远影响,贸易模式转变能促进技术创新,促进产业结构升级。武汉城市圈应调整和优化不同产业和同一产业间的进口和出口比例,打破武汉城市圈现阶段的贸易商品结构层次低、贸易主体结构外源化、贸易区域结构过度集中化等壁垒,积极参与地区间、国家间的合作与竞争,从而带

动城市圈产业结构的优化和升级。

(二)加快大中小企业分工协作,完善产业链。

武汉城市圈现有产业集群内配套能力弱,可以大型企业为龙头,通过产业环节的分解,衍生出一批具有分工协作关系的企业,把各环节中做得最好的企业组织起来,形成一条完整的、竞争力强的产业链。大企业主要负责接单、设计、选料和检验等工作,小企业可以与大企业形成“蛛网式”的配套关系,同时必须考虑到土地利用、环境保护、金融建设、财政支持等因素,以提高企业的创新能力为核心,建立适应社会主义市场经济要求产业生态圈。

(三)营造良好的产业集群发展环境。

武汉城市圈要打破地域分割,共建、共享公共设施和资源,积极营造创新创业环境、培育特色产业集群,形成区域品牌。更要保证科研机构 and 中介组织的优质服务,协调与规范企业行为,促进资源的合理配置,给企业输送技术人员,帮助企业提高运作效率。同时,产业集群内部各企业要重视企业文化创新、企业信用建设,树立良好的企业形象,保证产业集群持续、健康的发展,不断增强产业集群对国内外资本的吸纳力和区域竞争力。

参考文献:

- [1]程莉.两型社会”视角下武汉城市圈产业集群研究[J].长三角,2008,(6).
- [2]吴开,徐源.武汉城市圈产业结构动态分析[J].资源开发与市场,2011,(27).
- [3]黄莉敏,何国松,等.武汉城市圈产业结构研究[J].商业时代,2011,(32).
- [4]张建军,刘冰.武汉城市圈产业结构演变分析[J].特区经济,2010,(4).
- [5]成德宁,廖加固.武汉城市圈人口与产业空间布局的调整及优化[J].学习与实践,2011,(7).
- [6]杜静.产业集群发展的绿色创新模式研究——以武汉城市圈为例[D].中南大学,2010,(6).

责任编辑 郁之行