

中国内地与中国香港服务贸易出口影响因素的实证分析

白诗琪

(伯明翰大学,英国 伯明翰 B152TT)

摘要:随着服务性理念的增强,服务贸易在全球贸易占比不断扩张,成为影响对外进出口的重要因素。中国内地与中国香港地理位置相近,经贸往来密切,但两地服务贸易的对外情况差异较大。中国内地服务贸易近年才开始被真正重视,但中国香港的服务贸易作为该地区整体贸易优势部分具有长时间的发展经验,十分值得内地学习借鉴。本文通过计算分析内地与香港的服务贸易竞争力,并且建立双边服务贸易出口的面板模型,对影响两地服务贸易的主要因素进行实证检验。最后,分别对中国内地和中国香港服务贸易的发展提出一些建议。

关键词:服务贸易;竞争力;引力模型

中图分类号:F75 **文献标识码:**A

DOI:10.13395/j.cnki.issn.1009-0061.2020.11.020

加入世界贸易组织后,中国¹服务贸易迅速发展,服务贸易世界出口额排名从2001年的第12位提升到2017年的第5位,到2013年已成为全球服务贸易进出口总额第二大国。但是,服务贸易进出口额一直处于逆差的现实证明中国内地服务贸易结构失衡,发展不足,服务贸易的出口遭到抑制。与之相比,中国香港²的服务贸易水平一直保持较高水准,但世界出口额排名从2001年的第9位下降到2017年的第15位。鉴于服务贸易在国际贸易中的地位日益突出,且基于2004年至2013年期间,《内地与香港关于建立更紧密经贸关系的安排》及其九个补充协议签署背景下,两地更应该形成战略合作。因此为了改善和促进两地服务贸易结构和发展现状,将对影响内地和香港服务贸易的因素进行深入分析。

一、研究背景

服务贸易是两国或两个地区间产生服务关系的经济交换活动。中国内地首次探讨服务贸易的学者是汪尧田、周汉民教授,他们将服务贸易概念分为狭义无形和广义有形劳动力。肖瑶(2012)运用引力模型,利用2000—2008年中国与25个OCED国家的服务贸易数据分析两者对出口的促进关系。王纯(2015)通过引力模型计算得出,中国现代服务贸易

的影响因素为进出口国国内生产总值、需求相似度和进口国的贸易开放度,与人民币汇率呈负相关,地理因素无影响。

本文着眼于内地和香港服务贸易的发展情况,分析两地双边服务贸易的比较优势,使两地的服务贸易能够相互促进,优势互补,无论是在质量层面还是数量层面都得到改善。同时,运用引力模型分析内地和香港服务贸易出口的影响因素。基于数据可获得性,综合考虑内地和香港分别主要服务贸易出口的国家,选取以美国、日本、韩国、新加坡、澳大利亚和欧洲为代表国(地区),利用2005—2017年期间双边服务贸易数据建立面板模型。

二、内地和香港服务贸易情况

当前,全球贸易竞争已经逐渐从货物转向服务领域,服务贸易约占世界贸易的五分之一。服务业与服务贸易的地位日益增长,服务经济成为衡量一国现代化水平的重要指标之一。

自2001年加入世界贸易组织以来,中国在国际贸易中具有较强的话语权,服务贸易也取得了一定的进展。服务贸易出口额从2005年的78469百万美元增加到2017年的228090百万美元。但是,与发达国家尤其是长期致力于服务贸易的国家相比,中

收稿日期:2020-09-09

作者简介:白诗琪英国伯明翰大学在读研究生。

1 以下简称内地。

2 以下简称香港。

国的服务贸易发展仍然处于结构失衡的局面,一直处于贸易逆差且差额不断增大。2017年,中国服务贸易进口额达到467599百万美元,是出口额的两倍。目前,中国服务贸易仍然以旅游、交通运输等传统劳动密集型行业为主,而在计算机、建筑、金融和保险等知识密集型服务方面占比较低。从整体上看,中国2005—2017年服务贸易的显性对称比较优势指数(RCA)一直在0.010的水平上波动,说明内地的服务贸易不具备比较优势,国际竞争力非常微弱。而为了修正RCA指标的非对称性,运用对称显示性比较优势指数(RSCA)得出,2005—2017年中国服务贸易具有比较劣势,且劣势水平在2014年最为突出。

反观香港2005—2017年服务贸易进出口数据,2005年服务贸易进口33965百万美元,出口62655百万美元;2017年服务贸易进口76886百万美元,出口104016百万美元。在这12年期间,服务贸易进口额增长84.5%,出口额增加高达85.2%,且一直保持服务贸易顺差状态。根据计算得出,香港2008年和2010年服务贸易的显性对称比较优势指数(RCA)大于1,表示具有显性比较优势。但是自2014年起,RCA值较之前明显下跌且首次低于0.80,这表明香港服务贸易国际竞争力与之前对比明显不足。而在对称显示性比较优势指数(RSCA)测算下,得出结果与RCA反馈结果相似,比较劣势程度由弱变强。

三、内地和香港服务贸易出口的地理方向及各地区服务贸易占比

基于数据可获得原则,且综合考虑内地和香港服务贸易主要出口地,本文选取2005—2017年中国内地、中国香港、美国、日本、韩国、澳大利亚、新加坡和欧盟数据进行分析。

由表2可知,2005年内地服务贸易出口到美、日、韩、澳、新五个国家的比重为30.19%,到2017年下降为21.59%;出口到欧盟的服务贸易比率维持在15%左右,而出口到香港的服务贸易比重则从11.70%上升到13.01%。从整体上看,中国服务贸易出口到经济发达地区的占比减少,这表明中国服务贸易输出转移到其他国家和地区,这样可以避免一定的风险,也可开拓市场多样性。

香港服务贸易出口美、日、韩、澳、新五个国家的比例从2005年的46.78%下降到2017年的25.95%;出口到欧盟的服务贸易占比在2007—2010年期间较高,近年来在15%上下波动;而出口到内地的比重则维持在35%左右。总体而言,香港的服务贸易出口在2010年以前十分集中,仅表2计算的国家地区就

表1 2005—2017年内地服务贸易现状
(单位:百万美元)

年份	贸易进口	贸易出口	贸易差	RCA	RSCA
2005	83971	78469	-5502	0.011	-0.978
2006	100838	94071	-6767	0.010	-0.980
2007	129126	125447	-3679	0.010	-0.980
2008	156397	145343	-11054	0.009	-0.982
2009	145979	122563	-23416	0.011	-0.982
2010	193401	178339	-15062	0.010	-0.978
2011	247844	201047	-46797	0.010	-0.980
2012	281300	201576	-79724	0.011	-0.981
2013	330608	207006	-123602	0.010	-0.982
2014	432883	219141	-213742	0.009	-0.983
2015	435541	218634	-216907	0.009	-0.982
2016	452097	209529	-242568	0.009	-0.982
2017	467599	228090	-239509	0.009	-0.981

注:1.RCA为显性对称比较优势指数;RSCA为对称显示性比较优势指数。

数据来源:UNCTAD数据库、联合国贸易商品统计数据库整理所得。

表2 2005—2017年中国香港服务贸易现状
(单位:百万美元)

年份	贸易进口	贸易出口	贸易差	RCA	RSCA
2005	33965	62655	28690	0.852	-0.080
2006	36893	71303	34410	0.912	-0.046
2007	42437	83068	40631	0.943	-0.029
2008	46988	90943	43955	1.003	0.001
2009	43405	84806	41401	0.931	-0.036
2010	50689	104807	54118	1.049	0.024
2011	74099	89302	15203	0.864	-0.073
2012	76245	94852	18607	0.871	-0.069
2013	74763	100826	26063	0.860	-0.075
2014	73470	103179	29709	0.795	-0.114
2015	73602	100750	27148	0.725	-0.159
2016	74087	95325	21238	0.665	-0.201
2017	76886	104016	27130	0.689	-0.184

注:1.RCA为显性对称比较优势指数;RSCA为对称显示性比较优势指数。

数据来源:香港服务贸易统计、联合国贸易商品统计数据库整理所得。

高达90%以上。近年来,香港的服务贸易也逐渐开始多元化发展,出口集中度明显下降,服务贸易出口额稳步增长。可是,香港服务贸易在世界服务贸易的地位却有所下降,2010年开始跌出世界各国(地区)服务贸易出口前十位。

四、基于引力模型的实证分析

(一)模型设计和变量解释

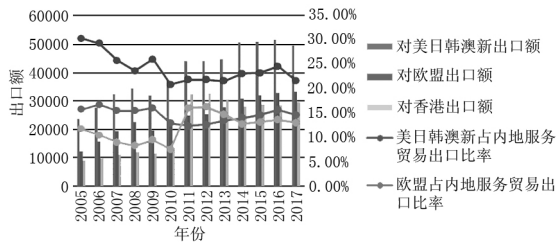


图1 2005—2017年中国服务贸易出口数据
(单位:百万美元)

数据来源:OECD数据库、联合国贸易商品统计数据库整理所得。

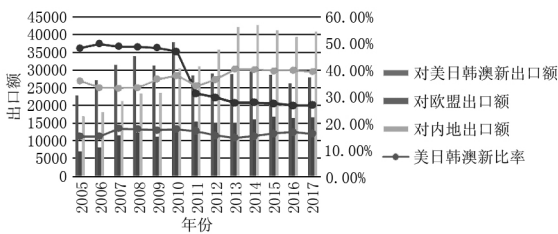


图2 2005—2017年中国香港服务贸易出口数据
(单位:百万美元)

数据来源:香港服务贸易统计、联合国贸易商品统计数据库整理所得。

本文利用引力模型进行相关分析。给出的引力模型为: $F_{ij}=G \times (M_{\alpha} \times M_{\beta}) / D_{ij}^{\theta}$, 转换为线性形式是: $\ln F_{ij} = \ln G + \alpha \ln M_{\alpha} + \beta \ln M_{\beta} + \theta \ln D_{ij} + U_{ijt}$

本文为了探讨影响内地和香港服务贸易出口的因素,对上述引力模型进行扩展变形。

内地: $\ln X_{ijt} = \beta_0 + \beta_1 \ln A_{it} + \beta_2 \ln A_{jt} + \beta_3 \ln D_{ijt} + \beta_4 \ln TC_{ijt} + \beta_5 Z_{jt} + U_{ijt}$

香港: $\ln x_{ijt} = \beta_0 + \beta_1 \ln a_{it} + \beta_2 \ln a_{jt} + \beta_3 \ln d_{ijt} + \beta_4 \ln t - g_{ijt} + \beta_5 z_{jt} + u_{ijt}^3$

在模型中,下标*i*、*j*、*t*分别表示出口国、进口国以及年份,被解释变量 X_{ijt} 表示*t*时期*i*国对*j*国的服务贸易出口额, $\ln TC_{ijt}$ 为*t*年*i*国对*j*国的货物贸易出口额; Z_{jt} (z_{jt})是虚拟变量,表示一些国家对出口国设置的服务贸易壁垒。如2013年美国实施H1-B工作签证新政策的人员移动壁垒,因此在2013年前取0,2013年及以后取1;2012年日本开始实行移民积分政策,加大了移民难度,因此2012年之前取0,2012年及之后取1;欧盟于2010年出台有关统一及简化申根签证手续的新条例,有利于促进服务贸易进出口,因此2010年之前取1,2010年及之后取0;韩国2008年制定三阶段服务贸易促进体制,所以2008年前取1,2008年及之后取0;2009年澳洲提高技术移民申请人英语要求,通过人员移动壁垒的方式限制服务贸易进口,所以2009年之前取0,2009年及之后取1;

3 注:采用英文字母大小写对内地和香港的模型进行区分,含义相同。

新加坡政府和香港一直保持良好的服务贸易合作关系,因此2005—2017年间均取0;2008年中国和新加坡签订《中华人民共和国政府和新加坡共和国政府自由贸易协定》,因此2008年之前取1,2008年及之后取0;中国大陆与香港在2008年《内地与香港关于建立更紧密经贸关系的安排》补充协议四正式生效,内容促进两地服务贸易发展,因此2008年之前取1,2008年及之后取0。

(二)模型回归及结果分析

本文模型运算使用计量软件stata12.0,回归分析结果如表3和表4所示。

表3 内地服务贸易出口引力模型回归结果

变量	回归系数	标准差	t 统计量	P 值
C	3.326273	0.5855956	5.68***	0.000
$\ln A_{it}$	0.2168268	0.0702707	3.09**	0.003
$\ln A_{jt}$	-0.6066984	0.1537214	-3.95***	0.000
$\ln D_{ijt}$	-0.2197724	0.0519294	-4.23***	0.000
$\ln TC_{ijt}$	0.8165007	0.0334898	24.38***	0.000
Z_{jt}	-0.2205534	0.0626369	-3.52**	0.001

注: $R^2=91.3\%$; **、*** 分别表示在 0.5、1.0 水平上显著。

根据表3的内地服务贸易出口回归结果显示,所有系数通过t检验,表明这些变量对被解释变量有显著影响。(1)中国人均GDP系数为正,进口国人均GDP的系数为负值。这说明随着经济水平的提高,消费的供给和需求是相对的。中国人均GDP每上升1单位,中国对外国或地区的服务贸易出口额上升0.217;外国或地区的人均GDP每上升1单位,中国对外国或地区的服务贸易出口额下降0.607。(2)中国与贸易伙伴国(地区)间的地理距离对服务贸易出口的影响为负。距离的增加,导致运输成本的提升,文化交流和思想理念差异的增加,T检验值说明 D_{ijt} 的抑制比较明显,显著性突出。(3) TC_{ijt} 代表我国每年对进口国或地区出口的货物贸易,货物贸易可能产生大量服务贸易的需求,且货物贸易出口的确可以带动服务贸易出口增加。在其他条件不变的情况下,中国货物贸易出口每增加1单位的货物贸易出口,服务贸易出口就会增长0.75。(4) Z_{jt} 是服务贸易壁垒变量,系数为负。服务贸易壁垒对中国服务贸易出口具有一定的抑制作用,可是影响作用没有预期明显。这可能与中国虽然处于对外服务贸易起步阶段,但致力于与世界各国构建友好合作伙伴关系以实现贸易发展共赢有关。

各因素均通过t检验,对香港服务贸易出口的影响

表4 香港服务贸易出口引力模型回归结果

变量	回归系数	标准差	t 统计量	P 值
C	-1.686556	0.9550604	-1.77*	0.081
Ln _{ait}	0.7625527	0.2960855	2.58**	0.012
Ln _{ijt}	-0.8004344	0.073644	-10.87***	0.000
Ln _{dij}	0.8936965	0.0780947	11.44***	0.000
LnTG _{ijt}	0.4779223	0.0573817	8.33***	0.000
Z _{ijt}	-0.4682014	0.0975535	-4.80***	0.000

注: $R^2=81.4\%$; *, **, *** 分别表示在 0.1、0.5、1.0 水平上显著。

响程度根据表4分析可得。(1)在其他条件相同的情况下,香港本地人均GDP增加对香港服务贸易具有出口促进,但进口国或地区人均GDP增加则对香港服务贸易出口带来抑制。(2) d_{ij} 代表香港与贸易伙伴国之间的距离,系数为0.8936965。这说明即使距离使运输成本增加,给文化交流带来一定难度,但是随着科技的发展,传统的抑制因素已经逐步得到解决,且该因素对香港服务贸易出口作用并不明显。而距离对内地服务贸易带来负向作用,这表明内地服务贸易应更好地提高质量,避免地理因素造成的抑制性。(3) TG_{ijt} 代表香港每年对进口国出口的货物贸易,系数为正,且根据T检验值,货物贸易出口对服务贸易出口具有良好的促进作用,变量显著性明显。(4)进口国或地区设立各种服务贸易壁垒,包括但不限于资本移动壁垒、人员移动壁垒等,对香港服务贸易出口形成了一定的和明显的抑制作用。服务贸易壁垒对香港服务贸易出口抑制影响比内地受到服务贸易壁垒明显,这可能与香港近年来相对保守的对外合作贸易政策有关。而且,香港服务贸易发展时间长,水平一直保持在世界前列,但近年来对外友好合作政策的开放明显弱于内地,这也就造成了服务贸易出口受壁垒的影响降低了原来的竞争力。

五、结论与对策建议

在中国内地和香港的回归模型中,各变量显著性良好。从回归分析结果可知,总体上内地服务贸易出口受到各种因素的抑制性比香港明显。这也就

明了中国内地服务贸易总额大,可是长期处于逆差地位,是由于存在的内因和外因共同造成的。香港近年来虽然在世界服务贸易出口地位有所下滑,但仍然保持较高服务水平,受外界影响因素小,可通过调整内部结构得到修复。因此,本文基于两地的优劣势提出以下建议,以期相互促进,有利于内地和香港服务贸易的出口。

一是内地和香港需要提高两地服务贸易的多元性,内地要把更多资金投放于发展资本密集型、知识密集型服务,而香港则要开拓更广大的服务贸易出口市场。

二是加强政府支持力度,以及服务业的扶持力度,使服务行业从业者能够安心发展,提高服务质量。在改进服务贸易结构的同时,调整减免服务贸易税额,提高出口竞争力。

三是内地服务贸易水平参差不齐,在面对进口国严苛条例下缺乏竞争力。因此,内地政府应主动通过和一些服务贸易出口优势国或地区加强信息交流沟通,设立专门的研究机构,并且出台相关的法律法规,从而减少外在因素对服务贸易出口的影响。

四是内地与香港比邻,但是对于服务贸易的发展速度相差较大。目前,香港服务贸易相对成熟,抑制主要体现在人口密度大,这需要政府调整人口政策,更需要时间见证。内地服务贸易尚处于发展初期,需要多借鉴学习香港,力求尽快扭转服务贸易逆差。

参考文献:

- [1]刘洪铎,陈晓珊,胡晓丹.软实力因素在服务贸易出口中的作用:基于国家声誉的研究视角[J].国际贸易问题,2018,(06).
- [2]张慧.中国服务贸易国际竞争力的影响因素及变动情况——基于1982-2011年数据的经验研究[J].国际经贸探索,2014,(6).
- [3]张鹏杨,李惠茹.中国服务贸易发展特征及影响因素的实证分析[J].经济论坛,2013,(09).
- [4]肖瑶.基于引力模型的中国双边服务贸易情况分析[J].对外经贸,2012,(09).
- [5]许统生,黄静.中国对美日欧服务贸易总量及结构出口潜力测算——基于变截面面板数据的引力模型分析[J].经济经纬,2011,(05).

An Empirical Analysis on the Influencing Factors of Service Trade Exports between Chinese Mainland and Hong Kong

Bai Shiqi

(University of Birmingham, Birmingham B152TT, UK)

Abstract: With the enhancement of service concept, the proportion of service trade in global trade continues to expand, which has become an important factor affecting foreign imports and exports. Chinese mainland and Hong Kong, China are geographically similar and have close economic and trade exchanges, but the external situation of service trade in the two places is quite different. Service trade in China's mainland has only begun to receive real attention in recent years, but Hong Kong's service trade in China, as a part of the overall trade advantage of the region, has long-term development experience, which is worth learning from the mainland. This paper analyzes the competitiveness of service trade between the mainland and Hong Kong through calculations, and establishes a panel model of bilateral service trade exports to conduct empirical tests on the main factors affecting service trade between the two places. Finally, some suggestions are put forward on the development of service trade in Chinese mainland and Hong Kong, China.

Keywords: service trade; competitiveness; gravity model