

# 滨海城市旅游竞争力测评及提升策略

## ——以山东省为例

□毛 峰

**[摘要]** 滨海城市旅游竞争力直接影响着滨海城市旅游业市场开拓能力和可持续发展能力。本文借鉴国内外相关研究成果,遵循科学、系统和可操作性原则,从旅游资源竞争力、旅游基础竞争力、旅游发展竞争力和旅游环境竞争力等维度构建了滨海城市旅游竞争力评价体系,并以山东省7个滨海城市为例进行了定量测评与比较分析,找出了山东省7个滨海城市的旅游竞争力差异。在此基础上,从特色差异化发展、产品优化升级、资源整合与区域合作、资源保护与环境优化等方面阐述了山东省滨海城市旅游竞争力提升策略。

**[关键词]** 滨海城市;旅游竞争力;因子分析;山东省

**[中图分类号]** F590.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1006-5024(2016)03-0111-04

**[DOI]** 10.13529/j.cnki.enterprise.economy.2016.03.020

**[基金项目]** 国家社会科学基金项目“新常态下智慧旅游驱动旅游业转型升级研究”(项目编号:15BJY130);河南省软科学研究项目“智慧旅游城市建设框架体系构建与实践研究”(项目编号:152400410545)

**[作者简介]** 毛 峰,中原经济区智慧旅游协同创新中心助理研究员,洛阳师范学院国土与旅游学院讲师,研究方向为旅游开发与目的地管理。(河南 洛阳 471934)

**Abstract:** The tourism market development ability and the sustainable development ability of coastal cities are directly affected by the tourism competitiveness of coastal cities. According to the related research results at home and abroad, this paper establishes a coastal city tourism competitiveness evaluation system from the perspectives of the competitiveness of tourism resources, infrastructure, development and environment. And then, it takes seven coastal cities of Shandong province for quantitative evaluation and comparative analysis, and finds out their differences of the tourism competitiveness. In order to improve the tourism competitiveness of coastal cities of Shandong province, this paper states some strategies from the views of product upgrading, feature differentiation, resource integration, regional cooperation and brand building.

**Keywords:** coastal city; tourism competitiveness; factor analysis; Shandong province

山东滨海旅游资源丰富,下辖七大滨海城市,自然风光秀美,人文底蕴深厚,区位优势优越,邻近京津冀都市圈,与韩国、日本隔海相望,滨海旅游发展基础得天独厚,发展前景广阔。但是,长期以来山东滨海旅游开发囿于行政区划藩篱与地方保护主义,七大城市旅游开发各自为政,相互模仿,重复建设,导致产品结构雷同,目标市场重叠,资源配置分散,尚未形成空间集聚形态与规模经济优势<sup>[1-2]</sup>。科学构建测评体系对山东省滨海城市旅游竞争力进行定量分析和差

异分析,找出导致其竞争力差异的主导因素并探讨其竞争力提升策略,对山东滨海城市旅游业明晰发展思路,优化升级产品,加强区域合作,整合资源共筑品牌,实现可持续发展具有重要意义。

### 一、滨海城市旅游竞争力测评体系构建

滨海城市旅游竞争力就是滨海城市以海洋、海岸、沙滩等资源禀赋和城市的经济、文化和环境等优

势去开拓国内外旅游市场、满足游客需求和创造价值等方面的竞争能力和持续发展能力。<sup>[3]</sup>目前国内关于滨海城市旅游竞争力的研究成果比较丰富,不少学者对滨海城市旅游竞争力进行了测评和比较分析。其中,徐喆运用城市旅游竞争力评价体系对环渤海六大滨海城市旅游竞争力进行了定量评价分析。<sup>[4]</sup>陈晓将滨海城市旅游竞争力量化为旅游业绩竞争力、城市旅游环境支持竞争力和城市旅游潜力竞争力。<sup>[5]</sup>笔者借鉴国内外现有相关研究成果,结合研究需要,经德尔菲法筛选,从旅游资源禀赋、区域经济环境、旅游产业要素及发展业绩、区域旅游环境等方面构建滨海城市旅游竞争力评价体系(详见表1)。

表1 滨海城市旅游竞争力指标体系

| 编号 | 指标名称             | 单位       |
|----|------------------|----------|
| 1  | AAA级景区数量 T1      | 个        |
| 2  | 省级自然保护区数量 T2     | 个        |
| 3  | 海岸线长度 T3         | 公里       |
| 4  | 滨海湿地面积 T4        | 公顷       |
| 5  | 日照时数 T5          | 小时       |
| 6  | 星级酒店数量 T6        | 家        |
| 7  | 旅行社数量 T7         | 家        |
| 8  | 交通旅客运输量 T8       | 万人次      |
| 9  | 公路密度 T9          | 公里/百平方公里 |
| 10 | 入境游客人数 T10       | 万人次      |
| 11 | 国内游客人数 T11       | 万人次      |
| 12 | 旅游总收入 T12        | 亿元       |
| 13 | 旅游总收入/GDP T13    | %        |
| 14 | 人均GDP T14        | 万元       |
| 15 | 城镇居民可自由支配收入 T15  | 万元       |
| 16 | 人口密度 T16         | 人/平方公里   |
| 17 | 森林覆盖率 T17        | %        |
| 18 | 人均绿化面积 T18       | 平方米      |
| 19 | 空气质量优良天数 T19     | 天        |
| 20 | 旅游从业人员数量 T20     | 万人       |
| 21 | 大专以上学历从业人员比重 T21 | %        |

## 二、山东滨海城市旅游竞争力测评

本研究选取了2014年山东省7个海滨城市(青岛、烟台、威海、潍坊、日照、东营、滨州)的截面数据,数据主要来自于山东统计年鉴(2014)和各个城市国民经济与社会发展公报(2014)。依据所构建的测评体系,先将收集到的21个指标数据进行规范化处

理,然后利用SPSS19.0进行KMO检验和巴特利球体检验,再利用SPSS19.0因子分析法统计分析所收集的21个变量指标数据,得到解释的总方差(详见表2)。通过因子分析结果显示,第一主成分的方差贡献率为50.155%,是主导因子。第二三四五主成分的方差贡献率分别为15.781%、13.391%、10.958%和7.649%。五个主成分累积方差贡献率达97.935%,基本可以代表21个指标的评价信息。接着采用最大方差法对成分矩阵实施正交旋转得到旋转成分矩阵(详见表3)和成分得分系数矩阵(详见表4)。

根据旋转成分矩阵(表3)可以看出,星级酒店数量、旅行社数量、旅游交通、旅游总收入、国内国际旅游总人数等旅游产业要素和旅游发展业绩在第一主成分上有较高载荷,因此,将第一主成分命名为旅游业绩竞争力。人均GDP、城镇居民可自由支配收入和人口密度在第二主成分上有较高载荷,因此,将第二主成分命名为城市发展竞争力。AAA级景区数量、省级自然保护区数量、海岸线长度和滨海湿地面积等在第三主成分上有较高载荷,因此,将第三主成分命名为旅游资源竞争力。森林覆盖率、人均绿化面积和空气质量优良天数在第四主成分上有较高载荷,因此,可将第四主成分命名为旅游环境竞争力。旅游从业人员数量和大专以上学历从业人员比重在第五主成分上有较高载荷,因此,可将第五主成分命名为旅游人力资源竞争力。根据成分得分系数矩阵(表4)可得到五个主成分的线性方程如下:

$$Y_1 = 0.038T_1 + 0.072T_2 + 0.148T_3 - 0.012T_4 - 0.147T_5 + 0.068T_6 + 0.123T_7 + 0.267T_8 + 0.055T_9 + 0.114T_{10} + 0.170T_{11} + 0.074T_{12} + 0.016T_{13} + 0.044T_{14} + 0.098T_{15} + 0.090T_{16} + 0.055T_{17} - 0.011T_{18} - 0.062T_{19} + 0.086T_{20} + 0.014T_{21}$$

$$Y_2 = 0.027T_1 + 0.125T_2 - 0.107T_3 - 0.080T_4 + 0.006T_5 - 0.010T_6 - 0.070T_7 + 0.111T_8 + 0.230T_9 - 0.054T_{10} + 0.064T_{11} - 0.011T_{12} + 0.054T_{13} + 0.348T_{14} + 0.242T_{15} + 0.159T_{16} + 0.200T_{17} + 0.021T_{18} - 0.115T_{19} - 0.058T_{20} - 0.050T_{21}$$

$$Y_3 = 0.278T_1 + 0.274T_2 + 0.290T_3 + 0.266T_4 + 0.368T_5 + 0.058T_6 - 0.094T_7 - 0.007T_8 + 0.068T_9 - 0.135T_{10} + 0.048T_{11} - 0.020T_{12} - 0.140T_{13} - 0.083T_{14} + 0.006T_{15} - 0.003T_{16} + 0.042T_{17} + 0.020T_{18} + 0.009T_{19} - 0.068T_{20} - 0.050T_{21}$$

$$Y_4 = -0.345T_1 + 0.111T_2 - 0.012T_3 + 0.026T_4 -$$

表2 解释的总方差

| 成分 | 初始特征值      |            |         | 提取平方和载入 |        |        | 旋转平方和载入 |        |        |
|----|------------|------------|---------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|
|    | 合计         | 方差的 %      | 累积 %    | 合计      | 方差的 %  | 累积 %   | 合计      | 方差的 %  | 累积 %   |
| 1  | 11.330     | 53.953     | 53.953  | 11.330  | 53.953 | 53.953 | 10.533  | 50.155 | 50.155 |
| 2  | 3.794      | 18.069     | 72.021  | 3.794   | 18.069 | 72.021 | 3.314   | 15.781 | 65.937 |
| 3  | 2.694      | 12.828     | 84.850  | 2.694   | 12.828 | 84.850 | 2.812   | 13.391 | 79.328 |
| 4  | 1.667      | 7.939      | 92.789  | 1.667   | 7.939  | 92.789 | 2.301   | 10.958 | 90.286 |
| 5  | 1.081      | 5.146      | 97.935  | 1.081   | 5.146  | 97.935 | 1.606   | 7.649  | 97.935 |
| 6  | .434       | 2.065      | 100.000 |         |        |        |         |        |        |
| 7  | 5.740E-16  | 2.733E-15  | 100.000 |         |        |        |         |        |        |
| 8  | 3.194E-16  | 1.521E-15  | 100.000 |         |        |        |         |        |        |
| 9  | 3.009E-16  | 1.433E-15  | 100.000 |         |        |        |         |        |        |
| 10 | 2.503E-16  | 1.192E-15  | 100.000 |         |        |        |         |        |        |
| 11 | 1.413E-16  | 6.729E-16  | 100.000 |         |        |        |         |        |        |
| 12 | 9.571E-17  | 4.557E-16  | 100.000 |         |        |        |         |        |        |
| 13 | 5.298E-17  | 2.523E-16  | 100.000 |         |        |        |         |        |        |
| 14 | 2.198E-17  | 1.047E-16  | 100.000 |         |        |        |         |        |        |
| 15 | -4.750E-17 | -2.262E-16 | 100.000 |         |        |        |         |        |        |
| 16 | -1.417E-16 | -6.750E-16 | 100.000 |         |        |        |         |        |        |
| 17 | -2.227E-16 | -1.061E-15 | 100.000 |         |        |        |         |        |        |
| 18 | -2.731E-16 | -1.300E-15 | 100.000 |         |        |        |         |        |        |
| 19 | -3.898E-16 | -1.856E-15 | 100.000 |         |        |        |         |        |        |
| 20 | -5.377E-16 | -2.560E-15 | 100.000 |         |        |        |         |        |        |
| 21 | -6.875E-16 | -3.274E-15 | 100.000 |         |        |        |         |        |        |

0.126T5 -0.024T6 -0.055T7 -0.087T8 -0.115T9 +  
0.037T10-0.141T11-0.101T12+0.169T13+0.033T14-  
0.029T15+0.048T16+0.191T17+0.409T18+0.542T19-  
0.055T20-0.045T21

$Y_5 = 0.062T_1 - 0.283T_2 - 0.143T_3 - 0.160T_4 +$   
 $0.306T_5 + 0.063T_6 - 0.059T_7 + 0.068T_8 - 0.196T_9 +$   
 $0.028T_{10} + 0.015T_{11} + 0.060T_{12} + 0.229T_{13} + 0.108T_{14} -$   
 $0.023T_{15} - 0.007T_{16} - 0.077T_{17} + 0.052T_{18} - 0.034T_{19} +$   
 $0.156T_{20} + 0.132T_{21}$

由表2可知Y1权重为0.48648,Y2权重为0.16405,Y3权重为0.13291,Y4权重为0.10181,Y5权重为0.09474。因此, $Y = 0.48648Y_1 + 0.16405Y_2 + 0.13291Y_3 + 0.10181Y_4 + 0.09474Y_5$ 。据此,可计算出山东省7个滨海城市旅游竞争力的具体情况(详见表5)。

从表5可知,山东省7个滨海城市旅游竞争力存在较大差异。其中,青岛得分高居榜首,是山东省滨海城市旅游的核心与标杆。其次是烟台与威海,烟台海滨自然景色与人文古迹相互融合,“仙境烟台”的品牌深入人心;威海则依山傍海,风光秀美,四季分明,是国内国际公认的最佳宜居城市。潍坊作为“世界风筝之都”,是山东省民俗文化旅游中心,民俗

文化与滨海资源巧妙结合,竞争力显著提升。日照作为山东省滨海城市后起之秀,凭借其“蓝天、碧海、金沙滩”的宁静与休闲,打造了“最美日照”的旅游品牌。东营与滨州滨海旅游竞争力得分最低,旅游产业规模发展滞后,但东营与滨州两市属于两大国家发展战略的叠加区(黄河三角洲高效生态经济区、山东半岛蓝色经济区),拥有黄河口湿地、胜利油田、孙子文化、沾化冬枣等特色旅游资源,滨海旅游面临新的发展机遇。

### 三、山东滨海城市旅游竞争力提升策略研究

#### (一)特色差异化发展

山东省7个滨海城市各自拥有独特的旅游资源,比如青岛的山海一体、动感时尚、奥运帆船之都,烟台的葡萄酒城、人间仙境,威海的清新宜居、幸福海

岸,日照的阳光海岸、运动之都,潍坊的世界风筝之都、民俗文化圣地,滨州的孙子故里、贝壳堤岛,东营的黄河入海口湿地自然保护区都独具风格,特色鲜明。因此,各滨海城市应立足区域特色,打造独具特色的产品,从而提升各自的滨海旅游竞争力。

#### (二)产品优化升级

山东7大滨海城市要加紧做好产品优化升级换代,大力发展滨海休闲和滨海度假旅游。青岛、烟台、威海、日照要充分利用海上、海岛、海底空间,开发海上运动休闲、康体健身、疗养度假等休闲度假产品。潍坊要突出民俗旅游特色,充分利用丰富的民俗旅游资源开发滨海民俗休闲体验旅游产品。东营与滨州则要充分依托两大国家级自然保护区(黄河三角洲湿地自然保护区、滨州贝壳堤岛与湿地自然保护区),突出滨海湿地的“新、奇、旷、野、幽”,大力开发特色鲜明的滨海湿地生态休闲旅游产品。

#### (三)资源整合与区域合作

首先,7城市要严格按照《山东半岛蓝色经济区旅游发展总体规划》打破地方主义,树立协同优化意识,整合产业要素,打造优势互补、合理分工、各具特色的滨海旅游产业链。其次,强化青岛的核心带头作

表3 旋转成分矩阵<sup>a</sup>

|                 | 成分1   | 成分2   | 成分3   | 成分4   | 成分5   |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 星级酒店数量 T6       | .915  | .082  | .267  | -.064 | .276  |
| 旅行社数量 T7        | .944  | -.041 | -.091 | -.267 | .057  |
| 交通旅客运输量 T8      | .661  | .254  | .657  | -.075 | .247  |
| 公路密度 T9         | .673  | .643  | .023  | -.345 | -.109 |
| 入境游客人数 T10      | .946  | .097  | -.176 | -.041 | .247  |
| 国内游客人数 T11      | .805  | .347  | .117  | -.234 | .380  |
| 旅游总收入 T12       | .928  | .134  | .033  | -.257 | .232  |
| 旅游总收入/GDP T13   | .443  | .486  | -.294 | .396  | .562  |
| 人均 GDP T14      | .037  | .991  | .088  | .053  | .026  |
| 城镇居民可自由支配收入 T15 | .615  | .709  | .285  | -.150 | -.030 |
| 人口密度 T16        | .297  | .845  | .121  | .264  | .289  |
| AAA 级景区数量 T1    | .081  | .219  | .640  | -.581 | .373  |
| 省级自然保护区数量 T2    | .552  | .137  | .732  | .150  | -.182 |
| 海岸线长度 T3        | .270  | -.250 | .775  | .443  | .071  |
| 滨海湿地面积 T4       | -.043 | -.560 | .773  | .061  | -.275 |
| 日照时数 T5         | -.228 | -.194 | .881  | .075  | .334  |
| 森林覆盖率 T17       | .595  | .346  | .094  | .685  | .218  |
| 人均绿化面积 T18      | -.263 | .087  | .162  | .908  | .260  |
| 空气质量优良天数 T19    | .437  | -.055 | .131  | .833  | .189  |
| 旅游从业人员数量 T20    | .011  | -.045 | .030  | -.021 | .998  |
| 大专以上从业人员比重 T21  | .059  | -.019 | .042  | -.128 | .983  |

提取方法:主成分;旋转法:具有 Kaiser 标准化的正交旋转法;a. 旋转在 6 次迭代后收敛

表5 山东滨海城市旅游竞争力得分表

| 地区<br>指标 | Y1      | Y2     | Y3      | Y4      | Y5      | 综合<br>竞争力 |
|----------|---------|--------|---------|---------|---------|-----------|
| 青岛       | 1.0263  | 0.9803 | 0.5381  | -0.3308 | 0.2123  | 2.4262    |
| 烟台       | 0.8694  | 0.5784 | 0.4307  | 0.1460  | 0.1067  | 2.1612    |
| 威海       | 0.5651  | 0.5953 | 0.2566  | 0.2475  | 0.0828  | 1.7474    |
| 潍坊       | 0.4722  | 0.2467 | 0.6355  | -0.1644 | 0.1364  | 1.3264    |
| 日照       | 0.3279  | 0.4671 | -0.1583 | -0.1213 | 0.1610  | 0.6764    |
| 东营       | -0.2518 | 1.0176 | -0.1208 | -0.1417 | -0.1039 | 0.3944    |
| 滨州       | -0.1232 | 0.3486 | -0.1331 | -0.4210 | -0.1646 | -0.4932   |

用,以青岛为中心,以烟台、威海为两翼,抱团构筑区域旅游联动发展板块,不断向外辐射。再次,加速推进山东省滨海城市群交通体系与信息平台一体化建设,加快 7 城市海上旅游码头建设,打造便捷旅游交通体系,构建一体化信息服务网络。最后,要实施联合营销和捆绑营销战略,联手培植和打造滨海旅游品牌,共拓海内外市场,提升半岛区域滨海旅游产业整体竞争力。

表4 成分得分系数矩阵

|                 | 成分1   | 成分2   | 成分3   | 成分4   | 成分5   |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| AAA 级景区数量 T1    | .038  | .027  | .278  | -.345 | .062  |
| 省级自然保护区数量 T2    | .072  | .125  | .274  | .111  | -.283 |
| 海岸线长度 T3        | .148  | -.107 | .290  | -.012 | -.143 |
| 滨海湿地面积 T4       | -.012 | -.080 | .266  | .026  | -.160 |
| 日照时数 T5         | -.147 | .006  | .368  | -.126 | .306  |
| 星级酒店数量 T6       | .068  | -.010 | .058  | -.024 | .063  |
| 旅行社数量 T7        | .123  | -.070 | -.094 | -.055 | -.059 |
| 交通旅客运输量 T8      | .267  | .111  | -.007 | -.087 | .068  |
| 公路密度 T9         | .055  | .230  | .068  | -.115 | -.196 |
| 入境游客人数 T10      | .114  | -.054 | -.135 | .037  | .028  |
| 国内游客人数 T11      | .170  | .064  | .048  | -.141 | .015  |
| 旅游总收入 T12       | .074  | -.011 | -.020 | -.101 | .060  |
| 旅游总收入/GDPT13    | .016  | .054  | -.140 | .169  | .229  |
| 人均 GDPT14       | .044  | .348  | -.083 | .033  | .108  |
| 城镇居民可自由支配收入 T15 | .098  | .242  | .006  | -.029 | -.023 |
| 人口密度 T16        | .090  | .159  | -.003 | .048  | -.007 |
| 森林覆盖率 T17       | .055  | .200  | .042  | .191  | -.077 |
| 人均绿化面积 T18      | -.011 | .021  | .020  | .409  | .052  |
| 空气质量优良天数 T19    | -.062 | -.115 | .000  | .542  | -.034 |
| 旅游从业人员数量 T20    | .086  | -.058 | -.068 | -.055 | .156  |
| 大专以上从业人员比重 T21  | .014  | -.050 | -.050 | -.045 | .132  |

提取方法:主成分;旋转法:具有 Kaiser 标准化的正交旋转法

#### (四)资源保护与环境优化

优美的环境是滨海旅游的最大卖点。山东省滨海城市旅游业必须走可持续发展之路,不仅要按照生态环境承载力合理开发滨海旅游资源,更要加大环境保护投资力度,严厉打击当前破坏滨海环境的各类违法行为,切实保护好滨海旅游资源和环境。

#### 参考文献:

- [1]隋玉正,李淑娟,等.山东省滨海湿地生态旅游可持续发展模式研究[J].中国海洋大学学报,2012,(1).
- [2]王春武.山东半岛蓝色休闲经济带旅游业发展研究[J].山东社会科学,2012,(11).
- [3]董志文,时叶叶.我国滨海城市旅游竞争力模型构建研究[J].中国海洋大学学报,2015,(2).
- [4]徐喆.滨海区旅游竞争力定量评价兼论旅游整合[D].大连:辽宁师范大学,2008.
- [5]陈晓,李锐锋.环渤海主要滨海城市旅游竞争力定量研究[J].经济地理,2008,(1).

[责任编辑:李小明]