

# 伦敦奥运会申诉改判现象引发的思考

## Reflections on the London Olympic Games Appeal to Phenomenon

詹晶晶, 刘 建  
ZHAN Jing-jing, LIU Jian

**摘 要:** 综观本届伦敦奥运会可以说是精彩与遗憾并存, 我们既领略了菲尔普斯、博尔特的英勇风姿, 也见证了误判、争议、压分等不公平事件的频繁发生。从竞赛规则、竞赛规程、赛制、竞赛组织层面对 2012 年伦敦奥运会上发生的一系列备受争议的事件和现象进行归纳和总结。研究认为: 我们必须从提升裁判员业务素质、提高裁判员的职业道德、不断完善项目规则、加强赛制组合和创新、科学管理策划赛事等 5 个方面入手, 确保奥林匹克运动会真正的秉承友谊、团结、公平竞争的精神。

**关键词:** 伦敦奥运会; 申诉; 改判; 思考

**Abstract:** Throughout the London Olympic, we not only appreciate the Phelps, Bolt heroic grace, but also find there is a variety of unfair justice events occur. This paper summarizes, conclude, analyze, and research sets of controversial events and phenomena which occurred on the 2012 London Olympics from the competition rules, competition regulations, game system and the competition organizational level. Research shows: we must proceed from five aspects that is constantly improving the quality of referees, improving the basic professional ethics of referees, perfecting the rules of Olympic games, strength the combination and innovation of competition and scientific management planning of sports-event to ensure that the Olympic Games truly underpin friendship, solidarity, the spirit of fair competition.

**Key words:** The London Olympic Games; Appeal; Revision; Reflection

中图分类号: G811.21      文献标识码: A

当人类社会生存需要的广泛性与所需要资源的有限性发生冲突时, 竞争就开始并延续。体育领域同样存在着竞争, 以圣洁的奥林匹克运动为代表, 以运动竞赛为标志的体育运动由游戏发展而来, 并逐步建立了比较完整规范的公平竞争体系, 成为人类公平竞争的模式。它通过被国际社会承认的竞赛规则、规程和“公开、公正、准确”的裁判要求与追求“更快、更高、更强”、努力拼搏的体育道德规范构筑了一个公平竞争的平台, 被人们广泛赞誉为人人类社会公平竞争的典范。回首已经闭幕的 2012 伦敦奥运会, 各种事件的背后折射出的不仅仅是事件本身, 更多的是伦敦这座历史悠久的城市在世人心中的印象。

据统计, 本届伦敦奥运一共查出了 8 起兴奋剂事件, 当然这类丑闻几乎每届都难以避免。然而除了兴奋剂, 各

国代表团频繁地申诉事件, 赛事组织的混乱事件同样引人关注。多起难以界定的争议和判罚, 一而再地挑战着本届奥运会裁判公正尺度的下限。赛事组织混乱事件的频发, 同样挑战着每位运动员和观众的视觉和心理极限。通过搜索相关资料, 本届奥运会争议事件统计如下:

表 1 第 30 届伦敦奥运会争议事件统计

名称	竞赛规则	竞赛规程	赛制争议	赛事组织
数量	19	2	1	11

收稿日期: 2013-01-04

作者单位: 成都体育学院研究生部, 四川, 成都, 610041。

Chengdu Sport University, Sichuan, Chengdu, 610041, China.

本文筛选了伦敦奥运会上比较典型和突出的争议案例, 从竞赛规则、竞赛规程、赛制变化、赛事组织四个方面进行分析和研究。

## 1 竞赛规则

竞赛规则是对某项运动技术统一比赛的组织方法、评定成绩和名次的方法以及有关场地设备和器材的规格等的规定。竞赛规则着重对裁判员的职责、技术规范、运动员的服装、使用的器械和有关场地器材的规格等进行详细明确的规定。也规定了竞赛办法和制定成绩的方法等。<sup>[1]</sup>简言之, 竞赛规则主要是对技术规范和判定技术规范以及完成运动技术的有关场地器材的规定。

### 1.1 裁判执裁错误造成的误判和申诉

在盛大的伦敦奥运会期间, 裁判的多变性, 严厉性和宽容性交织从而引起多起申诉和改判事件, 涉及到游泳、体操、柔道、拳击、田径等项目。

奥运首日男子 400m 自由泳预赛中, 朴泰桓起跳犯规的神奇改判; 男子 66kg 级柔道 1/4 决赛裁判执裁的摇摆不定; 拳击赛场上 6 次击倒对手却被判告负最后裁判遭驱逐; 男子体操团体项目, 日本队将失误归结于裁判打分不高和观众的影响而申诉; 陈一冰金牌被黑还是裁判执裁错误。这些争议惹来了教练、观众和各大新闻媒体、博客等的众说纷纭。

这些申诉与改判给本届奥运会蒙上一层阴影。回顾朴泰桓事件和柔道执裁不定事件, 从执裁的角度显然可以看出裁判对该项目规则实质内涵的认识与理解程度的不一和欠缺直接影响了临场执裁的判罚错误。男子 400m 预赛, 朴泰桓的犯规确实属实, 而经过申诉却恢复了其比赛资格。男子 66kg 级柔道 1/4 决赛, 裁判和裁判长几经“商议”得到出人意料的结果惹来双方的众多不满和申诉。拳击赛场的“出乎意料”, 更让眼见为实的观众们惊叹不已, 裁判职业道德水准抹杀了奥运公平公正的精神。体操这种介入主观打分的项目历来是容易引起争议, 每一种因素都可能威胁着公正和公平。裁判的主观愿望、项目的规则缺陷、不透明化、选手出场顺序到裁判打分甚至是申诉规则, 整个流程都让很多体操选手有口难言。

频发的申诉与改判事件, 不禁会让我们质疑裁判长和裁判在比赛中执裁的整体素质。

### 1.2 规则不完善造成的申诉和改判

俗话说“没有规矩不成方圆”, 同样规矩不完善也不成方圆。每个项目的竞赛规则是该项比赛的法规, 也是裁判进行执裁的依据。回顾伦敦奥运会, 由于规则不完善也惹来了众多的不满和争议。最突出的事件就是女子团体竞速中国队金牌得失事件、场地自行车团体竞速赛英国队“假

摔”事件。而官方给出的解释是“中国队提前接力被取消成绩”和“合理的利用规则”。

从该项目的项目特点出发, 女子团体竞速首次被列为奥运会场地比赛项目, 规则尚不完善, 也没有具体关于犯规的裁定。在事件中, 裁判给得解释也没有从规则中找出中国运动员违规的依据, 只是以一个“提前接力”为理由来解释改判, 以“快要颁奖来不及”为由拒绝放慢动作视频申诉。规则的不完善, 裁判的错误性回避和拒绝造成了比赛的结果不合理。而在场地自行车团体竞速比赛中, 英国队“假摔”行为的“合理利用规则”, 又是怎么样来界定其合理性呢? 在这两起争议事件中, 我们无疑关注和看到的是规则的不完善和不清楚带来的风波和不满。

竞赛实践是竞赛规则的根源, 竞赛实践中的偶发现象又使规则趋于完善, 所以规则的完善是一个不断变化和发展的过程。由于规则的不完善和缺失, 给一些项目带来的困扰是无法避免的。而面对上述突发事件, 规则模糊、漏洞可以说是造成比赛输赢的关键的所在。裁判未能给出合理的解释, 在规程上也没有特殊的说明, 也许只有尽快结束所有不尽合理的解释才是最后的结局。不了了之的争议和申诉, 并没有扭转结果, 只有从中吸取经验和教训——完善规则迫在眉睫。

### 1.3 器械故障带来的不和谐之音

运动的发展变化以及运动器械的发明创新, 必将引起规则的发展变化, 而规则的发展变化反过来又对运动的发展变化起制约和促进的双重作用, 两者之间既对立又统一。<sup>[2]</sup>在竞赛规则中, 除了规则的不完善和裁判的执裁引发的争议外, 器械故障也给此次大赛带了不和谐之音。

蛙泳扩音器不响、自由泳发令枪闷枪、田径赛场撑杆瞬间折断等。这些比赛设备的失灵带来的尴尬, 虽并未对比赛成绩造成很大的事故。观众也只是表示了不满和对赛前准备不充分的怀疑。

然而在女子重剑个人半决赛中, 由于故障失灵引起的风波, 使每个人都记住了那个长久坐地哭泣的韩国选手——申雅兰。在女子个人重剑半决赛中, 韩国选手申雅兰与德国选手海德曼交锋。在最后的加时赛, 现场电子计时器上的 1s 钟在三次进攻都没有任何消耗。正是在这最后 1s 内, 海德曼再次闪电冲刺命中, 神奇赢下比赛。赛后韩国队对于这个判罚提出上诉, 国际剑联确实承认了机器误差, 但国际击剑组织认为: 比赛什么时候结束, 应该由裁判来决定, 裁判的判罚就是最后结果。

这极具争议的一秒错误, 源于计时器的故障。一个小小的故障, 却造成了比赛结果截然不同、裁判员判罚遭遇申诉、运动员的付出付诸东流、比赛的延误等。最大的错误恐怕是带运动员的不公正待遇, 申雅兰哭坐赛道不肯离

去,并不是无理取闹确实是自己受到的不公申诉。让运动员来为器械的故障失误买单,完全失去了公平公正原则。

## 2 竞赛规程

竞赛规程是为组织和参与运动竞赛者制定的各种政策条件的总称,是所有组织者和参加者必须共同遵守的制度和章程,是组织运动竞赛的依据。竞赛规程着重对参加单位、参加条件、比赛项目和方法、名次的评定、奖励及报名手续进行规定<sup>[3]</sup>。

伦敦奥运会期间违背竞赛规程的事件也时有发生,如证件混乱事件、国旗不并列事件等。18 岁的英国青年短跑运动员亚当-杰米里在本人的 Twitter 上贴出了自己的奥运会的证件照,但证件上印的竟不是他本人的照片。虽然照片混淆了,但杰米里仍可以没有障碍的进入场馆,从另一个角度反映了伦敦奥运会安保问题的糟糕。男子 200m 自由泳的颁奖升旗仪式中,中国选手孙杨和韩国名将朴泰桓并列亚军,但是在升旗时韩国国旗却排在了中国国旗的上面。100m 蝶泳比赛中,南非和俄罗斯并列亚军,升旗时俄罗斯国旗却在南非之下。然而柔道男子 66kg 颁奖仪式上,日本和韩国选手同得铜牌,国旗却是按照平行排列。这一反常态和前后不一的做法,引起场内外的轰动和媒体的纷纷报道。

规程一方面为了更好地组织和进行竞赛,另一方面也来约束竞赛工作的。竞赛规程是对组织竞赛、怎样竞赛和如何进行名次的评定以及奖励办法的规定。它是一次运动竞赛工作的依据,只有按照规程的各条规定来约束比赛,才能使比赛到达预期满意效果。

## 3 赛制变化

赛制是关于比赛的规则和具体安排,如循环制、主客场赛制等。不同的赛制,对于选手来说既是机遇也是挑战。本届奥运会在体操、乒乓球、射击、羽毛球、跳水等项目,在规则、赛制、打分方法等方面发生了改变。比如,羽毛球比赛由往几届奥运会的单场淘汰赛变为小组赛和淘汰赛两个阶段。

然而在女子羽毛球双打比赛中,为了防止在半决赛中遇到同一国家或强力的对手却出现了“求输”事件。这一事件遭到世界羽联的指控:“并没有尽力赢得比赛,她们的表现很明显是损害羽毛球运动”,并宣布取消 8 名运动员比赛资格。由此引起场内外的轩然大波,到底是消极比赛还是赛制问题?一时间,运动员拙劣的违背道德的竞争行为,受到现场观众的唏嘘、奥组委的重罚和世界各大媒体连续的指责与不满。诚然,他们的行为应该受到严厉的谴责,但也不可否认规则的漏洞是造成运动员消极比

赛的源头。

本届奥运会羽毛球比赛规则不尽合理,但赛制的不合理不能成为消极比赛的理由。利用规则的漏洞消极比赛也违背了奥林匹克运动的宗旨和体育公平竞争的精神。这是奥林匹克精神的底线所在,也是职业运动员的操守所在,一旦走上赛场,就应对得起自己的良知、对得起观众、对得起体育精神。在我们追逐金牌之外,应保持体育竞技的底线公平竞争。在面对循环赛和淘汰赛表现出的消极行为,践踏了奥林匹克精神。赛制有其利弊,如何尽最大可能制定完善的赛制是值得反思的。

## 4 赛事组织

自 20 世纪后期以来,奥运会迅速发展,其规模之大、影响之广、涉及因素之多、各种关系之复杂,为当代社会所罕见。这使举办奥运成为一项难度极高的社会系统工程。如今人们越来越多的注意力转向对其举办组织和运作机制的研究。

在本届奥运会上,由于组织失误而出现的荒唐事件频发。开幕式红衣女子、日本队离奇退场、火炬移动熄灭、温布利球场钥匙离奇“失踪”、朝韩国旗不分、匈牙利国歌走调、立陶宛国歌失声、大风吹走冠军国旗、巴西选手洗澡摔坏铜牌、中文日文分不清、国旗不并列等等被各大媒体竞相报道。

失误导致荒唐事件频发,不仅让各国代表队和观众无法接受,也让奥组委的形象大打折扣。这些赛事组织上的不尽人意的地方,我们除了指责和强烈不满,也应引起更多的重视。回顾历届奥运会、世界杯、亚运会等大型赛事,其实都出现过此类问题。任何人都不能保证自己不会犯错误,更何况如此复杂而盛大的奥运会,我们只能尽量做到周到细致,却不能尽善尽美。所以观众要报以宽容之心,同时主办方也要审视自己不足不断完善。借鉴学习其他赛事举办组织新理念,也给下一届奥运会举办过提供前车之鉴,让奥运会更好的办下去。

## 5 结论与建议

### 5.1 结论

现代竞赛规则就是以“公平、公开、公正”的制度规则来规范体育竞赛活动正常运行的文明形态<sup>[4]</sup>。规则成为公平竞争精神的体现,竞赛规则是体育竞赛中“公平、公开、公正”原则的标志。一届成功的奥运会,首先要让参与者尤其是运动员们感到尊重、舒适、安全、公正<sup>[5]</sup>。此次奥运会在反复的改判申诉中,却折射出事件背后的诸多思考。

(1) 裁判在一场比赛中,控制着整场比赛,是一场比赛的组织者和管理者,更是比赛的执法官。裁判执裁的错

误,很大程度上是不仅仅归于裁判的业务水平和个人素质,还在于某些应对争议判罚机制的建立不完善。

(2) 在比赛中我们可以看到由于一些比赛项目兴起的比较晚,加之才列入奥运会项目。其规则、程序和一些解释方面存在严重缺陷,从而使得存在疏忽的裁判委员会在特殊情况下可以改变“极不正确评分”。规则的不完善,引起的判罚争议虽然不可避免但是不是完全束手无策的。

(3) 赛制在制定和实施会遇到一定的局限性和不公平,如何最大限度的减少和避免漏洞给选手带来公平公正,给比赛带来精彩和亮点是我们应该研究的。此次羽毛球赛制风波,带给我们的不仅仅是赛制不合理的表层思考更是赛制背后人性的思考、公平正义的思考。

(4) 奥林匹克运动会作为当今世界上规模最大、影响最广、层次最高的国际性体育盛会。科学、合理、高效地组织管理模式是保证大型运动竞赛系统正常进行和进一步发展的基本前提。伦敦奥组委在此次赛事组织上的科学性、合理性、高效性地组织管理模式出现很多的故障和意外事件。针对突发事件的应对机制也相对不完善。

## 5.2 建议

(1) 提升裁判员业务素质。提升裁判员业务素质的基础,首先要精通和领会各项比赛项目的规则和解释,还要掌握项目的裁判知识、专业技术和战术。随着项目技术向着更加全面、准确、战术快速、多变的方向发展,对裁判员的要求也越来越高。其次,培养裁判员发现问题,并能从容面对,果断迅速处理突发问题的能力。做到不扩大问题、不掩盖问题、不回避问题、处理问题的尺度高度一致。

在运动场上,树立“权威的裁判”和“裁判的权威”的双重形象,来维护比赛的公平和正义。

(2) 提高裁判员高尚的职业道德。裁判员作为场上比赛的执裁者,必须具备崇高的职业道德做到“公平、公正、准确”的执裁。首先,坚持原则,秉公执法。以规则为准绳,认真捍卫和执行规则,正确合理的使用手中的权力。其次,尊重队员、尊重观众,培养裁判员良好的外在气质形象。最后,端正动机、严于律己、相互监督。用正确的世界观要求自己、主动摒弃和抵制不良动机,相互监督维护比赛的正义。恪守职业道德,依据规则规定和客观发生的情况来确认事实,做出公平公正的判决。也为现代奥林匹克运动的健康发展创造良好的主观环境。

(3) 不断完善项目规则。透过本届奥运会频发的争议申诉事件,总结经验和教训进一步完善和修改一些项目的

规则;只有确定性的竞赛规则,才能保障参与主体及其所属团体的行为活动有确定性的预期,最大程度地避免不确定性和随意性。因此需要各个项目的联合委员会修正和完善项目规则,才能尽可能的避免类似事件的再次发生。

(4) 加强赛制组合和创新。在赛制上要有新意,要适应时代的需求。除了提高整个赛会的观赏性和现场观众的参与性此外,在项目的组织、安排以及赛制设置方面应有超前意识和新的观念,不断开拓和创新<sup>[6]</sup>。教练员、运动员共同遵守赛制,保证一个国家竞赛统一方向和提高竞赛质量。

(5) 提升运动员的个人综合素养。公平竞争竞技体育中重要的道德概念,也评价体育竞赛道德和行为表现的核心内容,这不仅关乎裁判员的公平裁决,也关乎运动员对比赛的公平竞争。一个优秀的运动员,除了具备高超的技战术,也需要具备良好的道德素养和文化底蕴。所以在赛场上,首先要端正比赛动机、尊重规则、尊重裁判、尊重对手和观众,赛出真实水平,赛出自己的风格,树立良好的社会和公众形象,才算是实际意义上的公平竞争。

(6) 科学管理策划赛事。大型体育赛事的举办已经成为反映一个国家和地区综合发展实力与水平的标志。在这样一个庞大繁杂的国际奥林匹克运动系统中需要有良好的计划、组织、控制、有效的协调运转和科学管理才能保证国际奥林匹克运动资源得以合理配置和有效的利用<sup>[7]</sup>。运用管理学和系统学理论,从整体上把握其诸多构成要素、密切联系赛事内外环境,加强科学决策和提高科学管理水平高效地进行管理。

## 参考文献:

- [1][3] 刘建,吴刚.论竞赛规程[J].成都体育学院报,1991,17(3).
- [2] 戴临中.竞赛规程的作用及其研究.成都体育学院报,1990,16(3).
- [4] 贾文彤.体育的规则之治:一个法律社会学视角[J].体育学刊,2007.14(1):20-22.
- [5] 田朝晖.伦敦奥运会是不是“史上最差”?[N].新华每日电讯,2012-8-10(13).
- [6] 高捷.中国竞技游泳赛制改革的研究[D].北京:北京体育大学,2006:102.
- [7] 张江南,李爱群.国际奥林匹克运动组织管理体制研究[J].武汉体育学院学报,2003,37(1).