

# 香港小学中文科的阶段考核评估

◎肖 铭

**考**试，是每个学生都回避不了的话题，香港也一样，只是名称略有不同。在香港，只要是统一进行的考试，统称为“总结性评估”，然后标上先后的顺序，如半期考称为“第一次总结性评估”，期终考称为“第二次总结性评估”。中文科考试有其独特的体系。

## 一、系统评估，自成体系

1. 评估范畴。中文科的考试范围比较广，涵盖听、说、读、写四个方面。因此，每次命题时，每个年段至少要提供聆听、表达、阅读、写作四类试卷。有的学校甚至还进行“视讯”测试，即看视频回答相应的问题。每一类试卷分别检测学生的不同知识层面，这样考下来，颇费学生的脑力。教师批阅试卷并做试卷分析，也颇费脑力，但这样才能全面测试学生的语文综合素养，才能更好地落实香港《基础教育课程指引》对学科教学和对学生的要求。

2. 评估时间。正因为中文科考试全面，加上其他学科同步评估，检测的场次较多，学校至少要安排一周的时间来进行。聆听、阅读、写作，分三场进行，所有学生在统一的时段测试；而表达力的测试还要提早一周，教师与学生要“面对面，一对一”地对话。由于说话测试“战线”拉得比较长，测试时间需要三天，教师往往还要准备三套试题。一般来说，阅读与写作测试各需50分钟，聆听30分钟，表达每个学生1分钟（另有准备时间3分钟）。

3. 评估命题。香港的总结性评估由各所学校自行命题，学校大多数会安排本年段的教师来命题。年段负责的教师出好试卷，会先与同年段其他教师研讨，总体审看命题情况，像难易程度、考试题型、阶段过关要点等方面，都要达成共识。也就是说，学生考试之前，教师已经看到了考题，基本明确了考什么！香港教师认为，本年段的教师更熟悉教材，也更了解学生，因此命题更能针对学生的实际，把握考试的重难点。

4. 评估阅卷。评估结束，仍然由本年段教师自行阅卷；也有不少是本班教师各自阅卷。试卷不密封，教师也不集中一起阅卷，甚至可以抱着试卷回家，批改后第二天再带来。在香港教师看来，改卷的过程正是发现学生缺漏的过程，批改自己班级学生的试卷，能直接聚焦学生的实际情况，为补缺补漏做准备。

## 二、严格审卷，认真把关

香港的总结性评估，虽然给了各所学校充分的灵

活性和自由度，但并不意味着对教学质量的放松。相反，香港自有一套严格的管理体系，其中就包括严格的审核试卷制度。虽说学校把命题的权限下放到年段，但对试卷的质量有着明确的要求，必须层层审核把关。每一所学校都会制定“试卷审题评估表”，表格先从年段上报教学进度和考试范围开始，接着是试卷的审核、改进和完善，最后由校长签署意见表示同意印刷试卷，环环相扣，既严格又严谨。

表1 年段上报总结性评估范围

课业	内容	评估内容

表1中，“课业”指的是教学进度，具体到哪一单元哪一课；“内容”特指教学内容，即平时围绕着听说读写方面的教学情况；而“评估内容”一栏更为细致，围绕着考试的题型，具体阐述听说读写的命题方向。

在此基础上完成的试卷命题，需要不同层面的负责人加以审核。先是年段主任（即年段备课组长）的首次阅卷，然后是同级教师的内部交流，接下来还要有中文科主任（即教研组长）和审题总负责人（即分管副校长）的意见，最后提交校长签署印刷。每一个环节均有过程记录，既有审阅试卷相应负责人的意见，又有教师的讨论意见，还有命题教师的回应，呈现试卷不断完善的过程，请看表2和表3。

表2 第一轮年段主任审卷情况表（在适当的方格内加上“√”号）

序号	审阅项目	是	否
1	所拟题目全属测/考范围		
2	评估内容深浅适中，能涵盖学习重点		
3	各类型题占比重符合科组要求		
4	文句表达清晰流畅，易于理解		
5	版面排列清晰有序		
6	学生熟悉问题形式及能掌握作答技巧		
7	在需要部分给予示例，让学生易于理解		
8	所有答案经核对无误		
9	没有其他需要修订的内容		

注：如勾选“否”，请直接在试卷上注明哪部分或题号，并可提出具体修订建议，以作参考。

表3 其他同级科任传阅情况签注表

科任姓名 (由拟题教师填写)	没有 意见	请修订 P. _____ (见内文)	科任 签署	日期

审卷情况表和签注表明规定了工作完成的进度，还清晰呈现了不同当事人的相应职责。而且，所有的责任人都在相应位置签名以示负责，并标注日期，保证了倒查追究的明确性与可行性。所以，所有参与试卷把关的人员都能认真对待，对试卷质量努力做到最好。当试卷送呈校长签署，还必须附上样卷和标准卷。标准卷中还必须有相应的评分标准、扣分细则。很明显，当审卷情况表和签注表在不同的人员手中流动，随着表中内容的逐渐完整，试卷的质量也在逐渐上升。可以说，每一份试卷都凝结着教师的集体智慧。当然，聆听、表达、阅读、写作四类卷子，都要经历这样的过程。

### 三、全港评估，保证质量

香港的小学教材有多种版本，学校能自主决定选用哪一套教材。在多版本教材同时使用体系下，质量如何保证？各个版本带来的差异，有统一检测的标准吗？在此，不能不提香港的两个统一性的测试评估。

1. 全港系统性评估（简称TSA）。在香港，每年的三年级和六年级会进行统一的检测，统一命题、统一测试、统一阅卷，然后进行统一的分析。由于放在统一的测试背景之下，每个学生、每所学校的教学质量，便可通过成绩量化直接比较。如此的横向比较，而且是在全港范围内的比较，任何学校的老师都不敢掉以轻心。不过，三年级的TSA可以由学校自行决定是否参与，而六年级的评估考试则是明确规定必须参加的。也就是说，即使在三年级可自主决定“逃过一劫”，但小学的终极评估谁都回避不了。也正因此，不少学校也愿意参加三年级的统一考试，当成小学中期的一次评估演练。

每次的评估考试结束后，所有的试题都在网络上公开。不仅有完整的试卷，还附有答案，有明确的评分标准。在每道题的旁边，还用文字简略说明测试的目的，让人一看就知道该题要检测学生的哪一方面的能力。

2. 全港中学入学测试评估（简称Pre-S1测试）。当完成小学六年学习后，进入中学还要进行统一的入门评估，称为Pre-S1测试。这次测试由中学负责，并由中学教师阅卷，更为客观地反映小学生的总体质量。统一测试结果一旦发布，任何学校的教学质量也就一目了然地呈现于全港市民面前。

Pre-S1测试的评估结果，直接关系到小学升入重点一类中学的人数，这让香港教师更关注如何提高教学质量。一般认为，任何地区的学校或多或少地存在着

一定的教学水平差距，人们心目中也总会有所谓的“名校”“好校”。当孩子完成小学六年的学业，家长也总是希望孩子能升入这些“名校”“好校”继续就读。Pre-S1测试的结果数据出炉后，就会相应地统计出各小学在各类中学就读的人数，而且这数据会延续到下一年——今年进入好中学的人数多，意味着学校的总体质量更高，明年给的名校入学名额就更多；反之，则减少名校的入学名额。正因为如此，这种直接与学生未来发展走向联系起来的体制，让香港教师们倾力投入工作，狠抓教学质量。

### 四、命题导向，培养素养

一般说来，由于全港系统性评估和Pre-S1测试的指挥棒作用，教师在命题时会下意识地向着它们靠拢。教师充分利用评估的导向作用，在读、写、听、说四个方面，努力提高教学质量。香港小学语文的命题方向大致如下：

聆听——共2个聆听材料（一个是先听一段文字，然后作答；另一个是先听一段人物对话，再作答），测试共10道题，其中选择题8题（提取相关信息，做出判断），问答题2题（综合性思考题，往往是根据材料进行综合分析评价）。

阅读——由字词句段篇的若干试题组成，总体测试形式与内地相似。香港教育注重学生对语言的积累与运用，除了结合课文掌握的字词外，平时还有专门的成语积累，各校大多都自编了成语册，每个学年2—3册，每册15个成语，这些成语的运用也会结合在总结性评估中进行。

写作——共2道题，含一道运用文和一道叙述性作文。对于运用文，从学生日常生活出发，让学生写一些实用性的文字，像书信、日记、留言条、寻物启事、请假条、新年贺卡等；而叙述性作文，则结合教材的阶段训练，有针对性地进行考核。在香港，对习作的字数要求不高，到了高年级一篇文章差不多350字，能把有关内容叙述清楚即可。

表达——每份试题通常也是2道题，低年级主要是朗读语句、看图表达；中年级是朗读片段、围绕话题表达；高年级是依照命题发表看法，或是小组讨论。从低年级到高年级，对表达的要求逐渐提高，更强调普通话在实际生活中的运用。由于该测试需要与学生一一对话，考试时间跨度大，每天考试结束后需要更换试题，因此每次需要准备难易程度相当的多套试卷。

（作者单位：福建省福州教育学院附属第三小学  
责任编辑：王振辉）

新时期的德育课程，不局限于课堂，可以延伸至课堂外，既要发挥学科育人的作用，又要重视活动引领的价值。无论是学科育人，还是活动引领，都要从学生的内心世界出发，帮助学生学会做人，成为幸福完整的自己。

——江苏省海门港新区实验学校 尹苏洋