

基于欧债危机背景下 2012 年伦敦奥运 对英国经济发展与复苏的影响

黄道名，胡英敏

(西南财经大学体育教学研究部，四川成都 611130)

摘要：伦敦奥运会能否为英国经济的复苏带来动力是目前关注的一个焦点，英国现在面临着内忧外患的经济状况，急需希望这次奥运会能带来经济转机。本文通过对英国经济现状以及近几届奥运会经济效果的分析，来探讨伦敦奥运会带来的经济效果：2012 年伦敦奥运会并不会为英国的经济带来转机。

关键词：伦敦奥运会； 英国； 经济复苏

1 引言

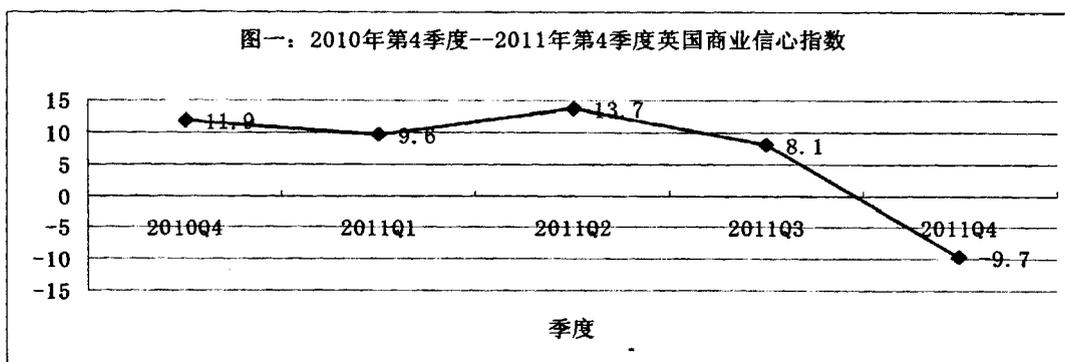
2011 年 7 月 27 日，伦敦奥运会进入一周年的倒计时，像任何申办国一样，英国也希望通过这一盛大赛事的举办可以为其经济注入新的活力，寄望于借助这届奥运会来唤醒沉睡已久的英国经济。但是，在过去的 2011 年里，英国处在金融动荡，治安骚乱，失业暴涨和经济低迷中，《经济学人》杂志将英国列为 2012 年经济前景最为悲观的国家之一。2005 年 12 月，英国文化、新闻和体育部出版《奥运会的影响研究》称，英国在奥运会期间将实现 19 亿英镑的净收益，但目前的形势让奥运会已经不再像 7 年前那么美好，2012 年的伦敦奥运能否给面临着内忧外患的英国经济带来转机的春天，我们需要通过回顾历史和认识现实来进行思考判断。

2 英国的经济现状

2011 年以来，全球多数国家或地区的经济开始出现复苏，但是，英国依然深陷在金融危机和欧债危机中，英国经济增长疲软，国内失业人数增加，通货膨胀居高不下，商业投资和消费需求萎靡，英国的经济处于滞涨的局面，同时，英国政府依然在坚持紧缩的财政政策和宽松的货币政策，让英国经济复苏前景堪忧。

2.1 总体经济疲软，商业投资萎靡

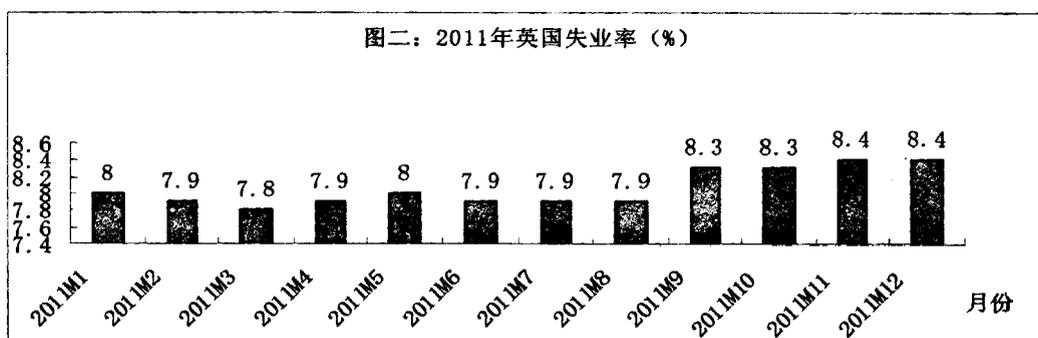
英国国家统计局 (ONS) 数据显示，2011 年英国 GDP 第一到第三季度增长率为 0.4%、0.1%、0.5%，但是第四季度下降 0.2%，英国经济增长依然缓慢，其中一个重要原因是英国的商业投资严重萎缩，英国第四季度商业投资总值初值季率下降 5.6% (商业投资减少 17 亿英镑)，年率下降 2.0% (商业投资 287 亿英镑)。图一是 2010 年第四季度到 2011 年第四季度共五个季度的商业信心指数，从图中可以看出 2011 年第二季度的商业信心指数最高为 13.7，而 2011 年结束的时候，商业信心指数却降到了 -9.7，商业投资前景严重堪忧。2011 年英国的商业投资非常萎靡，2012 年的商业投资前景依然不景气。



注1：数据来源于英国国家统计局（ONS），+100代表投资前景极为乐观，-100代表投资前景极为悲观

2.2 失业率创历史新高

2011年11月英国的失业率达到16年来最高点8.4%，这是自1995年11月份以来最糟糕的一次，2011年失业总人数因此升到268.5万人。图二是2011年英国12个月份的失业率情况，从图中可以看出，2011年英国12个月的失业率都在7.8%以上，在11月份攀至历史最高点8.4%，英国特许人事和发展协会(CIPD)曾在2011年12月28日的报告中写到：2012年英国就业市场将面临20年来最糟境况，失业人数将升至285万人，失业率将高达8.8%。全年较高的失业率不仅给英国的经济带来冲击，而且也为英国的社会带来动荡，在过去的2011年中，英国超过20个大型工会组织举行了全英联合大罢工，参加人数达到200多万人，这是英国自1979年以来出现的最大规模的罢工行动。

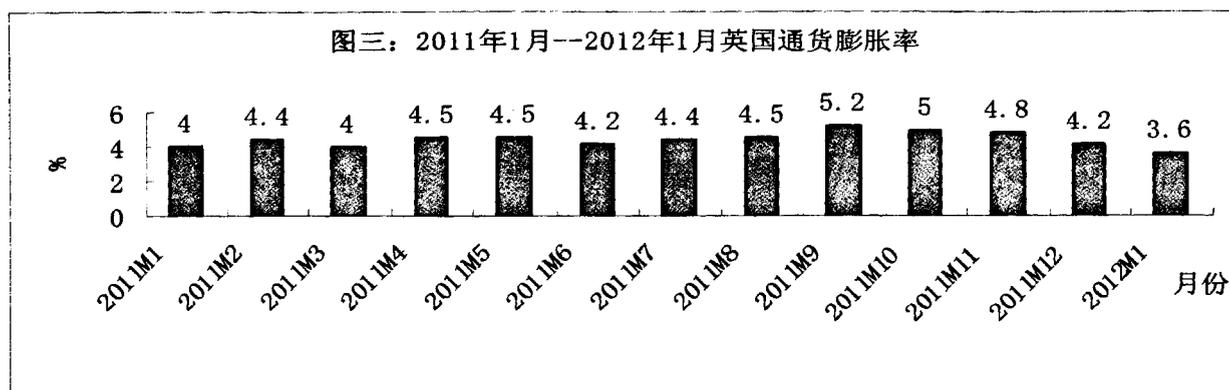


注2：数据来源于英国国家统计局（ONS）

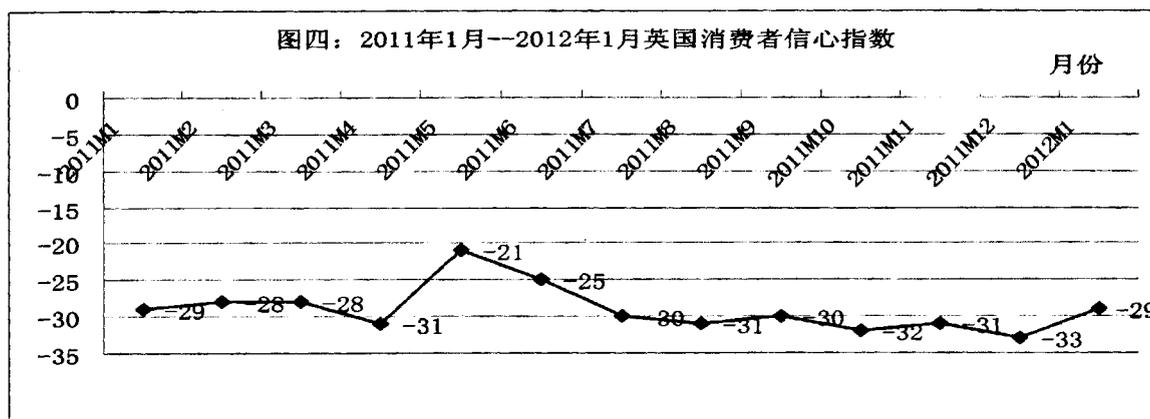
2.3 通货膨胀率居高不下，内需不足

图三是英国在2011年1月至2012年1月共13个月中的通货膨胀率的情况，从图中可以看出，在2011年9月份，英国的通货膨胀率达到5.2%，创下19年来历史新高（1992年3月英国CPI为7.2%，2008年9月英国CPI为5.2%，这是英国CPI在过去的20年中最高的两次），在2011年的12个月份中，英国的通货膨胀率持续维持在4%以上，虽然在2012年1月份下降至3.6%，但是，比英国政府制定的2%的目标高出了1.6%，这意味着，英国人民的生活水平将会下降。在图四（2011年1月至2012年1月共13个月中英国消费者信心指数）中，可以看出，英国消费者的消费信心（情绪）并不乐观。根据伦敦财政研究所(Institute for Fiscal Studies)的分析：高通胀直接导致英国平均收入创下35年来最低点，同期也带来家庭开支紧缩，以适应快速攀升的价格。英国的国内内需将受

到通货膨胀的严重影响。



注3：数据来源于英国国家统计局（ONS）



注4：数据来源于英国国家统计局（ONS），+100代表消费者消费情绪前景极为乐观，-100代表消费者消费情绪极为悲观

3 伦敦奥运会对英国的经济影响

短期内的大额投资往往会对区域经济的发展带来冲击作用，因此，近年来许多国家积极申办奥运会，期望借此机会能够为举办城市乃至整个国家的经济复苏和发展带来推动力，但是，对于奥运会这种用巨额打造的盛会，如果投资建设不合理，或者国际形式不好，也许并不会带来预期的效果，甚至是负面的影响^[1]。

3.1 对近几届奥运会的回顾^{[2][3]}

首先，从表一中我们可以观察到，从1980年第22届奥运会到2008年第29届奥运会一共八届，只有第22届和28届奥运会是赔本的，且这两届奥运会的投资额非常大，90亿美元和160亿美元，结果是巨额亏空，2008年北京奥运会，中国用巨资（350亿美元）打造的奥运盛典，最后盈利1.44亿美元，但是，1984年洛杉矶奥运会仅投资5亿美元，却盈利2.227亿美元，2000年悉尼奥运会被誉为最成功的一届奥运会，它的总投资为50.36亿美元，大约为北京奥运会的1/7，但是他的盈利额为3.675亿美元，为历届奥运会盈利最高额。因此，奥运会的投资额并不是奥运会在经济意义上成功与失败的关键因素。

表1 近几届奥运会的投资与盈亏情况

时间	举办地	总投资/亿美元	盈亏额/亿美元
1980-22 届	莫斯科（前苏联）	90	-90
1984-23 届	洛杉矶（美国）	5	2.227
1988-24 届	汉城（韩国）	32.96	4.97
1992-25 届	巴塞罗那（西班牙）	93.76	0.4
1996-26 届	亚特兰大（美国）	11.82	0.1
2000-27 届	悉尼（澳大利亚）	50.36	3.675
2004-28 届	雅典（希腊）	160	巨额亏空
2008-29 届	北京（中国）	350	1.44

注 5: 数据来源于对应年度奥组委官方报告

其次,表二是关于近几届奥运会对举办国的区域经济影响排名,该排名顺序是吴华清等(2008)^[4]运用 DEA(数据包络分析)方法分析得到的。1964 年东京奥运会和 1988 年汉城奥运会的区域经济影响排在前两名,其原因是,这两次奥运会分别是在本国经济上升时举办的,所以奥运会成了举办国经济发展的助推器。由于 20 世纪 70 年代,全球经济处于低潮期,使得奥运会的巨投资没有取得较好的经济效果,1972 年慕尼黑奥运会排在第 6 位,1976 年蒙特利尔奥运会排在第 7 位。1992 年巴塞罗那奥运会的区域经济影响排在最后一位,但是,我们从表一可知,这一届奥运会的投资额远多余 1988 年汉城奥运会,2000 年悉尼奥运会和 1984 年的雅典奥运会,但得到的经济效果却不理想。因此,奥运会对一国经济的影响是有多方面因素决定的。

表2 近几届奥运会区域经济影响排序

排序	1	2	3	4	5	6	7	8
奥运会	东京 1964	汉城 1988	悉尼 2000	洛杉 1984	亚特兰大 1996	慕尼黑 1972	蒙特利尔 1976	巴塞罗那 1992

注 6: 摘自文献[4]

最后,通过上面的分析,我们可以得出影响奥运会经济效果的两个关键因素:第一,奥运会举办的经济背景,包括全球经济和举办国(地区)经济状况,如果全球经济不景气,国内经济萎靡,将会削弱奥运经济的经济效果;第二,举办国(地区)对奥运会的投资结构是否合理,如果能够根据本国(地区)经济情况,合理的安排投资结构,则可以发挥奥运会的经济影响,带动本国或地区的经济发展。

3.2 伦敦奥运会将产生的经济效果

在上面的内容中,我们通过回顾近几届奥运会带来的经济效果,发现奥运会并不一定能够为举办国(地区)的经济带来良好的促进作用,它不仅受到外界经济状况的影响,更和本国的经济现状有着密切关系。

首先,全球经济刚刚从 2008 年的金融危机中复苏,全球经济只是处于复苏的初始阶段,并没有完全从危机中苏醒,同时,英国还面临着欧洲债务危机的压力。我们可以看出,2012 年的伦敦奥运会是在全球经济不景气的情况下举办,根据上面的分析,这必然会影响到伦敦奥运会带来的经济

效果，1972年慕尼黑奥运会和1976年蒙特利尔奥运会的历史经验向我们证明了这一结果。

其次，在本文的第二部分，我们已经分析了英国的国内经济现状，英国目前处于失业率较高，通货膨胀严重，商业投资和消费不足，总体经济增长乏力的状况中，国内经济非常堪忧，并且，英国政府债务占GDP的比重，由2006年的42.5%，增长到2010年的80%，增长了约一倍，这些糟糕的情况，将会严重影响奥运会对经济的带动作用。

最后，对于2012年的伦敦奥运会，英国政府预算支出93亿英镑，但是根据现在的国内物价状况，英国对奥运会的投入将超过100亿英镑，如此巨资投入，却并不见得能够带来良好的经济带动作用。伦敦东区的经济并不发达，很显然奥运会的举办能够为该区带来巨大的经济带动作用，但是奥运设施只占据伦敦东区的一角，投资力度较弱，因此对该区的经济拉动也不会很大，而且奥运设施在奥运会结束后往往很难被充分利用，所以经济贡献不会很大。在上文中我们已经分析得到，对于投资结构的安排至关重要，但是从现实状况来看，英国政府并没有将钱用在刀刃上。

4 总结

本文在讨论2012年伦敦奥运会的经济效果中，首先是对本次奥运会举办的经济背景进行分析，然后，在回顾近几届奥运会为举办国（地区）带来的经济效果，得出影响奥运会经济效果的因素，在此基础上，结合英国面临的内忧外患经济现状和影响奥运会发挥经济效应的因素，对2012年的伦敦奥运会的经济效果进行分析，我们可以得出，伦敦奥运会并不会为英国萎靡的经济带来有效的促进作用，更不可能唤醒“沉睡”中的英国经济。2012年伦敦奥运是一场生不逢时的奥运，当然，这是一场精彩的奥运盛典，但是绝不会成为英国经济复苏的强劲动力，伦敦奥运结束后，英国的经济依然让人堪忧。

参考文献

- [1] Adam Blake. The Economic Impact of the London 2012 Olympics[R]. Nottingham: Nottingham University, 2005
- [2] 杨越：2008年奥运会对北京经济的影响——基于投入产出的分析[J]. 体育科学，2005年第8期
- [3] 倪建军，王凯：后奥运经济发展的国际经验[J]. 经济瞭望，2008年第1期
- [4] 吴华清，梁樑，杨峰：奥运经济区域影响DEA比较评价[J]. 体育科学，2008年第2期