



与以往的创业公司侧重金融、证券、商业创新不同,纽约现在的创业公司也侧重发展高科技,是一种把纽约各个行业都高科技化的新创业。现在,纽约积极发展高科技,是“想拿回它原来不需要的东西”。我国一些城市的新兴公司普遍缺乏独立创新,而主要是离职人员复制、抄袭前雇主的商业模式。中国一些创业公司生态系统对新知识、新技术的推进能力较弱,尚未形成欧美式的企业独立创新模式,在未来较长一段时期内,可能较难形成国际竞争力。

关键词:纽约 硅谷 创业生态系统 中国新兴企业 创新

DOI:10.11842/chips.2014.03.008

“纽约硅谷”会攀上世界科技产业之巅吗？ ——兼议中国企业登临世界科技产业之巅的思考

中国高技术产业发展促进会知识产权战略研究课题组

Startup Genome 发布的年度报告,现在被全球投资界视为研究创业公司生态系统的权威资料。

根据它 2012 年的报告,从吸纳的创新公司数量看,世界前 10 大创业公司生态系统分别是:加州硅谷(包括旧金山、帕洛阿尔托、圣何塞、奥克兰等),以及纽约硅谷(主要是布鲁克林)、伦敦、多伦多、特拉维夫、洛杉矶、新加坡、巴西圣保罗、印度班加罗尔、俄罗斯莫斯科;另外排名第 11 到 25 位的创业公司生态系统分别是:巴黎、圣地亚哥、西雅图、马德里、芝加哥、温哥华、柏林、波士顿、奥斯汀、孟买、悉尼、墨尔本、华沙、华盛顿、蒙特利尔。

一、硅谷和纽约创新优势分析

该报告重点比较了排在前 2 名的加州硅谷、纽约硅谷。

纽约硅谷拥有优势的指标主要是:在规模经济发展阶段,纽约硅谷的创业公司平均融资规模比加州硅谷多 27%;在产品开发方面,纽约硅谷的公司外包率比加州硅谷高 34%,也就是说,纽约硅谷借用外脑的比率更高;在创业团队吸纳商务人士的比率上,纽约硅谷是加

州硅谷的 2 倍多。在工作强度上,加州硅谷比纽约硅谷高出 35%,如加州硅谷公司的平均工作时间是每天 9.5 小时,纽约硅谷仅 7 小时。在创业类型上,纽约硅谷侧重金融、证券、贸易、房地产、宇航、重工业、服务、教育、信息资源管理等。如纽约硅谷创业公司开发交易平台的比率是加州硅谷的 2 倍。相比之下,纽约硅谷创业公司从事的行业对市场的长期控制力较强。

有趣的是,加州硅谷的创业公司如果实现资产证券化,最终大都被纽约硅谷的投资公司收至麾下。这表明,纽约硅谷不是一个被科技资本、创新资本抛弃的老金融中心。它一直很新,一直拥有操控美国科技资本、创新资本的能力。

加州硅谷拥有优势的指标主要是:在初期融资能力上,加州硅谷的创业公司融资金额往往是纽约的 2 倍。不过,普华永道会计师事务所则认为,在 2013 年第二季度,加州硅谷吸纳的风险投资数额约为纽约的 7 倍;在创业团队中,加州硅谷公司的技术人员比例要高出纽约 34%。在创业公司吞吐量上,加州硅谷是纽约的 4 倍,伦敦的 5.5 倍。在创业公司成功率上,加州硅谷处于“规模经济阶段”的创业公司分别比纽约、伦敦多



22%、54%。在创业类型上，加州硅谷创业公司开发游戏的比率是纽约的3倍，开发社交网络的比率高出纽约23%。相比之下，加州硅谷创业公司从事的行业对市场的长期控制力较弱，需要减小创新周期，需要持续不断地开展技术更新，维持竞争优势。

Startup Genome 的报告认为，与以往的创业公司侧重金融、证券、商业创新不同，纽约硅谷现在的创业公司也侧重发展高科技，是一种把纽约各个行业都高科技化的新创业。在加州发展高科技的时候，纽约早已是美国经济中心，没有发展高科技的内在动力。现在，纽约积极发展高科技，是“想拿回它原来不需要的东西”。不过，纽约硅谷能否赶超加州硅谷，把美国高科技中心搬到纽约来，这还是未知数。

二、中国新兴公司要加强创新才能形成竞争力

与上述25个创业公司生态系统不同，我国一些城市的新兴公司或中小企业普遍缺乏独立创新，而主要是离职人员复制、抄袭前雇主的商业模式，或分流前雇主的客户，或利用新的社会关系刻意推广新的应用组合，所以中国一些创业公司生态系统对新知识、新技术的推进能力较弱，尚未形成欧美式的企业独立创新模式，在未来较长一段时期内，可能较难形成国际竞争力。

与西方企业不同，中国企业开展破坏性创新的力

度和深度普遍较强。如欧司朗公司总裁阿尔多·坎珀(Aldo Kamper)曾指出，欧司朗的创新主要是知识、技术、材料、工艺、应用的实质性创新，中国企业则侧重设计出成千上万种千奇百怪的台灯，以及款式、造型、色彩、材质变换无穷的吊灯。阿尔多认为，前一种是真正的科技创新，后一种则是破坏性创新。再如Google的创新触角已伸展到智能玩具、智能手机、智能电视、操作系统、3D地图、自然语言编程、太空探索、新能源、生物制药、无人驾驶汽车、基础设施、电信服务、宽带卫星、金融卡等行业。相比之下，中国某些互联网巨头主要在发展一些过于丰富、细致的传统网络应用，其满足的所谓需求已过于琐碎、庸俗。

中国要想创造出登临世界科技产业之巅的“加州硅谷”，以及勇攀世界科技产业之巅的“纽约硅谷”，还需要对其创业公司生态系统进行根本性改革，如全面改造其专利资助、融资政策，仅对高新技术领域的开创性技术创新提供专利资助，或仅对创业公司的开创性技术创新提供专利补贴、专利退税、专利抵押贷款优惠等。在知识产权创造、实施等领域，中国更需要对整个产业链进行全面深化改革或“触及灵魂的改革”，如在中国硅谷的理工院校创校、建校、管理等领域，全面学习、借鉴和引进加州硅谷的配套制度。

(资料来源:Startup Genome 网站)

Will "New Silicon Valley" climb on the top of the world technology industry?

—— thinking Chinese enterprises on the top of the world of technology industry

Abstract: Different from the previous startups emphasis in finance, securities, commercial innovation, New York high-tech start-up companies now also focus on the development. New York are the various sectors of the new high-tech entrepreneurship. Now, New York actively develop high-tech. It is "If you want to get back to its original unnecessary things." Some of our cities' emerging companies lack of independent innovation generally, but mainly outgoing staff reproduction, copying former employer's business model. Some Chinese startups ecosystem is weak in new knowledge, new technology to promote capacity, has not yet formed an independent European and American-style business model innovation. In a longer period of time in the future, there may be more difficult to form international competitiveness.

Keywords: New York, Silicon Valley, entrepreneurship ecosystem, China's emerging entrepreneurial, innovation ecosystem

(责任编辑:何岸波,责任译审:龚宇)