

伦敦大众体育人口空间发展的路径特征及启示

黄卓¹,王秋人¹,周美芳²,章盈¹,万嘉³

(1.南昌大学(前湖校区)体育学院,江西 南昌 330031;2.江西师范大学体育学院,江西 南昌 330027;
3.布莱顿大学 经济与发展学院,英国 布莱顿市 6160023)

摘要:运用文献资料、实地调查等研究方法,对英国伦敦市大众体育人口空间变化特征进行分析。结果表明,体育休闲活动随着城市人口空间发展的路径不断扩散,并形成了整个伦敦体育休闲活动人口再城市核心化的发展状况,农村及其他中小城市人口向伦敦区的迁徙以及政府政策的引导,使得伦敦区体育休闲活动的人口也出现了个性化的发展特征。结论:应注重从空间路径的视角引导中国城市群众体育的开展,在公共体育服务设施不断完善的背景下,中国的全民健身运动更应该借鉴国外成功的经验,这样才能更快地释放出社会体育文化发展的正能量。

关键词:大众体育人口;体育休闲活动;空间路径;城市;伦敦

中图分类号:G80-05 **文南标识码:**A **文章编号:**1000-520X(2014)04-0022-05

Development Features of People Participating in Sports in London and Enlightenments

HUANG Zhuo¹, WANG Qiuren¹, ZHOU Meifang², et al

(1. School of P.E., Nanchang Univ., Nanchang 330031, China; 2. School of P.E., Jiangxi Normal Univ., Nanchang 330027, China; 3. Univ. of Brighton, Brighton 6160023, UK)

Abstract: With adoption of literature study and field study, the authors analyzed the development features of sports for all in London and found that as the most populated area in Britain, London was the center for recreational sports activities. There were individualized sports activities and there were governmental supports. There were good public sports service and facilities. Sports for all in China should draw successful experience from this and ensure sustainable development.

Key words: people participating in sports; recreational sports activity; space; city; London

早在上世纪 80 年代初,英国政府就十分重视体育文化对城市发展的推动作用,并指导伦敦政府成立了“体育文化事务工作组”,其工作任务的重点,就是对体育文化事业发展进行统筹协调,通过培育挖掘历史存在的并且人们盼望已久的草根体育文化内涵,再次激活人们的生活质量,使得伦敦能够更多地吸引全国甚至全世界的注意,其最终目的是使这些原生态的体育文化能够在城市的不同区域有所继承与创新性,使传统的社会文化得到最大限度的发挥,以此推动城市体育文化事业的稳健发展。体育文化工作者按照长期一贯制的“大众体育人口”统计口径,将其城市化发展水平和大众体育人口数量推向了一个相对较高的发展

阶段。

1 “大众体育人口”释义

传统的“体育人口”概念理论认为,“每周锻炼 3 次以上,每次 30 分钟以上,运动量适中”这是衡量社会上个人是否属于体育人口的重要标准。但是,该理论对于现实生活而言,仅从这一片面的定义,即一定要符合上述规定来判断体育人口问题就显得没有更多的实际意义,因为有的人(如老人)经常运动与锻炼,但很难达到其中的一项标准,如“运动量适中(即微微出汗)”,他们也同样增进了健康,并延年益寿,且养成了锻炼身体习惯,白领阶层每天的工间操也少于 30 分钟,因此,将这部分群体排除在“体育人口”之外将不符合体育人口统计的本意,现实中用说教的方法去硬性达标并非上策。随着社会公共体育服务供给的不断完善,世界许多经济发达国家的城市居民,他们平常生活过程中主动参与体育休闲活动的热情正在提高,人们利

收稿日期:2014-02-01;修回日期:2014-02-15

基金项目:国家社科基金项目(13BTY015)阶段研究成果。

第一作者简介:黄卓(1960~),男,江苏江阴人,教授,硕士生导师。研究方向:体育社会学。

用休闲时间参与运动或节假日结伴出行体育旅游已成为了普遍的现实。所以,国际上原先认定的“体育人口”概念已成为了理论上的认识,许多学者更多的是采用“经常参加体育休闲活动的人口”或“大众体育人口”来取而代之以。〔1〕即“有意识地参与体育休闲娱乐活动的群体”。从这个意义上讲,活动标准条件对过去比较刻板的要求给予了降低,更符合社会个体发展的现实情况,尽管这一概念也受到过一些争议,但现实人们是更不赞同那种咬文嚼字的推理要求。这一定义并非是对“体育人口”概念的背离,而是世界人口城市化进程中人们对体育休闲活动的现实需要。所以,目前体育社会学工作者的研究更应该将大众体育的人口发展问题置于更广阔的人口城市化背景之中,从城市的人口集中与扩散互动关系当中进行分析与讨论。即从人口发展的空间视角把握大众体育人口的变化规律。

2 伦敦人口城市化进程概况

城市居民的大众体育活动开展与人口城市化发展水平有着密切的关系。英国工业革命使得经济不断地高速增长,特别是二战以后社会居民的生活水平持续性的发展,城市人口增长迅速,伦敦区人口从1956年的150万上升到2011年超过800万,城市化水平从1956年的不到24%上升到2011年超过85%,伦敦的人口城市化发展水平近20年基本上都稳定在80-88%水平线上,没有产生太大的波动。〔2〕说明了英国乃至伦敦市的人口城市化发展水平已经处在一个较高的位置(见图1)。

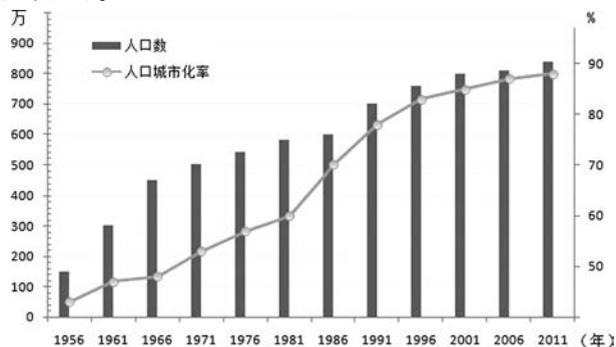


图1 伦敦区总人口与人口城市化发展情况(1956-2011年)

资料来源: http://en.wikipedia.org/wiki/demography_of_the_United_Kingdom;champion.(2012)

伦敦市政府乡村与郊区事务管理局规定,居住人口连片区域每10 km² 低于1万人的地区为市郊区(或农村)。〔3〕依此,2011年的伦敦区人口城市化率为88%,从图1中也可看出,伦敦区的人口城市化率在1981年以后有了快速的发展,在上世纪50年代到70年代末,农村人口向伦敦市中心大面积的迁徙过程开

始形成。按照本研究的题意,目前对伦敦人口城市化大众体育研究的内容,应注重对城市居民经常参加体育休闲活动人口分布的空间特征及规律问题进行探讨,即本课题需要讨论的体育休闲活动人口空间分布路径问题。

3 伦敦区城市大众体育人口分布的特点

伦敦市在英伦3岛有着区位优势,也是世界著名的大都市,因此,它成了吸引英国其他地区及世界各地人口流入的重要区域。伦敦区由33个行政区构成,占地1600 km²,2011年全国人口普查该市有817万人,平均人口密度为5100人/km²,〔4〕伦敦区按地理学上划分为核心区、内伦敦和外伦敦3个组成部分(见图2)。

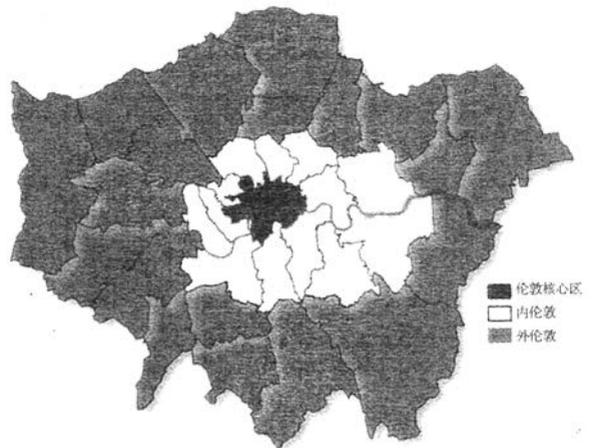


图2 大伦敦区域划分

资料来源: Greater London Authority (2009)

按照伦敦市政府文化、媒介与体育发展局所公布的伦敦区体育休闲活动人口变化的数据分析(见图3),伦敦区居民经常参加体育休闲活动的人口是一个不断流动且变化增长的过程。在1956-1981年间,这时期的人口城市化率总体还较低,且有相当一部分人口居住在外伦敦郊区地带。1956年经常参加体育休闲活动的人口约占伦敦区的27%,且主要集中在核心区,内伦敦和外伦敦活动人口率要远低于核心区居民。随后在英国经济不景气的情况下,尽管伦敦的人口城市化水平在不断提高,但主动参与体育休闲活动的人口并未有显著的增长,在1996年以后,伦敦区经常参加活动锻炼的人口呈较快的增长趋势,并于2011年达到68.6%。从大伦敦市区的3个区来分析,核心区由于人口集聚明显,经常参加活动锻炼的人口近30年基本上保持稳定的增长势头,内伦敦区和外伦敦区几乎是同步发展,在上世纪70年代开始还略有下降,但1991年以后呈快速回升,且在2011年达到65.5%。〔5〕可以认为,伦敦区的人口城市化发展水平是带动城市

居民参与体育休闲活动的因素之一。

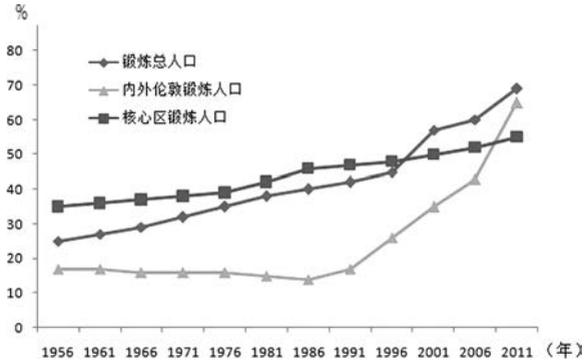


图 3 伦敦区大众体育人口变化情况 (1956-2011 年)

资料来源: World-Class City Physical Education

Culture Report 2013

上世纪 50 年代初开始,英国的城市经济发展需要大量的劳动力,这是造就人口不断地集聚在伦敦市中心周边地区的主要原因。国外有人运用了大量的数据,分析了伦敦区居民人口聚集态势对文化事业促进发展的有利条件,同时也说明了在这段历史时期里,伦敦区人口不断由英国其他农村和中小城市迁徙的发展过程,促进了伦敦市区面积的扩张和人口膨胀以及社会文化需求等方面的发展。这也是当时政府急需处理解决的城市问题之一^[6]。

4 伦敦核心区城市人口的向外扩散

为了打造世纪文化之都,政府主要通过“大伦敦市政府”的文件给与贯彻,提倡资源的利用与聚合,此后,伦敦公益性的体育休闲服务设施用地增量迅速,为了提高伦敦核心区居民的生活质量,改善居住条件并降低市中心的人口压力,伦敦市政府用政策的方式引导核心区居民向外围居住区扩散,并在 1989 年 6 月 1 日以市长的名义颁布了《伦敦新城扩散项目》文件,其内容明确了伦敦城市今后一个时期的发展目标,包括“发掘伦敦文化潜力,发展文化之都”的民生效应设想。该文件对新城镇的内伦敦区和外伦敦区的区位划分和人口密度进行了原则上的限制,同时要求对每个区域要建设(或保留)一定规模的体育休闲娱乐活动“绿带”,限制与“绿带”无关建筑面积的膨胀,这些政策使得城市公共体育活动场地以“摊大饼”方式得到了有效的发挥。^[7]此后,伦敦核心区居民人口向城区外围扩散的条件得到了有效改善,核心区人口数量逐渐下降。上世纪 90 年代以后,由于居住环境条件的变化,核心区居民向内外 2 个伦敦区人口搬迁达到了高潮。英国著名体育社会学者克拉森等人根据城市内部人口腹地向外扩散,并带动区域性的大众体育活动开展情况,提出了大众体育人口城市化空间路径发展的 4 个阶段,即核心区阶段(活动人口加速形成 AC 和缓速形成 RC 的

建立),扩散化阶段(活动人口减速扩散形成 RD 和加速扩散形成 AD 的建立),普及化阶段(活动人口加速普及 AD 和缓速扩散 RD 的建立)以及再核心化阶段(活动人口缓速发展 RC 和加速形成 AC 的建立),见图 4。克拉森还认为,凡是都市区人口扩散后大众体育的发展进程必将按这一空间路径有规律地提高^[8]。

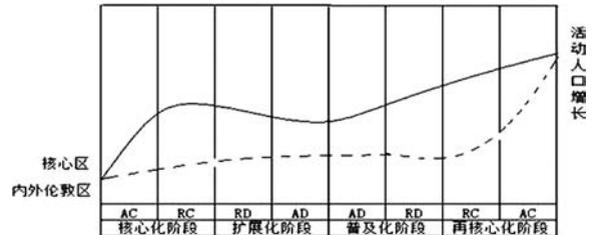


图 4 城市都市区体育休闲活动人口变化空间路径规律

现实情况也表明,50 多年来伦敦区大众体育人口发展的过程经历了上述 4 个阶段的变化:上世纪 50 年代初开始,核心区的体育休闲活动人口增长较快,且这一时期增长值要明显高于内外伦敦区的增长,所以此阶段也称核心区过程;上世纪 80 年代开始,由于政策的导向作用,核心区内居民人口数量开始减少,随之而来的体育休闲活动人口数量也略有降低,即伦敦外围人口增长迅速,各方面条件带动了大众体育人口的增加;核心区居民体育休闲活动人口数量发展也出现缓慢现象,甚至停止状态;英国各地中小城镇、农村地区及世界各地居民受英国政府控制有序地在伦敦区进行迁徙定居,先进的文化思想得到了传播,体育休闲活动人口迅速增加,也称之为再核心化阶段。自 1989 年 6 月 1 日伦敦市政府颁布第 1 份有关促进城市体育文化发展的文件以来,至今为止还颁布过 2 份相关的文件,并制定了阶段性的发展规划,这些政府行为不但促进了伦敦的城市体育文化建设,同时还有力地带动了城市大众体育的发展,整个伦敦区居民出现了积极地参与体育休闲娱乐活动的热潮,经常参加体育休闲活动的人口呈加速增长的状态,并且内外伦敦 2 个区域经常参加体育休闲活动的人口数量要高于伦敦核心区的增长变化,总体上出现了再核心化发展的特点。

5 政策促进大众体育文化的发展

人口郊区化政策是伦敦市政府在上世纪 60 年代提出的发展战略,并且比较成功地得到了实施,这使得从宏观上控制伦敦人口数量增长失去了本质的意义。为此,在上世纪 70 年代中期,伦敦市政府就提出了转变生活发展方式、建设世界体育文化中心城市的设计,目的是再次激活人们的生活质量,使得伦敦能够更多地吸引全英国甚至全世界的注目^[9]。

表 1 分析了伦敦区按人口规模分布的区域及经常

参与体育休闲活动人口增长变动的情况,总的来说,人口规模越集中的区域,其经常参加体育休闲活动的人口率相对就越低,相反,人口规模相对低的区域,其经常参加体育休闲活动的人口率就越高,现实中这与生活环境差异有较大的关系。目前,在伦敦居住的市民其文化水准都比较高。除老年人外,一般都受过良好的教育,因此,是否经常参加大众体育活动,不存在人与人之间文化素质差异的影响。

表1 伦敦市各区域文化与大众体育人口分布情况

人口规模	迁入率 (%)	总增长 率(%)	文化人口 率(%)	大众体育 人口率(%)
100万以上	3.97	-1.45	78.7	50.4
50万—<100万	4.77	-1.98	80.7	69.2
20万—<50万	3.82	1.27	84.5	62.6
10万—<20万	3.95	3.27	86.8	72.1
5万—<10万	3.88	3.41	82.6	74.7
2万—<5万	4.63	3.68	72.4	65.3
1万—<2万	4.89	4.99	56.5	65.6
1万以下	5.06	5.07	46.9	66.7

资料来源:伦敦文化、媒介与体育发展局,转引 Champion (2010)

从伦敦区体育休闲活动的人口增长角度分析,除了核心区外,内伦敦与外伦敦区的体育休闲活动人口增长率都表现出了逆向城市化的趋势,反映在人口流动因素方面,即内伦敦和外伦敦的人口迁入也从一个方面印证了新的生活方式传入和体育休闲活动普及化的提高。

早在上世纪70年代末和80年代初,伦敦市政府对城市人口的流动问题,以及体育文化推动城市社会发展的作用问题就十分重视,为此,市政府的有关文件在内容中还突出强调了发展大众体育要坚持“继承与创新”的整体工作思路,提倡现代与传统体育项目资源的利用与整合,并制订了大众体育文化分阶段“三步走”的中长期发展战略。目的是为配合伦敦区人口流动和促进社会生产发展方式的转型,推进伦敦市居民大众体育文化事业的普及与提高。

根据上述发展目标,伦敦市政府针对人口流动的城市居民在大众体育发展的需求方面,确定了3个方向的目标:“卓越”“创新”和“参与”,并强调了多样性是发展目标的根本性原则,积极鼓励与提倡挖掘伦敦区民间“草根”体育文化项目的开展,使之具有强烈的教育意义和非物质文化遗产保护意义,并以此作为吸引居民积极参与大众体育文化活动的新的方式。

6 启示

当一个国家的城市文明发展到一定阶段后,提高

市民的素养以及普及大众体育文化发展成为了必然。本研究主要从人口空间发展的角度探讨了伦敦区人口城市化与大众体育人口发展的关系,提出了人口城市化集聚与扩散对城市再核心化各阶段大众体育发展的特征,以此为中国城市化的“全民健身”运动发展,提供一些参考性的建议。因此,本文从结论上得到了三点启示。

6.1 群众体育活动开展应注重空间路径的作用

伦敦市政府根据人口流动现象,制定并调整了一系列政策措施,以适应社会的进步与发展,从空间路径的角度对大众体育的发展定义做出了相应的解释。如居住在核心区外围不同的区域,分别给予了不同的体育文化发展政策,提倡当地民间传统体育项目的开展,这样在经常参加体育休闲活动人口的普查中,更增加了大众体育文化可能参与的范围,为深入开展与普及大众体育活动提供了便利。伦敦从1951年在人口城市化发展道路上开始采用“卫星城”的概念,根据文化习俗以及地理环境的文化事务发展目标,制定了大众体育文化是其中重要的内容,且受到居民的普遍欢迎,原先有相当部分居住在核心区及其他中小城市的居民因此迁入各自偏爱的民间体育文化区域内定居生活,这也充分显示了伦敦城市体育文化魅力的所在。

近30年来,中国的城市人口比例逐年提高,今后再出现大规模的农村人口涌向城市生活的现象,在短时期内可能不再出现。至2011年,中国的城市化发展水平已达到50%。因此,我们不能忽视在城市化进程发展中人口与文化协调发展的关系,要注重群众喜爱的、易于普及的、且关注民生效应的群众体育文化活动的开展,即对城市区域之间在人口集中与扩散的过程中,广泛地宣传传统文化习俗,积极地引导群众关注民俗体育文化特色的内容。这也是彰显和谐社会、促进民生效应的又一体现。在过去一个时期里,国内学者更为关注的是城市居民开展体育活动人口变化及城乡公共体育服务一体化的发展问题,对群众体育人口城市化空间路径优化配置等问题的研究显得不足。因此,要从多视角把握并提高城市居民的群众体育活动参与是今后又一工作方向。

6.2 建设层面要方便城市居民群众体育活动的开展

伦敦是一个人口高度集聚的城市,但体育文化事业特别是大众体育活动开展却是一个比较成功的范例城市。中国这些年有许多大城市都在向世界大都市方向发展,但片面的人口聚集和过多地注重经济GDP的发展,与之相匹配的文化事业发展显得有些滞后,这要引起我们的足够重视。如:上海都市区占地面积超过6000km²,在人口密度上远低于伦敦市,为3700人/

km²^[10],但结合土地面积、绿地面积以及文化资源,特别是发挥区域性传统体育文化资源的能力作用上肯定比伦敦差,另外,上海市的人口空间分布主要集中在中心城区,也就是说,现在上海市的几个中心区人口密度每平方公里已超过 3 万人,黄浦区、静安区等地已超过 4 万人,人口密度如此之高,在社区开展丰富多彩的群众体育活动难度则受到一定的限制。尽管这些年来政府在城市群众体育活动方式方法上也提出了不少的建议,在新城区建设及居民人口分流政策上初步起到了一些作用,但是只从居住环境变化及市民参加体育休闲活动方面来考虑,还是存在着较大的差异。伦敦市政府在这方面的规定是,城市发展必须遵循城市再造原则,严格控制核心区的房屋再建项目,对公共绿地和各项文化事业发展项目用地不加限制^[11]。这种政策对中国的城市发展不能不说是一个启示。

这里要强调的是,城市不仅是居住和工作的区域,也是休闲活动、娱乐放松的最佳场所。今天的中国城市,在改造老城区和建设新城区,疏散城市中心人口的过程中,要协调好居住地与文化环境环境的有机统一问题,要处理好居家、工作、休闲三者的交通时间成本问题,交通费用及时间成本过高,则必定影响到居民的生活质量,政府鼓励市民参与群众体育活动及锻炼则成为一句空话。

6.3 借鉴外国的经验,提倡发展的效率

“蛙跳”理论告诉人们,在某个项目后期发展的国家(或地区),可以避免走早期国家发展过程中许多不必要的弯路^[12]。显然,在人居环境人文素质发展到一定阶段,且在相对稳定的社会中,只要政策制度对路,其城市化的大众体育发展速度应该快于发达国家。

伦敦市政府强调了当代世界级大都市发展的活力离不开文化发展的支撑作用,特别要注重体育休闲文化的带动作用,充分展示了伦敦市政府的高瞻远瞩及城市发展的自信,当然,伦敦区居民的大众体育文化发展过程也并非一帆风顺,当发展中遇到困难阻力时,市政府主动出面顺应时代发展的潮流,积极地调整工作的方案,建立健全相关的制度予以政策性的保护,使整个伦敦区具备了不断的发展活力和路径畅通并辐射世

界的能力。所以,处于当前社会发展大环境中的中国城市群,加快城市居民群众体育的发展进程已引起了政府部门的高度重视,群众体育文化是民生效应的重要组成部分,党的“十八大”明确提出要大力发展文化事业,所以,中国的城市居民积极参与体育休闲活动发展的路径应该不断地有所创新,即提高群众体育人口的变化要有新的措施,以此加快群众体育人口变化速度。显然,只要政策引导、措施有力、方法正确、注重实际,相比较而言,中国的城市居民“全民健身”运动还会有一个快速的推进。

参考文献:

- [1] THCMA H, SAWYER. Facility Planning Design for Health Physical Activity Recreation, and Sports (12th edition) [M]. Urbana: Sagamore Publishing LLC, 2009: 36-38.
- [2] Champion A. population Change and Migration in the British Urban System [C] // Geyer H.S. International Handbook of Urban Systems. Cheltenham and Northampton: Edward Elgar, 2012.
- [3] 毛新雅,彭希哲.伦敦都市区与城市群人口城市化的研究[J].北京社会科学,2013(4):139-146.
- [4] 孙时菡,余飞跃.英日韩三国人口政策历程及启示[J].人民论坛,2013(2):51-55.
- [5] 杰弗端·戈比.英国人生活中的休闲[M].康箏,译.昆明:云南人民出版社,2012:39.
- [6] [7] 国家体育总局信息研究所.英国的体育机构与体育发展措施[C].2009年全国体育发展战略研讨会文集,209-226.
- [8] 本·克拉森.体育社会学[M].石泉,译.合肥:安徽科技出版社,2010:71-88.
- [9] 吉米莱·普.伦敦城市文化的演化[M].何正丽,译.天津:天津大学出版社,2001:23-133.
- [10] 上海市统计局.上海统计年鉴 2011[M].上海:上海地方志出版社,2013:63-76.
- [11] 王志威.英国体育政策的发展及启示[J].上海体育学院学报,2012(1):5-10.
- [12] 武剑,储蓄.投资和经济增长—中国资金供求的动态分析[J].经济研究,1999(11):5-9.