

学校代码：10270

分类号：K14

学号：122200196

上海师范大学

硕士学位论文

1800—1850 年伦敦人口迁入问题初 探

学 院： 人文与传播学院

专 业： 世界史

研 究 方 向： 欧美近现代史

研究生姓名： 程文君

指 导 教 师： 洪庆明

完 成 日 期： 2015 年 2 月

摘要

19 世纪中期的英国率先完成工业革命，并初步实现城市化。作为英国政治、经济和文化中心的伦敦，在城市人口方面出现了许多重大而又深刻的变化，一方面由于伦敦自身的吸引力，另一方面圈地运动以及人身依附关系的松动，先进的农业技术和设备的采用，农业商品化的不断提高，使农业和农村不断释放出大量的劳动力，导致农村人口大量的迁往伦敦。

伦敦虽然为移民提供了一些工作机会以及相应的薪资酬劳，但也让他们付出了“惨痛的代价”，他们用双手和汗水创造了伦敦的辉煌，可回报给他们的似乎只有恶劣的环境、拥挤的住宅、发霉的食物以及破烂的衣衫，在贫穷的威胁下，他们就有可能铤而走险，走上犯罪的道路，从而影响社会的安定和伦敦的健康发展。

论文分为导论、正文和结语三部分。导论部分阐述了论文的选题依据、国内外研究现状、研究思路、方法及创新之处等，正文部分共分为三个章节，其中第一章从人口迁入出发，主要叙述了 1800—1850 年伦敦人口增长的状况，并着重分析了这一时期伦敦人口增长的动力机制。论文的第二章是关于 19 世纪上半叶伦敦迁入人口的特征和生存状况的分析，分别从迁入人口的职业构成、迁入伦敦的距离以及海外移民三个方面加以论述；对迁入人口生存状况的分析则主要从工作环境、衣食状况以及居住条件等方面进行论述。论文的第三章是主要阐述了这一时期人口迁入的影响以及政府采取的相关措施。

本文将结合这一时期的社会历史背景，采用跨学科的研究方法，在历史的研究方法上，充分结合人口学、经济学等学科，逐步探究这一时期人口迁入的原因、分布以及他们此后定居伦敦的生活状况，并对人口迁入的影响进行深入考察，在结合前人的基础上加入新的点。通过对该时期伦敦城市人口的迁入问题进行初步探讨，结合当时经济社会转型这一重大背景，有利于我们对人口和城市发展之间的关系有更深入的了解。

关键词：英国； 伦敦； 人口迁移； 经济社会转型

Abstract

The Britain firstly completed industrial revolution and the initial realization of urbanization in the mid-19th century. As Britain's political, economic and cultural center—London, there have been many significant and profound changes in its urban population. On one hand, it can be owed to its own attraction; on the other hand, enclosure movement and loose relations of personal dependence, and advanced agricultural technology and equipment, continuously improved commercialization of agriculture release lots of labors from agriculture and rural country, which results in a large number of rural population's moving to London.

Though London provides some job opportunities and the corresponding salary for immigrants, they pay a "heavy price" for these. They use their hands and sweat to create a brilliant London, but the corresponding return to them seems to be only bad environment, overcrowding residence, moldy food and tattered clothes. Under the threat of poverty, they may embark on the road to crime, which affects the stability and healthy development of London.

Body part is divided into three chapters. The first chapter mainly describes population growth of London during the year 1800—1850 from the point of population migration, and then analyzes the dynamic mechanism of population growth during this period. Second chapter is the analysis of the characteristics and living conditions of population migration in last half of the 19th century. It will be addressed separately from occupational composition, moving distance and overseas immigrant. The analysis of the living conditions of the population migrant are mainly through discussing the aspect of working environment, food and clothing situation and living conditions. The third chapter mainly describes the social impact of population immigration, as well as according measures taken by the government.

This paper will combine the social and historical background of this period, and make an interdisciplinary research methods, such as, demography, economics and other disciplines, to explore the reasons for the population's immigration, their distribution and living conditions and make in-depth study of the impact of population intake in this period and gradually add a new point based on a combination of their predecessors' research. Preliminary study of London's urban population's intake, combined with the background of economic and social transformation, will help us to have a deeper understanding of the relationship between population and urban

development.

Key words: Britain, London, Human migration, The social and economical transformation

目录

摘要..... I

导论..... 1

 一、选题缘由..... 1

 二、国内外研究现状..... 1

 三、本文的重点及创新之处..... 5

第一章 1800—1850 年伦敦的迁入人口..... 6

 一、人口迁入：伦敦城市人口增长的状况..... 6

 二、动力机制：伦敦城市人口增长的拉力与推力..... 11

第二章 伦敦迁入人口的特征和生存状况..... 22

 一、迁入人口的特征..... 22

 二、迁入人口的生存状况..... 25

第三章 人口迁入的影响及政府相关措施..... 31

 一、人口迁入的影响：积极作用和消极作用共存..... 31

 二、政府相关措施：立法为主综合整治..... 37

结语..... 40

参考文献..... 42

导论

一、选题缘由

1800—1850 年是英国工业革命前的经济社会转型时期的重要阶段,作为英国政治、经济和文化中心的伦敦,在城市人口方面出现了许多重大而又深刻的变化。1851 年万国博览会的召开,标志着英国率先完成工业革命,同在这一年的人口普查显示,英国的城乡人口发生了根本性变化,城市人口比例首次超过 50%,成为世界上第一个初步实现城市化的国家。因此对这一时期伦敦人口问题的研究具有很大程度上的借鉴意义。本文旨在对特定时期的伦敦城市人口的迁入与发展方面进行阐述,考察其原因与分布,并着重分析这一时期伦敦城市人口变化的影响。

二、国内外研究现状

人口迁移(Human Migration)是一种很复杂的社会现象,许多人口学家、地理学家和经济学家都对此进行了深入的研究,并建立了若干人口迁移的理论。在刘铮和李竞能所著的《人口理论教程》^①中提出:人口迁移主要是指“人们从一个地点向另一个地点的迁居活动。”威廉·彼得逊(William Peterson)在其著作《人口学基础》^②中,认为迁移包括时间、目的和距离三重属性,当“一个人比较长期的迁居到一定的距离以外的地区,称之为迁移”。然而在人口学上,迁移主要是指定居性人口迁移。尽管到目前为止,学术界人口迁移对人口迁移还没有一个普遍公认的定义,但总的说来,人口迁移主要包含了三个层面,时间性、距离性和居住地的改变。本文的人口迁移是主要采纳了西方学术界的划分标准,在我国实行的是户籍管理制度,人们通常把“人口迁移活动中那些户口所在地和经常居住地同时发生变化的活动称为人口迁移,迁移者被称为移民;而把那些只改变了经常居住地而未改变户口所在地的活动称为人口流动,流动者被称为流民”^③。

在西方学术界,人口迁移与人口流动(Mobility)两者的概念常常被相互替换使用,通常人口迁移只是一种统称,它既可以包括长距离的迁移,也可以包括短距离的移动。本文所要问题考查的是 19 世纪上半叶英国及海外(主要是爱尔兰)

① 刘铮,李竞能:《人口理论教程》,北京:中国人民大学出版社,1985 年版,第 240 页。

② 威廉·彼得逊:《人口学基础》,甘肃:甘肃人民出版社,1984 年版,第 385 页。

③ 汪立华:《转型期英国人口迁移与城市发展研究》北京:中国人口出版社,2002 年版,第 9 页。

迁入伦敦的人口，并且着重对迁入人口的结构及生活状况作主要论述。

国外研究状况：

对早期英国城市化以及城市人口问题研究比较深入的，首先是彼得·克拉克（Peter Clark）主编的《剑桥英国城市史》（第二卷）^①（*The Cambridge Urban History of Britain, Vol. 2*），这本书是由英国城市史研究中卓有成就的史学家分工合作而成，本卷很大一部分研究的是工业革命时期的英国城市，着重考察了英国城市体系的变迁与扩展。该著作按时间和主题进行编撰，其中第一部分，主要对当时英国几个主要区域，如英格兰东盎格利亚地区、西南部地区、东南部地区、米德兰地区和北部地区，以及苏格兰和威尔士的城市发展情况进行了总体研究。该部分首先概述了18世纪以前上述地区的城市人口、经济概况，然后重点论述了这些城市在18、19世纪的变化，并考察了这种变化背后所蕴藏的深层次原因，同时还附有不同时期各地区城市变化的地图，一目了然。第二部分主要是按照各种不同类型的城市，以及城市发展的各个主要领域来组织专题进行论述的。其中“人口与社会”一节重点讨论了英国城市发展过程中的人口变化，包括人口迁移的特征、城市的婚姻、生育和死亡状况，以及人口变化对城市社会结构的影响。其中施瓦茨（Schwarz）所写的“伦敦”一节，对伦敦的人口、经济和社会等方面的变化做了比较全面的介绍，并且分析了其在英国城市发展中的特殊地位和独特性质，总结了几个主要特征。

其次还有斯威特（Sweet R.P.）的《英格兰城市1680—1840》^②（*The English Town 1680—1840*），本书对早期英国城市的统治、管理、改革和城市文化进行了相关论述。

在研究转型时期英国经济社会方面，英国社会史学会主席阿萨·勃里格斯（Asa Briggs）所著的《英国社会史》（*The British social history*）^③中相关论述具有很大影响，不仅条理清楚，而且内容丰富，涵盖面广。本书叙述了英国自石器时代到撒切尔政府的社会历史发展全貌，涉及政治、经济、文化、战争等方面内容。此外由E·罗伊斯顿·派克（E. Royston Parker）编著，蔡师雄、吴宣豪等所译的《被遗忘的苦难——（英国工业革命的人文实录）》^④对19世纪初工厂制度的兴起以及工厂生活，两性关系，城镇状况等方面作了详细论述。尤其是本书中的一些文献资料都是原始文献，其中大部分选自当时英国政府所属的议会文件以及一些委员会的调查报告，此外还有部分民间纪录，这些文件详实的记录了英国工厂制度的建立，工人们恶劣的生活和劳动环境。

① Peter Clark, *The Cambridge Urban History of Britain, Vol. 2*, Cambridge University Press, 2008.

② Sweet, R.P., *The English Town 1680—1840*, New York, 1990.

③ 阿萨·勃里格斯：《英国社会史》，陈叔平、刘诚等译，北京：中国人民大学出版社，1991年。

④ E·罗伊斯顿·派克：《被遗忘的苦难——英国工业革命的人文实录》，蔡师雄、吴宣豪等译，福建：福建人民出版社，1983年。

此外恩格斯所著的《英国工人阶级状况》^①一书详细的描述了工人的生存环境和状况，工人们生活环境恶劣，工资极低且常伴随着失业的威胁，人们的生活苦不堪言，工人阶级的混乱的生活环境和不断增加的工人数量从一定程度上说增加了城市的犯罪率，另外文中把犯罪率的上升一部分归因于爱尔兰人，认为他们带了酗酒的风气，粗鲁的言谈举止，脏乱的生活习惯影响了英国的社会风气。

涉及转型时期英国城市人口问题的，还有保尔·芒图（Paul Mantoux）的《十八世纪产业革命》^②这本书主要从产业革命前夕的各种变化、产业革命中出现的发明和大企业以及产业革命造成的影响三个方面论述的，作者认为大工业不仅是一种社会组织 and 生产制度，而且他的作用既影响了整个经济制度，也影响了整个社会制度。

对 19 世纪英国城市人口问题研究的著作主要有，莫里斯（R.J. Morris）和理查德·罗杰（Richard Rodger）所编写的《维多利亚时代的城市：一位读者在英国城市的历史 1820—1914》^③（*The Victorian City: A Reader in British Urban History 1820—1914*），该书对维多利亚时期的城市史作了详细论述。这本书分为三部分，分别从城市与人口、城市的物理结构以及城市的社会架构三方面对这一时期的城市进行论述。其中关于城市与人口，作者主要对城市化、苏格兰城市里的职业、薪资、贫穷等问题详加考察，并对这一时期城市的与众不同表述了自己的一些观点。

此外《移动的欧洲：自 1650 年以来的西欧人口迁移》^④（*Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*）这本书详述了工业化前期直至 20 世纪的欧洲移民问题。全书分为 5 部分，涉及本文研究的主要集中在前 4 部分。其中第 1 部分“将人口迁移放进历史”，分析了移民的类型、结构、定义以及相关数据。第 2 部分“工业化之前的欧洲移民”以及第 3 部分“早期工业时代的人口迁移”，分别描述了这一时期的特征，移民特征等方面。第 4 部分“城市化和工业化时代的人口迁移”首先分析时代背景：战争，和平以及移民，然后分别赘述了欧洲农村、城市化移民和向美国的移民问题，从而得出自己的结论。

德里克·弗雷泽（Derek Fraser）所著的《维多利亚时代的城市权力和权威》^⑤（*Power and Authority in the Victorian City*）主要研究维多利亚时期的权利和权威，全书共分为 6 部分。其中第 1 部分着重对市政改革的研究论述，第 2 部分至第 4 部分作者分别对利物浦（Liverpool）、利兹（Leeds）以及伯明翰（Birmingham）

① 恩格斯：《英国工人阶级状况》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，北京：人民出版社，1956 年。

② 保尔·芒图：《十八世纪产业革命》，陈希泰、吴绪译，北京：商务印书馆，1983 年。

③ R.J. Morris and Richard Rodger, *The Victorian City: A Reader in British Urban History 1820—1914*, New York: Longman, 1993.

④ Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003.

⑤ Derek Fraser, *Power and Authority in the Victorian City*, Basil Blackwell, 1979.

地区的改革及影响加以赘述，第 5 部分是对布里斯托尔（Bristol）、莱斯特郡（Leicestershire）、布拉德福德（Bradford）和谢菲尔德（Sheffield）地区相关改革的研究，最后部分是作者对维多利亚时期的政府权力的探究。

国内研究状况：

国内专门研究 19 世纪中期英国伦敦人口问题的著作并不多见，故在此只列出相关研究专著与论文：

就伦敦和英国人口史研究而言，早期比较有影响的著作是浙江大学王渊明教授的《历史视野中的人口与现代化》^①，该书的主题虽然是从比较的视野中研究人口状况与现代化发展之间的关系，但是在具体分析西欧人口与现代化时，对 16 至 18 世纪英国人口增长的原因、英国人口状和对英国经济率先起飞的作用等进行了比较详细而又深刻的论述。

关于英国经济社会史方面，最重要的著作是陈曦文、王乃耀主编的《英国社会转型时期经济发展研究》^②，它初步考察出英国从封建经济向资本主义经济转变的过渡时期经济发展的特点，并对一些具体问题进行了阐述。

刘景华所著的《城市转型与英国的勃兴》^③，通过对 15 至 18 世纪英国城市的考察，使我们认识到英国城市在这一时期的概貌，城市内部结构的变革，以及城市在社会经济总系统中的重新定位，作者不仅通过这种横向解剖，而且从纵向上前工业化时代的城市在英国社会经济发展总进程中的历史地位，以及在世界历史发展进程中的历史地位。

王章辉的《近代英国城市化初探》^④，也是国内研究英国城市史较早的范例。对于人口迁移和城市之间的关系。首都师范大学汪立华教授曾写了《论转型时期英国人口迁移模式的变化》^⑤一文，对转型期人口迁移的原因，规模和特征，以及对城市的影响进行了论述。

在陆伟芳教授的《19 世纪英国城市工人住宅问题及成因——兼谈恩格斯的〈英国工人阶级状况〉》^⑥一文中，作者结合恩格斯《英国工人阶级状况》的丰富史料，重点分析了 19 世纪英国在工业化、城市化高速发展下，所带来的严重住房问题，工人住宅的改善需要政府的迫切干预和调整。

在通史方面，主要有钱乘旦的《英国通史》^⑦、蒋孟引的《英国史》^⑧以及阎

① 王渊明：《历史视野中的人口与现代化》，杭州：浙江人民出版社，1995 年。

② 陈曦文、王乃耀：《英国转型时期经济社会发展研究》，北京：首都师范大学出版社，2002 年。

③ 刘景华：《城市转型与英国的勃兴》，北京：中国纺织出版社，1994 年。

④ 王章辉：“近代英国城市化初探”，《历史研究》，1992 年第 4 期。

⑤ 汪立华：“论转型时期英国人口迁移模式的变化”，《史学集刊》，2001 年第 2 期。

⑥ 陆伟芳：《19 世纪英国城市工人住宅问题及成因——兼谈恩格斯的〈英国工人阶级状况〉》，《扬州大学学报（人文社会科学版）》，2009 年。

⑦ 钱乘旦，许洁明：《英国通史》，上海：上海社会科学院出版社，2002 年。

⑧ 蒋孟引：《英国史》，北京：中国社会科学出版社，1988 年。

照祥的《英国政治制度史》^①，其中《英国通史》通过对英国发展历程的梳理，认为英国留给世界的不仅是现代化的有形标志，而且还创造了一种模式，这种模式是通向现代化的有效方式。

三、本文的重点及创新之处

本文的正文部分共分为三个章节，其中第一章从人口迁入出发，主要叙述了1800—1850年伦敦人口增长的状况，并着重分析了这一时期伦敦人口增长的动力机制。论文的第二章是关于19世纪上半期伦敦迁入人口的特征和生存状况的分析，分别从迁入人口的职业构成、迁入伦敦的距离以及海外移民三个方面加以论述；对迁入人口生存状况的分析则主要从工作环境、衣食状况以及居住条件等方面进行阐述。论文的第三章是主要分析了这一时期人口迁入的影响以及政府采取的相关措施。结语部分主要说明了人口的大量迁入虽然给伦敦带来了诸多不利影响，但是我们应该更多的看到其正面作用并从中吸取相关的经验教训。

文章将结合19世纪上半期英国的社会历史背景，用跨学科的研究方法，在历史的研究方法上，充分结合人口学、经济学等学科，逐步探究这一时期人口迁入的原因、分布以及他们此后定居伦敦的生活状况，并对人口迁入的影响进行深入考察，在结合前人的基础上加入新的点。

由于本人知识水平所限以及当前可供借鉴的资料不多，文中疏漏之处难免，但希望能够以此抛砖引玉。

^① 阎照祥：《英国政治制度史》，北京：人民出版社，1999年。

第一章 1800—1850 年伦敦的迁入人口

19 世纪的英国发生了巨大的变化,随着工业革命的深入,英国的城市化和工业化步伐日益加快,综合国力显著提升,这一时期的伦敦也已经成为世界上最大的城市,伦敦的经济和文化地位进一步加强,在整个 19 世纪上半期,伦敦的城市人口尽管增长迅速,但这其中外来人口的大量迁入是主要原因。

一、人口迁入:伦敦城市人口增长的状况

作为英国的首都,伦敦自中世纪以来伦敦一直就是英国的政治、文化中心,在工业革命之前也一直是经济中心,在英国的历史进程中占据重要地位。因此伦敦的人口变化,对当时英国的经济发展及城市化都产生巨大影响。

从 16 世纪到 18 世纪这两百多年里,伦敦的人口增长的十分迅速,在 1560 到 1600 年间,城市人口由 13 万增长到 20 万人,1650 年到 1700 年间,人口由 37 万人增长到 49 万人,而到了 1750 年人口已经接近 70 万。1850 年,伦敦已从一个欧洲边缘小城快速发展成为欧洲第一大城市,处在世界城市发展的前列,伦敦之所以有这样的成就与快速增长的人口密切相关,而且与同时期英国的人口增长速度相比,伦敦的速度显然占优。1550 年,伦敦人口仅占英国总人口的 4%,到了 1600 年接近 5%,1650 年则超过了 7%,在 1700 年大约占英国总人口的 10%,而到 18 世纪中叶,伦敦人口已经占到 11%。^①从 16 世纪中叶到 18 世纪中叶,英国的总人口已从 300 万增长到 600 万,增长了 1 倍,而这一时期的伦敦人口,已从最初的 12 万增长到近 70 万,增长了 5 倍多。从 1600 年到 1650 年,伦敦人口增长了 88%,而英国总人口仅增长了 27%,从 1650 年到 1700 年,伦敦人口增长了 32%,而英国总人口却下降了 3%,从 1700 年到 1750 年,伦敦人口增长了 36%,而这一时期的英国总人口只增长了 14%。^②

现实中影响出生率的因素很多,诸如结婚年龄(特别是妇女的初婚年龄)、结婚率、人口的年龄构成、育龄妇女在人口中的比例、非婚生子数等。战争和动乱同样会导致婚姻关系中断,或使人们推迟结婚,使已婚夫妇采取控制生育的措施,此外较早地继承产业或可靠的收入来源也会导致早婚早育,而饥荒和瘟疫等灾害可降低妇女的生育力。死亡率的下降会使更多的女性达到和活过生育年龄,为出生率的上升创造了条件,母乳喂养的习惯直接影响到生育的频度。

^① Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.87.

^② Wrigley, E.A.and R.S.Schofield, *The population History of England 1514—1817*, London,1981, p.208.

结婚年龄和结婚率又受生产方式、财产继承制度、社会习俗和文化传统等因素的制约。在农奴制统治时，农奴结婚需取得领主的同意，虽然后来有些地方废除了农奴制，但这些地区小农经济仍占主导地位，农民担心结婚会导致地产分散，因此在农村，青年人一般要等到经济上自立或继承产业以后才能结婚，而那些寄宿于地主家的雇工多为单身，所以在农业社会，农民更倾向于晚婚。农业革命过程中，大批小农丧失土地，成为无产者，沦为城市或农村的雇工，成为人身自由的工资劳动者。农村雇佣方式发生改变，寄宿式雇工逐渐减少和消失，雇工食宿与雇主分离。“在手工业阶段盛行学徒制，学徒时间长，有的长达 7 年，在学徒期满以前，一般不能结婚”^①。在工厂制度兴起之后，学徒制逐渐被废除，青年工人能较早地领到工资，获得经济自主的能力，从而有能力组建自己的家庭。上述情况表明，资本主义大工业和农业的发展，特别是雇佣制度的变化，使农村雇工和工厂工人的结婚年龄趋于下降。“根据相关调查研究，18 世纪下半叶，英国的结婚率上升，平均结婚年龄下降。英国妇女初婚年龄从 1740 年至 1790 年期间的 25.3 岁下降到 1780 年至 1820 年期间的 24.2 岁”^②。工业人口的结婚年龄低于农业人口，工业迅速发展地区的结婚年龄比纯农业地区大约小 3 岁。^③“1800 年，在纺织工业区和矿区，平均结婚年龄降到大约 20 岁，其他地区约为 23 至 24 岁。”^④在封建时代，由于社会闭塞，婚姻大多局限在一定区域。随着工业时代的到来，社会越来越开放，跨越地区界限的婚姻日益增多，这对提高结婚率、避免近亲结婚、提高人口质量起了作用。

表 1 英格兰和威尔士的出生率（‰）

年代 出生率	1701—1710 31.6	1711—1720 31.4	1721—1730 33.9	1731—1740 35.6	1741—1750 36.9
年代 出生率	1751—1760 36.9	1761—1770 37.0	1771—1780 37.5	1781—1790 37.7	1791—1800 37.3
年代 出生率	1801—1810 37.5	1811—1820 36.6	1821—1830 36.6	1831—1840 36.6	

资料来源：王章辉、孙娴主编：《工业社会的勃兴》，北京：人民出版社，1995 年，第 216 页。

从上表中可以看出，英国的人口出生率在 1750 年至 1840 年期间有了明显的上升，其中 1786 年至 1826 年是出生率的高峰年代，大约到 1830 年，出生率才又回到 1780 年的水平。在 18 世纪下半叶，英国人口死亡率下降很少，整个社会

① 王章辉、孙娴主编：《工业社会的勃兴》，北京：人民出版社，1995 年，第 214 页。

② Flynn, *System of European demography London 1500—1820*, 1981, p.121.

③ Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.113.

④ Matthias, *The First Industrial Nation*, London, 1969, p.191.

的人口出生率上升是那个时期英国人口增长的主要原因。

“出生率的上升与非婚生子数以及婚前受孕的比例增长也有一定关系”^①。农业社会在向工业社会过渡时，社会从封闭型向开放型转变，特别是大批妇女进入工厂以后，由于工作的需要，异性之间的接触越来越密切，因此，非婚性关系也逐渐变多，导致 19 世纪中期，婚前怀孕比例以及非婚生子数日益增多。尤其在像伦敦这样的大城市，这种现象已经司空见惯，“非正常婚姻生子数，在新生儿中所占的比例，从 17 世纪中期的 3% 增加到 19 世纪初的 5%，到了 19 世纪中期这一比例已经上升到 6.5%”^②。

随着医疗技术以及食物的改善，当时的人口出生率有所增长，但是城市自身的死亡率确是非常之高，这在整个英国乃至欧洲大陆都是普遍现象，由于城市的基础设施不完善，卫生状况差，饮食结构不合理，再加上人们的卫生保健意识单薄，因此这一时期的伦敦城市人口死亡率一直居高不下。

死亡率的波动主要受农业收成、疾病和战争的影响。一些人口统计学家认为：“19 世纪死亡率的下降是英国总人口增长最重要的原因，因为出生率受到妇女生育能力的限制，上升的幅度有限”。对此应具体分析，在工业化初期，死亡率较高，下降幅度不大，出生率上升所起的作用可能大一些。到 19 世纪，英国死亡率明显下降，对人口变动的影响增强。但在 19 世纪，尤其是工业革命接近尾声时，城市的人口死亡率明显高于乡村。

表 2 英格兰和威尔士人口死亡率（‰）

英格兰和威尔士 死亡率（‰）	1751—1755	1801—1805	1851—1855
	30.0	23.0	22.7

资料来源：卡洛·M·奇波拉：《欧洲经济史》（第三卷上册），张菁等译，北京：商务印书馆，1988 年，第 87 页。

从上表可以看出英格兰人口整体死亡率偏高。其在 18 世纪上半叶的死亡率比下半叶高，1720 年至 1745 年的死亡率曾超过 31‰，但随后 40 年降到 27‰左右，19 世纪初降到约 23‰。

造成这种高死亡率是由多种原因造成的。首先在工业革命期间，城市居民密度大，劳动条件恶劣，住房拥挤卫生条件差，一遇传染病，流行速度快，所以城市居民的死亡一般要比农村高。其次死亡率之所以这样高，很大程度上是因为婴幼儿的原因，尤其是在工人阶级中。在这种恶劣的生活环境下，小孩子的身体是最难以抵御的。尤其是当父母都在工作，或是单亲家庭的情况下，小孩子经常没

① 王章辉、孙娴主编：《工业社会的勃兴》，北京：人民出版社，1995 年，第 219 页。
② 王章辉、孙娴主编：《工业社会的勃兴》，北京：人民出版社，1995 年，第 220 页。

人照顾，因此难免会遇到各种难预料的后果。^①

然而到了 18 世纪末和 19 世纪，死亡率波动的幅度不像过去那么大，以英格兰为例，1700 年至 1750 年之间，发生人口危机时，高峰死亡率要超过平均死亡率 17%至 42%，1800 年至 849 年间，高峰死亡率仅比平均死亡率高出 7%。^②据统计，“1750 年至 1850 年期间，英格兰人口出生时的预期寿命从 36 岁增至 41 岁”^③。

寿命的延长是由多种因素造成的，但主要是有以下几个方面。首先是农业有了长足发展，食物供应和居民营养状况改善，在减少营养敏感型传染病引起的死亡方面起了很大作用。18 至 19 世纪，伴随着农业革命，土地制度、农业耕作和栽培技术有很大改进，作物种类增加，农业劳动生产率提高。其次是瘟疫流行的次数减少，18 世纪以前，对欧洲人口危害最大的传染病是鼠疫，17 世纪 20 年代后，这种瘟疫在欧洲逐渐消失。^④最后是医药卫生事业的进步，肥皂的使用改善了个人和家庭的卫生状况。新兴棉纺织工业向居民提供了廉价的衣衫，棉布易于洗涤有益于卫生和健康；煤炭不仅用于取暖，还可以驱除室内潮气；在 1700 年，英国只有 5 家医院，1800 年增加到 50 家。18 世纪，接种天花疫苗的方法在欧洲推广，1718 年英国人从君士坦丁堡（Constantinople）引进了接种天花疫苗的方法，大约 1765 年前后，萨顿（Sarton）改进了接种技术，18 世纪末，琴纳（Edward Jenner）发明种牛痘的方法，1800 年在欧洲普退推广种牛痘，极大地控了天花的发病率。“伦敦居民死于天花的比例从 1771 年至 1780 年每年的 5‰，下降到 1800 年至 1810 年的 2‰，到 1835 年时，又进一步下降到 0.83‰。”^⑤

表 3 1750—1851 年伦敦城市人口数量

单位：1000 人

年份	人口数量
1750	675
1801	900
1811	1050
1821	1274
1831	1595
1841	1948
1851	2362

资料来源：Schwarz, L.D., *London in the Age of Industrialization*, p.125.

① 恩格斯：《英国工人阶级状况》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，北京：人民出版社，1956 年，第 150 页。
② Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.121.
③ Anderson, *Change of Northwest European population*, London, 1994, p.81.
④ Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.131.
⑤ 王章辉、孙娴主编：《工业社会的勃兴》，北京：人民出版社，1995 年，第 224 页。

表 4 英国主要大城市的人口数量

单位：1000 人

城市	1801 年	1811 年	1821 年	1831 年	1841 年	1851 年
大伦敦	1117	1372	1600	1907	2239	2685
伯明翰	71	83	102	144	183	233
曼彻斯特	75	89	126	132	235	303
利物浦	82	104	138	202	285	376
格拉斯哥	77	101	147	202	275	343
布拉德福德	13	16	26	44	67	104
利兹	53	63	84	123	152	172
设菲尔德	46	53	65	92	111	135

资料来源：K.J.Barton, *Urban economics*, London, 1986, p.15.

从表 3 和表 4 中，可以看出自 1750 年以来，在英国的城市人口中，伦敦的地位始终无可撼动，虽然在 1801 年到 1841 年这 40 年间，人口年均增长率不高，但由于基数大，所以一直保持着巨大的优势。

1801 年，伦敦的城市人口达到 110 万，占全国总人口 1/10 以上，是当时英国第二大城市曼彻斯特的 14.8 倍。19 世纪前半期，伦敦在世界大城市中居第 2 位，仅次于北京。但到 1850 年，它就以 232 万人口跃居首位，并保持这个地位长达半个多世纪。^①

表 5 伦敦城市人口增加数量

年份	1801 年	1811 年	1821 年	1831 年	1841 年	1851 年
人口/万	111.7	132.7	160.0	190.7	223.9	268.5

资料来源：钱乘旦：《第一个工业化社会》，成都：四川人民出版社，1988 年，第 70 页。

从表 5 可以看出，在这 50 年间伦敦城市总人口增长了一倍多。但在这其中，移民却占了很大比例，根据恩格斯在《英国工人阶级状况》中的分析，仅仅“在 1848 年的爱尔兰大灾荒中，爱尔兰就向伦敦输送了 10 万个贫民。到了 1851 年，在近 140 万的伦敦人口中，年满 20 岁以上的，大约有一半多人不是在伦敦出生的。”^②

表 6 18 世纪 30 年代—19 世纪 30 年代伦敦的出生率和死亡率

① 王章辉、孙娴主编：《工业社会的勃兴》，北京：人民出版社，1995 年，第 256 页。

② 恩格斯：《英国工人阶级状况》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，北京：人民出版社，1956 年，第 517 页。

年代	出生率‰	死亡率‰	人口增长率	
			自然增长率‰	10 年内自然增长人数（人）
18 世纪 30 年代	43.1	48.6	-5.5	-37000
18 世纪 40 年代	34.4	46.0	-11.6	-78000
18 世纪 50 年代	40.5	44.8	-4.3	-29000
18 世纪 60 年代	36.5	42.2	-5.7	-42000
18 世纪 70 年代	40.2	42.1	-1.9	-15000
18 世纪 80 年代	37.4	36.0	1.4	12000
18 世纪 90 年代	37.4	34.6	2.8	27000
19 世纪 10 年代	33.1	33.2	-0.1	-1000
19 世纪 20 年代	34.0	28.9	5.1	73000
19 世纪 30 年代	32.2	26.7	5.5	88000

资料来源: Landers, J., *Death and the Metropolis*, Cambridge, 1993, p.175.

根据表 6，可以看出在 18 世纪 30 年代伦敦的人口死亡率高达 48.6‰，而这时候的出生率仅有 43.1‰，在 1770 年之前伦敦城市人口的自然增长数长期为负数，而在此后的 60 年里，伦敦的城市人口开始缓慢增长，但此时的自然增长数量已完全不能与人口的增加数量相提并论。在 1830 年，除去死亡人数，伦敦这一年的自然增长数是 8.8 万人，根据《移动的欧洲：自 1650 年以来的西欧人口迁移》，这一时期的伦敦总人口增加了 35 万多人，是自然增长数多出 3 倍。^①因此在这种情况下，大量的外来人口的迁入，成为伦敦城市人口增加的最主要途径。

二、动力机制：伦敦城市人口增长的拉力与推力

通过对 1800 年到 1850 年伦敦城市人口变化的研究会发现，这一时期人口增长的动力机制主要来自于两方面：伦敦城市自身的吸引力以及外界因素的推动力。

（一）伦敦自身的吸引力

伦敦的人口在这一历史时期有如此迅速、大规模的增长，究其根源，会发现伦敦经济的发展以及其中心地位的形成，是其人口增长及城市扩展的最主要原因。

1、工业化和城市化

18 世纪中期，英国开始出现工作机改良，首先在棉纺织业发轫，从哈格里夫斯（James Hargreaves）的“珍妮机”，到阿克莱特（Richard Arkwright）的水

^① Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.90.

力纺纱机，再到卡特赖特（Cartwright）的水力织布机，这一切使得当时的社会生产力发生极大飞跃。随着瓦特蒸汽机的成功研制，蒸汽时代也随之到来。“机器的轰隆声震动大地，汽笛的尖嚣声划破长空，人成了自然的主人，蒸汽这个“魔怪”一经征服，它就创造出数不尽的财富。”^①蒸汽机迅速占领一个又一个部门，终于扩展到英国社会的所有领域，工业革命给英国创造了巨大的财富。英国的煤炭产量在 1750 年到 1800 年间，翻了一番，到了 19 世纪后，这一百多年间又增长了 20 多倍，在 1740 年到 1788 年间，英国的生铁产量增长了 4 倍，到了 1800 年又增长了 4 倍，在 19 世纪，这 100 年中则增长了 30 倍^②。原棉进口量在 1780 年到 1800 年增长 5 倍，到了 19 世纪，这 100 年中也增长了 30 倍^③。生产力的飞速发展，使英国在经济上迅速超越各国，成为全世界最富有的国家。英国的生铁产量在 1780 年，与法国相差甚远，而到了 1848 年时，已和世界上其他国家的产量总和相差无几。1851 年，英国的煤炭产量占世界总产量的三分之一，棉布产量占世界总产量的二分之一以上。1801 年到 1851 年，英国的国民生产总值增长 125.6%。在 1700 年到 1780 年这 80 年中，英国的工业年平均增长率只有 0.9% 到 1%，而到了 1870 年时，英国的工业年平均增长率已经超过了 3%^④。1801 年英国农林渔业产值占国民收入的比重为 32.5%，1841 年为 22.1%；1861 年英国农业在国民收入中所占的比重是 17.8%，而 1901 年则为 6.4%。^⑤很显然，农业在国民经济中的比重呈直线下滑趋势。

作为世界上第一个发展近代工业的国家，英国在当时的的发展速度十分惊人。

“1700 年，英国的人均收入大约只有 8 镑到 9 镑，1750 年前后增长到 12 镑到 13 镑，19 世纪初，在这个数字的基础上又增长 80%，到了 1860 年，则再增加 1 倍”^⑥。1851 年有一个法国人曾这样评价英国的工业化进程，“像英国这样一个贵族的国家却成功地为人民提供物品，而法国这样一个民主的国家，却只会为贵族生产。”^⑦火柴、别针、信封这一类大众消费品在维多利亚时代大量发明，百货公司的出现，更加表明了这一时期的商品大众化已经发展到很高的程度。

英国的工业化进程，首先导致众多小城市迅速发展成为大城市，如格拉斯哥（Glasgow）在 18 世纪末还是一个默默无闻的小城镇，但到了 1831 年已经发展成为拥有 20 万人口的大型工业城市了，拥有 328 部蒸汽机，分装在 60 多条汽船

① 钱乘旦：《第一个工业化社会》，成都：四川人民出版社，1988 年，第 43 页。

② Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.54.

③ Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.54.

④ Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.55.

⑤ 钱乘旦：《第一个工业化社会》，成都：四川人民出版社，1988 年，第 85 页。

⑥ 钱乘旦：《第一个工业化社会》，成都：四川人民出版社，1988 年，第 88 页。

⑦ 钱乘旦：《第一个工业化社会》，成都：四川人民出版社，1988 年，第 91 页。

和 107 家纺织工厂中。^①其次工厂的广泛建立，不仅使生产规模进一步扩大，而且有力地推动了英国的城市化进程。1777 年英国建立了第一家具有现代意义的工厂，到 1835 年，全国共有棉纺织工厂 1262 家。在曼彻斯特（Manchester），1835 年，该市的棉纺织工业人数占工业人口的 80%，1840 年，这一数字又上升到 85%，曼彻斯特的居民，由 1801 年的 7.5 万，增加到 1871 年的 35.1 万，成为英国近代城市化的典型。^②第三，工业化也改变了英国的产业结构，有利于城市体系的形成。工业革命前，英国是一个以农业为主的国家，但是工业革命之后，英国的经济结构发生重大变化，二、三产业迅速崛起，这给英国的城市化提供了强有力的刺激因素。由于劳动力越来越多的从第一产业向二、三产业转变，使城市逐步产生了吸收大量劳动力的能力，具备能提供充足能源、必要的生产资料来源、产品的销售市场、和服务设施的条件等，这些生产要素集中所产生的聚集效应，有利于现代城市体系的形成。

在 17 世纪中期的英国，能够称之为现代意义上的城市只有伦敦。而那时候伦敦的人口也只有 67 万左右，作为英国第二大城市的布里斯托尔（Bristol）仅有 5 万人口，当时稍大点的城市都只有 2 万人左右，如利物浦（Liverpool）2.2 万人，伯明翰（Birmingham）2.4 万人，曼彻斯特（Manchester）也才 1.8 万人。^③早在 18 世纪以前，英国的国家权力重心和根基都还在农村，正如王章辉在《工业社会的勃兴》中所说的，“中央政府虽然设在伦敦，但权力的基础——贵族的根基却在农村。”^④在这种情况下，城市很大程度上是农村的“附庸”，是包围于农村之中的小岛，随着工业革命的深入以及人口的增长，城市中心地位日趋加强。文化和教育事业以城市为基础，行政的基地也在城市，各种重要的机构都设在这里。随着城市经济地位的上升，城市已成为地位和财富的象征，城市社会中的主流价值观念已为全社会所效仿，城市中的生活方式自然也不例外。

1750 年，5000 人以上城市中的人口占英国总人口的比例为 16%，到了 1801 年时，居住在 1 万人以上城市的人口已占全国人口的 21%，到了 1851 年，英格兰和威尔士的城市人口总和已经超过农村人口，城市人口达到全国人口的 50.2%^⑤。在 1750 到 1850 年的 100 年间，英国人口从 750 万人增至 2100 万人。

“1800 年，英国城市化率为 33.9%，到 1840 年达到 48.3%，提高 14.4 个百分点；而到 1870 年达到 65.2%，提高 16.9 个百分点；1890 年达到 74.5%，提高 9.3 个

① 钱乘旦：《第一个工业化社会》，成都：四川人民出版社，1988 年，第 91 页。

② 钱乘旦：“论工业革命造成的英国社会结构的变化”，《英国史论文集》，上海：三联书店，1982 年，第 103 页。

③ 李其荣：《世界城市史话》，武汉：湖北人民出版社，1997 年，第 88 页。

④ Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.76.

⑤ 王章辉、孙娴主编：《工业社会的勃兴》，北京：人民出版社，1995 年，第 248 页。

⑥ Wrigley, E.A. and R.S. Schofield, *The population History of England 1514—1817*, London, 1981, p.178.

百分点。^①

工业革命启动了英国的城市化,是城市化的加速器,而这一时期的英国城市化又促进了工业化的进程,对整个经济社会带来巨大影响。首先,城市化推动了工业化的进程。城市化的进行,形成了以城市为基地的工业体系,将生产、服务、居住、消费等集中在同一地域,从而产生出巨大的、前所未有的社会效益。而劳动力的集中容易适应经济波动产生的劳动力需求变化,便于发挥协作的优势。恩格斯在评论伦敦时曾指出:“这样的城市是一个非常特别的东西,这种大规模的集中,250 万人聚集在一个地方,使这 250 万人的力量增加了 100 倍”。^②城市化的进行,加速了英国工业化的进程,使英国在 19 世纪中叶成为世界头等工业强国。其次,城市化推动了英国农业现代化的进一步发展。城市化所引起的城市人口迅速增加,对粮食的需求量增长,并导致谷物价格上升,从而推动了“合法”的圈地运动,使得土地更加集中,为农业现代化提供了前提;而且英国城市化的进行,为农业发展提供了必要的设备、资金、和先进的管理方法,促进了英国的农业现代化。

当时在英国,工业革命的继续深入,蒸汽机得以大规模应用,这使得工业生产摆脱了过去那种完全依靠人力、水力作为原动力的状态,为工业生产提供了集中的动力,由此导致近代工厂制度的迅速发展,从而使工业生产在城市的集中成为可能。同时,蒸汽机的广泛运用,出现了机动车辆以及为它们服务的铁路、车站和码头,这使得运输成本大大的降低,工业生产可以远离原料产地和销售市场,以更集中的方式进行。在蒸汽机的推动下,烟囱如林的工业城市如雨后春笋般地发展起来,强烈吸引着农村人口的大量流入。

2、薪资的诱惑及法律的松动

薪资的诱惑及法律的松动是促使人口迁入的另一重要原因。农村劳工由于收入低,生活困苦,社会地位低下,一度被城市人笑称为“乡下人”,因此农村人的自卑心理越发的加深,这使许多人特别是年青人向往城市生活,尤其是像伦敦这种大都市。^③除此之外社会资本集中在城市,城市不仅工业发达,而且产品齐全,供应充足,与乡村的落后形成鲜明对比。自由贸易给城市居民带来了好处,包括工人阶级在内的所有居民都从中受益,加之工资的上升,使得他们对廉价和丰富的食物感到普遍的满意。此外城市还是文化生活的中心,而乡村只不过是整个社会的神经末梢,当农村人在城市里看到华丽剧院、灯光交错的街道和行走匆匆的人群时,就自然会联想到“乡间黑暗泥泞的小道,没有汽灯的光亮,也没有

① Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.114.

② 齐世荣:《精粹世界史—推动历史进程的工业革命》,北京:中国青年出版社,1999 年,第 78 页。

③ Wrigley, E.A.and R.S.Schofield, *The population History of England 1514—1817*, London,1981, p.188.

热闹的人群。”^①城市生活方式开始在农村普及，城市中形成的新思想和新观念也在农村传播。处于自然经济向市场经济转变中的人们，不再固守着传统的价值观念，渴求变化已成了一种新的追求，特别是年轻一代他们离开了祖祖辈辈生活的乡村，成群结队到城市去。随着城市基础设施条件的完善和电力的利用，城市又产生了更大的磁力。

早在 17 世纪中叶之前，英国的人口流动性很低，人们长期受到各种法律的束缚。早期颁布的《济贫法》曾规定：“处于贫困线以下的穷人、老年人、病人和孤儿可以得到救济，其费用来自他们所在地区的济贫税。”^②因此这些移民即使是到达了济贫法涉及的相应辖区也不一定就能获得新的居住权，因为他们还必须通过相关的居住权和财产数目的审核，只有都符合要求时才能得到救济，结果显而易见，大批移民没有得到相应的补助。尽管《济贫法》准许居民在收获季节的短暂流动，但是长期流动几乎不可能。在 1697 年颁布的法律曾规定，“如果原先定居区出具必要证明，并且愿意承担必要的救济责任，那么贫民可以选择其他教区生活，但是遣返的费用必须由原定居区承担。”到了 1795 年，英国政府又颁布了新的法律，对人口区域间流动的限制作了进一步放松，法律规定在接受贫民成为累赘之前，禁止接纳教区将贫民遣返原籍。除此之外，原教区再不用承担遣返的相关费用。在 1834 年，英国政府又实行了一项新的济贫法案，规定贫民习艺所停止对由劳动能力者的救助，从而迫使那些有劳动能力的贫民选择迁入城市或矿业区谋生。一直到 1846 年，随着新的《贫民遣返法修正案》的颁布，“只要在新的教区居住满 5 年以上，而且没有领取地方政府的救济金，则不必遣返原籍。”^③“到了 1865 年，其要求已经降低到只需一年居住期就可以”^④。由此可见，政府对人口的流动限制逐步放松，人口区域之间的互动明显增强。

这一时期伦敦经济的快速发展，对人口的迅速增长具有重要的吸附作用。首先，伦敦的对内对外贸易的迅速发展，不仅保证了维持更多人口的必要物质基础，而且城市的地位也进一步提升，继续源源不断地吸引着人口涌入。正如赵煦在《英国早期城市化研究——从 18 世纪后期到 19 世纪中叶》一文中提到的，“伦敦制造业和金融业的欣欣向荣，为城市人口的增加提供了可容纳、相适宜的环境，是伦敦城市日益扩展以及人口增加的物质基础。”与此相关联的是，人口的不断增长不仅扩大了伦敦这个城市的消费市场，也刺激了整个英国的经济发展。因此，这一时期的人口增长与伦敦城市发展之间息息相关，二者相得益彰。

自 17 世纪中叶到 19 世纪中叶，伦敦的城市地位日益加强，尤其是随着工业

① Derek Fraser, *Power and Authority in the Victorian City*, Basil Blackwell, 1979, p.75.

② 王章辉、黄柯可：《欧美农村劳动力的转移与城市化》，北京：社会科学文献出版社，1999 年，第 17 页。

③ 王章辉、黄柯可：《欧美农村劳动力的转移与城市化》，北京：社会科学文献出版社，1999 年，第 17 页。

④ Peter Clark, *The Cambridge Urban History of Britain*, Vol. 2, Cambridge University Press, 2008, p.199.

革命的推动，以及整个英国社会政治环境的变化，英国的经济在这一期间突飞猛进，成为世界第一强国，而作为政治、经济、文化中心的伦敦，不仅对本国人口产生巨大吸附力，而且也吸引着世界各地的人口涌入伦敦，城市发展的稳定性和连续性得以继续保持。反之，伦敦地位的巩固与加强，对当时外来人口的吸引力也具有连贯性。

（二）客观条件的推动力

伦敦在这一时期城市人口之所以能够有如此快速的增长，除了自身的吸引力外，也离不开客观条件的推动，例如圈地运动（Enclosure Movement）、交通运输业的发展、农业技术的革新以及农业商品化的提高等，这些因素对当时的伦敦城市发展都起到了巨大的推力。

1、圈地运动

英国对旧的经济结构破坏较为彻底，其首要表现就是农村公社的完全瓦解和自耕农趋于消失，这其中圈地运动起了重大作用。根据当时的英国社会状况，圈地运动主要包含两层意思，第一层意思是指农民或农场主用篱笆、栏栅等障碍物把自己的土地围圈起来，以便更好地经营管理。第二层意思是指大土地所有者围圈公地或强夺农民的土地，作为自己的牧场，或是通过圈地，调整或合并小块土地，以此建立资本主义大农场。^①英国的圈地活动始于 13 世纪，起初数量不大，但从 15 世纪末起，在全国范围内开始利用暴力进行大规模的圈地，形成圈地运动，直至 1876 年议会颁布法令禁止圈地为止，这项运动前后经历约近 400 年。^②

表 7 英国 1727—1845 年圈占土地数量

时期	法律数	已圈的公地（英亩）	年平均英亩（100 英亩=40 公顷）
1727—1760	56	74 518	2 192
1761—1792	339	478 259	14 946
1793—1801	182	723 891	30 432
1802—1815	564	739 743	52 839
1816—1845	244	199 300	6 643
总计	1385	1 765 711	

资料来源：Hans Haussherr, *Modern History of Economics*, London, 1987, p.283.

圈地运动的结果是，英国的公共土地几乎荡然无存，自耕农也随之消失。此外，森林地役权作为公共土地所用制的残余，也根据 1652 年 11 月 22 日和 1657 年 6 月 19 日的两项法令被废止，这两项法令还规定要审查居住在林区的茅舍农

① 王章辉、孙娴主编：《工业社会的勃兴》，北京：人民出版社，1995 年，第 73 页。
② Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.103.

的权利,并将他们加以驱逐。^①直至 19 世纪,英国的资本主义大地产最终完全取代了封建大地产,旧的英国土地经济结构已不复存在。列宁对此曾作过精辟的阐述,他认为“从亨利七世以来,资本主义生产在世界任何地方都不曾这样无情地处置过传统的农业关系。英国是世界上最革命的国家,从历史上遗留下来的一切关系,凡是同农业的资本主义生产条件相矛盾或不相适应的,都被不怜惜地一扫而光”^②。

英国农民较早的摆脱了封建人身依附关系,由于圈地运动把他们从土地上“赶走”,村社公有土地的消失打破了农民依赖于土地的最后幻想,因而英国较早地出现了自由劳动力,迫使农村剩余人口向城市和采矿区迁移。但是,也有学者认为圈地运动没有使农业人口外流,而且相反,圈地运动促使农业采用新技术,产生劳动密集型的、新型农业生产单位,它需要的劳动力更多,圈地地区农业人口并未减少。^③如在 1831 年英国农业总人口(不包括爱尔兰)为 961000 万户,其中 275000 户是土地所有者或租赁者,其余为雇佣劳动者^④。但对于这个问题应该从两方面进行分析,一方面,原来从事农业的人口离开土地,走向城市,成为工业的自由雇佣劳动力;另一方面,农业革命促进了人口的增长,由于人口自然增长而增加的劳动力流入城市,向工业提供了劳动力。“从绝对数字看,直至 19 世纪 20 年代英国从事农业的人口,还有所增加,而相对数字却逐渐减少。在 1811 年,英国从事农、林、渔业的劳动力约占 1/3,1831 年为 1/4,1851 年不足 1/5。”^⑤此同时,农村人口在向城市迁移,由此可见英国农民是不受土地束缚而能够成为自由的劳动力。

英国工业革命开始于 18 世纪 60 年代。当时资本主义关系在英国农业中已经有了相当程度的发展,开始建立起了资本主义大农场,剥削雇佣劳动已在农业经济关系中逐渐占据主导地位。当时英国的土地关系变革是从圈地运动开始的,“从 1730 年至 1815 年间,英国议会陆续颁布了 3587 件圈地法令,据此圈占的土地达 550 万英亩。”^⑥圈地运动改变了传统的农业结构,不仅消灭了敞地制,驱走了小农,而且把分散的田产集中、合并,开办了资本主义农场,从而最终把封建地产转变为资本主义大地产,这不仅为英国的工业化提供了经济基础而且还使大量的农村剩余人口向城市流动。

2、农业技术的革新及农业商品化

农业技术的革新及农业商品化的提高,为当时的城市化提供了物质保障,在

① 王章辉、孙娴主编:《工业社会的勃兴》,北京:人民出版社,1995 年,第 73 页。

② Wrigley, E.A. and R.S.Schofield, *The population History of England 1514—1817*, London, 1981, p.132.

③ 王章辉、孙娴主编:《工业社会的勃兴》,北京:人民出版社,1995 年,第 90 页。

④ Hans Hausscherr, *Modern History of Economics*, London, 1987, p.211.

⑤ 王章辉、孙娴主编:《工业社会的勃兴》,北京:人民出版社,1995 年,第 90 页。

⑥ Wrigley, E.A. and R.S.Schofield, *The population History of England 1514—1817*, London, 1981, p.156.

工业革命的刺激下,19 世纪英国的农业劳动生产率在欧洲占据首位。一般认为,粮食收成每公顷超过 1000 公斤是旧式农业经济向近代农业经济过渡的标志。在 1700 年,英国每公顷土地收成估计为 790 公斤,到了 1750 年每公顷土地收成约为 1060 公斤。^①农业生产技术的进步和管理水平的改善不仅提高了劳动生产率,增加了农业产量,也使农村有能力释放出剩余的劳动力。

英国最早消灭了休耕。取消休耕的最初办法是采取三田、四田甚至五田轮作制,以不同的作物轮种来恢复地力。“17 世纪时,在英国出现了著名的“诺福克制”(Norfolk four-course system),即小麦—芜菁—大麦—苜蓿轮作,从而取消了休耕。”^②在扩大耕地面积方面,除了休耕之外,当时排水技术的发展也起了不小的作用。通过排水可以使潮湿的粘土变为可耕地,从而变相扩大了当时有限的可耕地。排水技术的运用,不仅对英国,而且也对整个欧洲大陆的农业发展都产生了很大影响。“1843 年英国人约翰·里德(John Reid)发明了机制陶管技术,使得排水成本大大降低,排水技术更加易于推广”^③。

当时英国的农业技术进步的另一种表现是敞田制(Openfield System)的消失。最初实行敞田制时,耕种和收割都严格按照共同的规定,同时播种同一类作物,收割后的田地被视为公共土地,大家共同利用,只要是拥有一小块田地的人都可以在这里放牧,拾麦穗、柴禾等。在这种制度下,土地的私有权不能受到完全的尊重,耕种者的个人积极性,也难以充分发挥出来。然而随着圈地运动的开展,敞田制逐渐被废止,“自 16 世纪以后,敞田制在英国开始逐渐消失,到 18 世纪时,在英国的大部分地区已无踪影”^④,这也是英国农业之所以能够有如此快速发展的重要原因。

此外通过建立农业协会、开办农业教育、创办农业杂志等,对传播农业科学知识、推广新技术也起了积极作用。例如“1793 年,英国成立了农业协理会(Agricultural Mutual Aid Association);1838 年,成立了英格兰皇家农业协会(England Royal Agricultural Society)”^⑤,这些农业协会机构的设立,对农业技术的开发与传播有着重要作用。

相较以前,这一时期英国的农业技术革新和农业商品化程度也有很大提高。首先,农业生产技术的改进和产量的提高,使农业有可能生产剩余产品,这样才能向城市提供愈来愈多的食品,养活不断增加的人口。“英国一个农民在 1700 年只能养活 1.7 人,到 1800 年则能养活 2.5 人。英国农业劳动力在农村人口中所占的比例,从 1530 年的 80%下降到 1801 年的 50%”^⑥。而在此期间,英国的农

① 王章辉、孙娴主编:《工业社会的勃兴》,北京:人民出版社,1995 年,第 75 页。

② 王章辉、孙娴主编:《工业社会的勃兴》,北京:人民出版社,1995 年,第 76 页。

③ 王章辉、孙娴主编:《工业社会的勃兴》,北京:人民出版社,1995 年,第 76 页。

④ Peter Clark, *The Cambridge Urban History of Britain*, Vol. 2, Cambridge University Press, 2008, p.216.

⑤ 王章辉、孙娴主编:《工业社会的勃兴》,北京:人民出版社,1995 年,第 85 页。

⑥ Wrigley, E.A. and R.S. Schofield, *The population History of England 1514—1817*, London, 1981, p.321.

业劳动生产力却提高了 60% 以上。如果农业生产不出多余的产品，城市是无法生存和发展的，而这其中的关键则在于农业生产率的提高。

其次，农业生产力的提高和农产品商品率的增加，势必从农业生产中解放出大量剩余人口，出现人口向非农业地区自由流动的可能性，农业人口源源不断地涌入城市，逐渐成为城市发展第二、第三产业所需劳动力的主要渠道。

3、交通运输业的发展

经济的发展及交通运输系统的不断改善也为人口在空间的移动提供了前所未有的可能。此前交通不便，山川阻隔，往往成为难以逾越的障碍。“雨天道路泥泞不堪，晴日又是尘土飞扬，货物运输主要依靠马驮”。这一时期，英国的交通运输业由于工业革命的推动，得到了长足发展，保尔·芒图（Paul Mantoux）对此评价说：“在几乎不到 30 年的时间，整个大不列颠的地面上都开出了四通八达的航路”。^①

首先是内河航运和开通运河。英国在 17 世纪下半叶和 18 世纪上半叶先后开通了斯托尔河（Stowell R.）、阿冯河（A Feng R.）、默西河（Mersey R.）、桑基河（Sang Ji R.）等河流。在进行工业革命的同时，英国开始了兴建运河的工程，“1759 年，冯·布里奇沃特公爵（Von Bridgewater）为了发展煤炭业，聘请当时经验丰富的詹姆斯·布林德利（James Brindley）工程师负责在沃尔斯利煤矿到曼彻斯特城市之间修建一条运河——即沃尔斯利运河（Wolseley Canal），”^②沃尔斯利运河于 1761 年竣工，这是英国第一条具有现代意义的运河。沃尔斯利运河的开通，不仅成功解决了沃尔斯利煤矿到曼彻斯特的运输问题，而且在全国范围内开启了兴建运河的热潮。尤其在 18 世纪末，随着大干线运河（The Grand Trunk Canal）的开通，它将布里斯托尔与利物浦以及赫尔（Hull）串联起来，建成了以伯明翰为中心，北接曼彻斯特，南连伦敦的运河体系。

18 世纪 80 年代英国出现了规模空前的兴修运河热潮。在此后 30 年的时间中，英国政府每年向运河方面投入的资金有近 300 万英镑，从而建立了完整的全国内河航运网，1840 年，英国政府修建了近 4000 公里的人工河道，这其中还不包括爱尔兰和苏格兰，到了 1860 年，英国已有 4250 公里的内河航运通道。

由于地理位置的原因，英国的海运发展较早。17 世纪 20 年代，英国已经拥有 350 艘排水量百吨以上的轮船，随后的 60 年中，英国的商船运输总吨位已经接近 200 万吨^③。“19 世纪中叶，海运运输建设在英国形成热潮，1860 年，英国的商船运输总吨位已达到 466 万吨”^④。

① 齐世荣：《精粹世界史—推动世界历史进程的工业革命》，中国青年出版社，1999 年，第 78 页。。

② 王章辉、黄柯可：《欧美农村劳动力的转移与城市化》，北京：社会科学文献出版社，1999 年，第 132 页。

③ A. F. Weber, *The Growth of Cities in the Nineteenth Century, A Study Statistics*, New York, 1963, p.133.

④ 王章辉、孙娴主编：《工业社会的勃兴》，北京：人民出版社，1995 年，第 144 页。

其次在公路交通方面,英国在这一时期也取得了极大进步。筑路工程师梅特卡夫(Metcalf, 1717—1810)、特尔福德(Telford, 1757—1834)和麦克亚当(Mac Adam, 1756—1836)等人发明了新的筑路方法,使英国国内的公路质量相较以往有了很大提高。因为过去人们的注意力主要集中在规定车轮的宽度和限制马车的载重量上,而他们则把注意力集中在提高道路质量方面。他们用石块铺设坚硬路基,上面铺满泥土、沙砾和碎石的混合物,然后压平,使路面呈适度的弧形,中间略高,以防止积水。道路两旁修建排水沟,保持干燥。此外还注重减少弯道,缩短距离,削平山包,减少坡度,架设桥梁连通河流两岸的公路。采用这种新方法修筑的公路不仅能承受更大的重量,而且还可以在各种天气条件下通行,使得当时英国各大城市之间的往返距离大为缩短。“19世纪30年代,在英国长途旅行所需的时间大约缩短到上个世纪80年代的1/3到1/5。其中从伦敦到约克郡的旅途时间从4天减少到20小时,从伦敦到曼彻斯特的时间也由3天减为20小时”^①。19世纪20年代,英国普遍推广这种科学的筑路技术后,道路质量明显提高,行程大为缩短。

英国是铁路建设的先驱。“它于1825年建成的从斯托克顿(Stockton)到达林顿(Darlington)的铁路,是世界上第一条铁路。该铁路由斯科芬森(George Stephenson)工程师指挥修建,全长27公里,列车由12节货车和22节客车组成,最多能载乘客450名,时速18公里”^②。斯托克顿—达林顿铁路建成后,除了使用机车外,还使用马拉车。1830年9月15日,48公里长的利物浦—曼彻斯特铁路线通车,客货两用,很快这条铁路就成为兰开夏棉纺工业原料和成品运输的交通动脉,利物浦—曼彻斯特铁路堪称世界上第一条真正的现代化铁路,它不仅向人们展示了修建铁路的技术和组织的全部基本原则,还使人们看到了铁路交通的发展前景和给经营商带来的巨大利润。

此后,英国两度掀起修建铁路的热潮。1836年至1837年为英国修建铁路的第一次高潮期,这次高潮结束后,据1843年英国政府统计,大不列颠已有1498英里的铁路通车,英国的铁路建设取得了显著的成绩。19世纪40年代中期,英国出现了第二次修建铁路热潮。根据王章辉在《工业社会的勃兴》里所做的说明,1850年大不列颠的铁路里程为6084英里,1860年为9070英里,占欧洲各国的首位^③。英国铁路网在19世纪50年代形成,伦敦自那时起就成了铁路网的最大枢纽。

四通八达的交通运输把繁华的都市与荒僻的村庄联系起来。在英国,狭窄的铁路穿过绿色海洋一样的乡间,“把沿途装进他们自己火车里的英国人民”,“抛进城门口越来越稠密的人群之中”。

① Wrigley, E.A. and R.S. Schofield, *The population History of England 1514—1817*, London, 1981, p.312.

② 王章辉、孙娴主编:《工业社会的勃兴》,北京:人民出版社,1995年,第189页。

③ 王章辉、孙娴主编:《工业社会的勃兴》,北京:人民出版社,1995年,第190页。

正是由于以上各方面因素，最终促使伦敦的城市人口在这一时期得以迅速增长。

第二章 伦敦迁入人口的特征和生存状况

一、迁入人口的特征

（一）在迁入人口职业构成方面，工厂普遍对儿童和妇女的需求巨大。

随着工业革命的推动，生产方式的转变，使得劳动人口在社会生产中的作用和地位发生极大改变，机器的大量使用，让大批女工和童工得以雇用，因为机器的标准化生产，对个人的劳动能力没有手工生产时那样高的标准。但是女人和小孩的工资通常却要比男人低出许多，所以工厂主为了节约开支，最大限度的创造利润，在英国，大量的女工和童工被雇用。“在 1838 年，英国的纺织业中，有 5.9% 是 13 岁以下的童工，16.1% 是 13 岁至 18 岁的青年，有 55.2% 是 18 岁以上的女工，而 18 岁以上的男工只占 22.8%。”^①

1839 年，在英国的近 40 万个工厂工人中，其中有 20 万人是在 18 岁以下，占了整整一半。当中 242296 人是女性，这其中有 112192 人在 18 岁以下。男工中就有 80695 人是在 18 岁以下。其中成年男性工人，只有 96569 人，大约连总数的 1/4 还不到。^②“而在棉纺织行业，女性工人占到 56.25%，在毛纺织行业，女性工人占了 69.5%。在丝袜工厂里占 70.5%；在麻纺织工厂里占 70.5%。”^③

关于童工和女工的状况，根据童工调查委员会在 1843 年的报告^④，可以看出：

（1）儿童一般说来，正常的雇佣在七八岁时就开始了，大多数儿童在九岁前就开始劳动，而在少数行业，儿童到十岁甚至到十二岁以上才被雇佣。

（2）从所有的例子看来，使用儿童和幼儿的都是父母本人，他们将孩子安排在家里，在自己关照下从事一些工序的劳动，但五岁以上各类年龄的儿童则开始受雇在大小工厂里劳动。

（3）在这些生产部门和工厂中，受雇的女童工和男童工数量相等、年龄一样的情况占相当大比例。有的地方，女童工的数量甚至超过男童工；在一些情况下，未成年工的工作几乎全由女孩和育年女工承担。

① 恩格斯：《英国工人阶级状况》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，北京：人民出版社，1956 年，第 150 页。

② Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.132.

③ 恩格斯：《英国工人阶级状况》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，北京：人民出版社，1956 年，第 150 页。

④ E·罗伊斯顿·派克：《被遗忘的苦难—英国工业革命的人文实录》，蔡师雄、吴宣豪等译，福建：福建人民出版社，1983 年，第 98 页。

（4）几乎每个童工的劳动时间与成年工人一样长，有时连续不停地干活十六小时，甚至十八小时。

（5）伦敦和一些大的地方城市的头饰业和服装业，即使是被认为管理最好的企业，在大忙季节(在伦敦一年约占四个月)，青年女工的正常劳动时间都是十五小时；在经常发生的紧急情况下，则延长到十八小时。有许多企业，这个季节里的劳动时间是没有限制的，青年女工一整天的休息和睡眠时间从未超过六小时，常常不到四小时，有时只有三小时，甚至不到两个时 ………

随着工业革命的到来，大批的妇女和女孩子被工厂主雇用，离开家乡，“接受那些同她们只存在雇佣关系的男人的管理”^①。“诚然，几世纪以来，妇女已经在煤矿矿坑里发挥过作用，但即使在那里，她们一般也是在自己的男人身边，帮自己的男人干活。现在却是由陌生人给她们下命令，付给她们工资，管理她们的劳动生活。”^②

工厂主们总是得不到足够数量的“人手”，即使大批儿童被迫当佣工也如此，因此他们很快就意识到妇女劳动的潜力。他们发现，青年妇女和女孩子容易被劝说去从事工厂劳动的日常工作，雇她们花钱不多，她们一般听话，容易管理，并且很快能可成为熟练工人。^③

表 8 特定年龄的迁移模式

年龄	男性人数	占同年龄作证人的%	女性人数	占同年龄作证人的%
16~20	35	81.4	36	85.7
21~25	69	47.0	56	76.7
26~30	58	46.8	38	46.3
31~35	33	22.1	15	31.9
36~40	34	20.1	13	61.0
41~45	6	6.7	7	28.0
46~50	7	4.2	5	8.5
51~55	6	8.3	3	12.0
56~60	9	9.7	3	7.0
61~65	1	2.2	0	—
66~70	3	8.3	2	15.4
71+	6	13.3	5	17.9
合计	265		188	

资料来源: Landers, J., *Death and the Metropolis*, Cambridge, 1993, p.175.

① A. F. Weber, *The Growth of Cities in the Nineteenth Century*, A Study Statistics, New York, 1963, p.123.
② A. F. Weber, *The Growth of Cities in the Nineteenth Century*, A Study Statistics, New York, 1963, p.145.
③ Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.146.

上表是在 19 世纪 30 年代,根据英国境内周边地区到达伦敦城市的 265 名男性和 188 名女性所做的统计,从中可以看出,迁移者中年轻人占绝对多数,他们在该年龄组作证人所占比例非常高,年龄越大所占比例越小。

(二) 人口迁入伦敦距离的变化方面。

这一时期,英国人口迁入伦敦的距离有了一些变化,由于交通的便利,迁出地至伦敦的距离逐渐延长,从短距离向长距离发展,但受诸多限制还是以近散郡为主。

伦敦从各地大量吸收人口以满足城市的发展。“从远距离向首都迁居的活动,在 14 世纪早期就已在很好地进行,移民主要来自东盎格利亚和北方。16、17 世纪的重要变化是在移民的类型与规模方面。”^①早在中世纪,就有移民出现,但这些人往往是一些有身份的人,他们多是去城市谋求一些技术,成为行会的学徒。但在 16 世纪之后的 200 年,移居的群体,主要是贫穷的下层民众,他们主要是为了谋求温饱。来到伦敦后,大多居住在阴暗的贫民窟,这期间据相关资料,大概有近 10000 人迁往伦敦。“他们之中有许多是年青人和单身汉,妇女占很高的比例,像牛津地区的简·克鲁克(Jane Crooke)这样的人或许不少,她的恋人送她到首都,直到她生了孩子。”^②早在 17 世纪,每年允许进入布里德威尔教区(Bridwell parish)的贫民有近 1000 人,但是之前迁往伦敦的移民绝大多数都是未成年人,他们的目的很简单,就是希望能先从学徒做起,有朝一日能在这个城市拥有属于自己的一份工作。据统计,1750 年,伦敦的学徒人数已超过 20000 人,这其中来自伦敦北区以及周边郊区的人数占到了 2/5。^③

此外由于不同行业的特性,这一时期的人口流动也有季节性的特点,“以油漆匠为例,在 19 世纪 30 年代后期,伦敦约有油漆匠师傅 1000 人。闲散工匠常年进行工作的,据统计有 4000 人左右,此外,一年当中,有 7 个月工作的工匠有近 8000 人。”^④毫无疑问,工匠师傅中常年在业人员的比例是很低的,这当中显然有许多人是季节性的移民。

(三) 伦敦的海外移民以爱尔兰人为主

英国开始工业革命后,由于能提供更多的就业机会,外来移民逐渐增多。但在 19 世纪中叶前期,无论是伦敦还是英格兰,吸收的外来人口中绝大多数还是爱尔兰人。正如恩格斯所说的,“当爱尔兰人获悉在英格兰,只要有力气就可以

① Peter Clark, *The Cambridge Urban History of Britain Vol.2*, Cambridge University Press, 2008, p.167.

② Wrigley, E.A.and R.S.Schofield, *The population History of England 1514—1817*, London,1981, p.123.

③ Wrigley, E.A.and R.S.Schofield, *The population History of England 1514—1817*, London,1981, p.148.

④ 恩格斯:《英国工人阶级状况》,中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,北京:人民出版社,1956 年,第 83 页。

获得一份不错的报酬时，每年都有大量的爱尔兰人涌入这里。”^①根据恩格斯在《英国工人阶级状况》中的分析，迁入英格兰的爱尔兰人在 19 世纪初期已有 100 万人以上，每年迁入的爱尔兰人大约有 50000 人，源源不断，他们的目的地主要是大城市和工矿区^②。例如“在伦敦大约有 12 万爱尔兰移民，曼彻斯特有 4 万人，利物浦有 3.4 万人，布里斯托尔（Bristol）有 2.4 万人，格拉斯哥（Glasgow）有 4 万人，爱丁堡（Edinburgh）有 2.9 万人。”^③由于爱尔兰人从小习惯了各种艰难困境，在解决温饱的同时，烧酒（Soju）是他们生活唯一的乐趣。“爱尔兰人，大多强壮威猛，孔武有力。而且对工资要求也不是太高，凡是工作简单粗糙，体力胜于技能的行业，爱尔兰人不点也不输于其他人，所以这些行业部门都挤满爱尔兰人，例如瓦泥匠、搬运工和小工等。”^④

爱尔兰人向大不列颠的人口迁移自中世纪就已开始，工业革命以后，不列颠来自爱尔兰的移民数量逐年增加。他们在农村充当季节工，特别是在收割季节，外来的移民更多；他们开凿运河，修筑公路和铁路，在码头、造船、建筑、采煤、纺织等部门从事薪资微薄的体力劳动。“19 世纪，每当爱尔兰农业歉收，特别是在 20 年代和 40 年代发生饥荒后，爱尔兰人更是大量涌入不列颠。根据资料，仅在利物浦上岸的爱尔兰人 1846 年就有 28 万人，1847 年 30 万人，在 1841 年至 1851 年间，在不列颠的爱尔兰人总数从 41.9 万增加到 72.7 万，除去死亡和再次移民的，这 10 年中净移入的爱尔兰人口达 50 万左右。”^⑤

在英格兰，城市中的爱尔兰人聚集区很早就出现了，最早可以追溯至 17 世纪中叶。在伦敦，爱尔兰人不仅是数量上的增长，社会地位和社会重要性也在逐渐提高。正如 18 世纪中期一位人口学家所提到的，“爱尔兰人大有把首都填满的趋势。”^⑥一直到 19 世纪中期，爱尔兰人迁往伦敦依然主要是从事建筑业等体力劳动。

二、迁入人口的生存状况

迁入人口由于各方面的限制，以及工业革命的推动，主要还是从事工厂方面的工作，先来看下当时的工作环境。

（一）迁入人口的工作状况

① 恩格斯：《英国工人阶级状况》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，北京：人民出版社，1956 年，第 84 页。

② 恩格斯：《英国工人阶级状况》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，北京：人民出版社，1956 年，第 85 页。

③ A. F. Weber, *The Growth of Cities in the Nineteenth Century, A Study Statistics*, New York, 1963, p.165.

④ 王章辉、孙娴主编：《工业社会的勃兴》，北京：人民出版社，1995 年，第 91 页。

⑤ 恩格斯：《英国工人阶级状况》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，北京：人民出版社，1956 年，第 89 页。

⑥ Peter Clark, *The Cambridge Urban History of Britain*, Cambridge University Press, 2008, p.134.

当你站在工厂的门口，赶在工人下班之际，会看到令人惊奇的景象。由于缺乏必要的食物元素，这些工人个个面无血色，毫无生气，拖着沉重的步伐，无精打采。^①工人们的身材显得格外矮小，大部分身高不到 6 英尺，尤其是工人们的腿部问题非常严重，双腿弯曲，行走起来十分不便。大多数人头发的稀又直；许多男人只有几根胡子，或者稀稀疏疏的几小撮。神态无精打采，垂头丧气，走路来两腿动作笨拙，“整个人的外表给外界的印象只是似人非人，如果说是人的话，那么，他们身体各部分的匀称也早已丧失殆尽，令人极其痛心”。^②

即便是在伦敦工作，工人们平时也十分辛苦，天还未亮就得起床准备去工作，早饭也就随便打发点，或者干脆什么也不吃，但是当他们赶到工厂的时候，通常会有半个小时左右的时间，大部分工人会边吃早饭边照看机器，毕竟机器一直不停歇。不过，并不是所有的工厂都这样。而且这顿饭是自己从家做好带到厂里吃的，一般是淡茶外加几片面包，或者是燕麦奶粥。

有些居住地离工厂近的工人可以回家，但这种情况很罕见，因为工人们来自各地，大多数离家太远，不能回家。吃完早餐后又要忙个不停，连一分钟的休息或放松一下也不行，机器通常都是在十二点停车，这期间有一个小时的午饭时间。工人们的午饭往往只有烧土豆，有时加一点咸肉，有时加一份荤菜。^③因为工作的繁忙，全家人相聚的时间很短，午餐一吃完，就得分开，他们连饭后休息的时间都没有，而且来回跑路的运动量太大，无形中增加了他们的压力。

从下午一点到晚上八、九点，他们又被牢牢地禁锢起来，除了二十分钟的时间吃茶点以外（这段时间也被称为“装袋时间”【Bagging time】），平时每顿饭几乎都在工厂里吃，而且差不多是清一色的茶以及小麦粉做的面包。每天的工作都是这样机械化，当一天的工作结束时，尽管他们都已身心俱疲，但是每个人都麻木了，毕竟大家早已习惯了这种生活。

童工在工厂中的处境最恶劣，而他们中身体方面的状况最值得考虑的是轱辘工和送模型工，他们由于工作的性质变得苍白、羸弱、矮小，而且发育不良。他们受雇于制造碟子、茶具、盘子的工人，每天从清早五点半工作到晚上六点，往往必须工作到晚上八九点或十点，而且在一百度到一百二十度高温下工作。“工人是按件计酬的，但不管手头有多少活要做完，他们在星期六午后极少干活，在下一个星期二或星期三以前也经常不干活，只是懒散平白地花费前几天辛苦挣来的钱，等到钱一花光，他们才又认真地干起来，而且象牛马一样辛苦地干活”。^④

① Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.153.

② E·罗伊斯顿·派克：《被遗忘的苦难—英国工业革命的人文实录》，蔡师雄、吴宣豪等译，福建：福建人民出版社，1983 年，第 26 页。

③ E·罗伊斯顿·派克：《被遗忘的苦难—英国工业革命的人文实录》，蔡师雄、吴宣豪等译，福建：福建人民出版社，1983 年，第 29 页。

④ E·罗伊斯顿·派克：《被遗忘的苦难—英国工业革命的人文实录》，蔡师雄、吴宣豪等译，福建：福建人民出版社，1983 年，第 177 页。

（二）迁入人口的衣食状况

正如前面所说的那样，这一时期的迁入居民，由于大多数从事工业生产，他们的平日里主食多数是土豆以及小麦做的面包，只能和着茶或咖啡才能勉强咽下，很少能够喝到牛奶，但是粗面粉倒是吃得不少，要么烙成饼，要么加水煮成粥，这样既易于消化，又容易煮书多。^①一日三餐中都有荤菜的机会不多，而且饭菜的质量根本没有保证。纺细纱工人的工资相较其他工人是最高的，他们吃饭时偶尔会有肉类，当然多数情况下是鱼，即便如此，也只是在鱼有点变质时才买，因为这些鱼只有在市场上卖不掉时，菜贩才拿到偏街僻巷去叫卖，以微不足道的价格处理了事。

现在让我们来看下 1844 年时一个普通工人家庭的一周开支状况，下表是一个七口之家的家庭主妇所作的预算，她的丈夫是个细纱纺工，有着 30 年的工龄，家里还有 5 个小孩，大女儿平时也帮忙做工，一周能赚到 4 先令 6 便士。现在她家一周的总收入是 25 先令左右。

表 9 一家七口周预算表

她和她丈夫以及五个孩子的每周消费如下：	镑	先令	便士
黄油：1½磅，每磅 10 便士		1	3
茶： 1½司			4½
她自己做面包，买 24 磅面粉及酵母、盐和烘焙的费用		4	6
燕麦：1/8 蒲耳			6½
咸肉：1 磅			9
土豆：每周 40 磅，每 20 磅 8 便士		1	4
牛奶：每天 1 夸脱，每夸脱 3 便士		1	9
鲜肉：星期天，约 1 磅			7
糖：每周 1½磅，每磅 6 便士			9
胡椒、芥末、盐以及额外用品			3
肥皂、蜡烛		1	0
煤		1	6
房租：每周		3	6
假定每周收入	1	5	0
减去上列费用		18	1
留余（用于衣服、医药费、学费等）		6	11

资料来源：E·罗伊斯顿·派克：《被遗忘的苦难—英国工业革命的人文实录》，蔡师雄、吴宣豪等译，福建：福建人民出版社，1983 年，第 33 页。

① Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.154.

从上表可以看出,当时普通工人家庭基本所有的收入都用来解决温饱问题,除去这些,几乎没有钱用来进行其他消费,平日里仅有的蔬菜也就是土豆,“鲜肉”也只是在周末才有可能吃,而工人们通常是在星期六晚间才能领到工资,因为市场通常周末会歇业,所以他们只能周六傍晚去市场买菜,而新鲜的食物早在早上就被抢购了,所以等到他们去的时候,只有一些被挑剩的食物。

由于食物直接和工资挂钩。工资较多的工人,特别是家里的每一个人都能挣一点钱的那些工厂工人,在大家都有工作的时候,就吃得好,饭桌上会出现肉,晚上还有猪板油和干酪;当工资较低,工人们通常只能在周末吃顿肉,食物依然以面包和土豆为主;如果工资较低,那么食物里的肉只能是些许的猪板油;如果当他们工资低的不能再低时,可能就只能食用土豆了,填饱肚子已成为一种奢望。

衣着方面,工人们的平日穿的都很差,不仅是衣服的款式,而且衣料也非常差,便宜的棉织品成为他们当时唯一的衣料,亚麻布和毛织品几乎不可能。很多人,尤其是爱尔兰人,他们穿着的衣服经常破败不堪,衣服上面“千疮百孔”,布满了补丁,连想要找到一处完整的地方都十分艰难。正如托马斯·卡莱尔(Thomas Carlyle)说的:“爱尔兰人所穿着的,是非常破烂的衣服,而且这种衣服穿着十分的不便,所以大家只有在节假日才会穿。”^①当你走在城市的大街上,经常会遇见光脚行走的妇女和儿童。

工人们尽管通常情况下衣着比较破旧,而且妇女们的穿戴也不是很讲究,但是青年妇女和姑娘们却愿意在自己身上花费更多的钱。她们的衣着款式同农村地区的居民大不相同,而这也一向是城市姑娘和乡村姑娘显而易见的区别。对漂亮服装的爱好,无疑是由于印花布和平纹细布的价格极端便宜,也由于质量中等的工业品价格持续走低。“脸色苍白、无精打采的工厂未婚女工用星期天和节日的服装打扮起来定出家门时,同她们的没有摆设、肮脏可怜的家构成一幅不协调的奇特点景”。^②

(三) 迁入人口的居住状况

19世纪上半叶迁入伦敦的人口中绝大部分都走进了工厂,成为了工人,“工人们压根没有财产,他们的工资,勉强只能糊口,而在这个追逐利益的社会,很少有人去真正关心他们帮助他们,他们能做的只能靠自己的双手努力挣钱,因为社会给不了他们正常生活的手段。”^③因此每一个工人,即使是最好的工人,也有可能失业。像食物一样,人们的居住环境也很糟糕,城市里的居民住宅规划的很不合理,不仅潮湿,而且不易通风。很多时候住所拥挤不堪,多数场合下都是

① 恩格斯:《英国工人阶级状况》,中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,北京:人民出版社,1956年,第108页。

② E·罗伊斯顿·派克:《被遗忘的苦难—英国工业革命的人文实录》,蔡师雄、吴宣豪等译,福建:福建人民出版社,1983年,第201页。

③ 王章辉、孙娴主编:《工业社会的勃兴》,北京:人民出版社,1995年,第89页。

一间屋子住着一大家子人，屋子里有多少家具随着贫穷的程度不同而不同，最穷的连必需的家具都没有。

从工业区多数劳动居民的房子可以看到原始生活的许多痕迹。这些房子既破旧又缺少必要的家具，没有任何像样舒适的附带设施，就算能找到一点家具，也是最粗糙、最普通的，经常是残缺不全的，一两把灯心草椅面的椅子，一张松木桌子，几条凳子，盆子、茶杯也很破旧，火钳就是一根破铁条，家里的火炉也没有围栏，再填上一张简单的木板床，而且这也不是每个家庭都拥有的，木板床床下面通常会垫上一些麦秸或者棉絮。所有这些家具都挤在一个房间里，这个房间既用于家务，也用作全家居住。

19 世纪中期的伦敦，城市里充斥着大量的贫民窟，这些贫民窟脏乱不堪，与伦敦的城市地位显得格格不入。正如当时人们所描述的，“想走进这些贫民窟，你必须穿越过那些带有毒气的恶臭，这些气体从垃圾堆和纵横交错的臭水沟里散发出来。”^①当你走在街上，只要低下头，污水遍地都是，贫民窟里的院子因为很狭小，所以根本不见天日，空气也十分的浑浊，连呼吸都很吃力。

当你置身于这些贫民窟中，即使没有被路上的恶臭所吓跑，也会被贫民窟里的拥挤破败所震撼。像恩格斯在《英国工人阶级的状况》^②中所描述的，这些贫民窟的肮脏和破败是难以用言语来表达的，在这里，你几乎看不到一扇完整的门窗，很多时候，许多住户压根没有门，并不是这里的治安好，而是因为作为社会的最底层人员，他们除了勉强能够填饱肚子，压根没有任何积蓄，家徒四壁，至于家具之类的，可能只会有几张破旧椅子，一块破木板，再加上几个残缺不全的茶杯。

根据恩格斯在《英国工人阶级状况》中的描述，在圣约翰教区（Saint John parish）和圣玛格丽特教区（San Margaret parish）的情况也好不到哪儿去，“早在 18 世纪 40 年代，这里的 5366 个工人家庭，共居住了 26830 人，这些家庭通常非常杂乱拥挤，而且超过 3/4 的家庭只有一个房间。”^③同样，在圣乔治贵族教区（St. George's parish），“近 1500 个家庭居住在这里，大概有 6000 人，他们有超过 2/3 的家庭不超过一间房间。因为这些房间的房租也相对于那点微薄收入显得并不便宜，地下室的房间每周需要支付 3 先令，一楼的房间，每周 4 先令，二楼需要 4.5 先令，三楼大约 4 先令，而到了阁楼，则需要支付 3 先令。”^④

在伦敦，贫民和工人们居住的地方往往很差，房子不仅架构容易损坏，而且设施非常不完善。作为房东，他们要做的不是经常对房屋的维护，而是只需租个

① Wrigley, E.A. and R.S. Schofield, *The population History of England 1514—1817*, London, 1981, p.78.

② 恩格斯：《英国工人阶级状况》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，北京：人民出版社，1956 年，第 121 页。

③ 恩格斯：《英国工人阶级状况》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，北京：人民出版社，1956 年，第 63 页。

④ 恩格斯：《英国工人阶级状况》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，北京：人民出版社，1956 年，第 64 页。

好价钱就可以了，他们唯一在意的就是是否能够按期收回房租，因为这些房子通常很容易破损，所以每次能够按时收回房租，他们就已经很满足了。

城市里的排水和厕所问题非常严重。居民的房屋排水功能非常差，不是无法排水，就是只能排很小量的水，很多时候，房间里的污水直接就被洒到街前或者街后，由于这些街道路面都是泥土，没有砖砌，所以路面上满是深沟，污水物都充斥其中，散发着阵阵恶臭。公共厕所也很少，因此像在伦敦这样一个人口密集的大城市，显得格外不方便，大家为了简单，很多时候就把脏物倒在路边。“在伦敦，很多地方房子都是连在一起的，房屋的前面通常会有一个狭小的宅院，街对面的住户几乎可以从窗户将手伸到这里，而通往房屋后面街道的道路，不仅没有铺砌，而且连下水道也缺乏。”^①在房屋下面，通常会有地下室，由于地下室比较潮湿阴暗，所以租金相对便宜，而那些底薪阶层大多只能居住在地下室。

^① Wrigley, E.A.and R.S.Schofield, *The population History of England 1514—1817*, London,1981, p.213.

第三章 人口迁入的影响及政府相关措施

伦敦的人口在这一历史时期有如此迅速、大规模的增长,究其根源,会发现伦敦经济的发展以及其中心地位的形成,是其人口增长及城市扩展的最主要原因。人口的迁入对当时的整个英国经济产生了深远影响,当然人口的大规模迁入,对伦敦来说可以说是一把双刃剑,既有正面作用,又有负面影响。

一、人口迁入的影响:积极作用和消极作用共存

(一) 人口迁入的积极作用

在社会经济发展中,人是最积极的因素。早在重商主义时代,人口就被看成是国家财富的基本源泉。^①甚至有人说:“人是界上唯一的力量和财富。”^②人口中有劳动力的部分,即积极人口,是生产力中最重要的因素,当他们被合理地组织起来,并用先进的劳动工具装备起来的时候,人力就是发展生产、推动社会前进最强大的动力。

正如马克思所说的,“人口数量和人口密度是社会内部分工的物质前提”。^③庞大的、除了自己的劳动力外就一无所有的自由产业后备军是工业革命的重要条件。工业革命和人口的高速增长是相辅相成、互为因果的关系。

在人均收入增长或至少保持不变的情况下,人口的增长会使社会总需求量增加,导致国内市场的扩大,对食品需求的增加会推动农业向广度和深度发展,促进土地的开发和利用,使农业从粗放经营向集约化经营转变。而居民对工业制成品、住房、交通工具需求的增加,都会刺激这些部门的投资,加快技术改造。

伦敦人口迁入与增长给其带来的最明显的变化就是伦敦城市的急速扩展。人口的迁入一方面推动了伦敦的城市人口数量的增加,1850 年伦敦城市人口达到 232 万,成为世界上最大的城市,并保持了长达半个世纪;另一方面也推动了伦敦的城市化,19 世纪中期之后,随着交通事业的迅速发展,居住区和工厂区开始分离,使得伦敦率先出现郊区化。这伦敦市区的扩大把周围的几个小城市都包括了进去,如威斯敏斯特(Westminste)、格林威治(Greenwich)、索斯沃克(Southwark),包括市郊区的伦敦统称‘大伦敦’。^④

与此同时,农村人口大量迁往伦敦,也在一定程度上减缓了农村自身的人口

① 王章辉、孙娴主编:《工业社会的勃兴》,北京:人民出版社,1995 年版,第 239 页。

② Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.165.

③ Peter Clark, *The Cambridge Urban History of Britain*, Vol. 2, Cambridge University Press, 2008, p.256.

④ 马克·戈特迪纳,雷·哈奇森:《新城市社会学》,黄怡译,上海:上海译文出版社,2011 年,第 68 页。

压力,使农村剩余的劳动力得到最大优化,有利于农业经济结构和所有制关系的转型,推进了英国的农业现代化与农产品商品化。

(二) 人口迁入的消极作用

1、人居环境

工业革命给人类社会进步以巨大推力,它极大地提高了人类社会的劳动生产率与物质生产能力,工业革命就如同那旭日即将升起的黎明前夜,带给人们光明与希望,然而,英国人未曾预料的是工业革命造成的各种环境问题却将他们推入黑暗之中,尤其当大量外来人口迁入后,问题变得更加严重,正如那漫天密布的浓烟,笼罩在每人们的心头之上。这一时期人口大量迁入引发和导致的城市环境问题很多,但最为严重的是空气和水体污染、城市肮脏的卫生状况、破烂不堪的住房问题等。

在伦敦由于人口众多,密度大,空气质量很差,而且缺乏必要的污水处理设施,因此 19 世纪 40 年代,伦敦的人居环境一直不佳,病菌很容易滋生,城市成为疾病的温床,所以那时候,城市的死亡率要比乡村高出许多。

伦敦人口死亡率在 1881 年至 1883 年比 1851 年至 1853 年整体已经下降约 3‰的情况下,1888 年伦敦的城市人口死亡率还高达 20‰,1903 年至 1907 年平均为 15.8‰。^①这其中婴儿死亡率更是高的惊人,1850 年,伦敦婴儿死亡率为 140‰,1865 年为 171‰,1898 年为 162‰^②。“1850 年之前,英格兰每年死于百日咳的儿童不低于 10000 人,而且在伦敦,平均 30 个小孩中就有一个死于这种病。1837 年和 1847 年的伤寒病分别葬送了 19000 和 17000 个小孩。”^③

由于工业革命的推动,大工厂在英格兰如雨后春笋般纷纷竖起,因为没有必要的排污设施,所以工厂的废物废水都是直接排向河流,被污染的河水及地下水都是人们直接的饮用水源,从而成为城市各种疾病的主要原因。城市人口的高死亡率也直接说明了城市卫生条件很差,先前大部分城市引用水源主要来自浅层地下水和地表河流。

19 世纪上半叶的伦敦城市排水问题也很严重。长期以来,城市的饮用水都被脏水所污染,引发疾病。直到 19 世纪 50 年代,城市中仍然采用露天污水坑的方式,流经城市的河流也成为藏污纳垢之地。当时伦敦市的泰晤士河夏季臭气冲天,河面布满腐烂污物,以致有人曾建议将国会迁址^④。

不仅如此,工业化初期,有很多来自乡村的城市居民仍保留着乡村的生活习

^① Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.113.

^② 王章辉、孙娴主编:《工业社会的勃兴》,北京:人民出版社,1995 年,第 138 页。

^③ 恩格斯:《英国工人阶级状况》,中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,北京:人民出版社,1956 年,第 142 页。

^④ Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.135.

俗，部分居民甚至在城市中养猪，猪圈成为粪堆，周围的居民把生活垃圾和其它废物直接倒在猪圈中。“垃圾都可以随意堆积，等到积多了，烂透了，有作为肥料的价值时，才由‘垃圾师傅’卖掉，用两轮车拉走。”^①这些腐烂的垃圾和肮脏的粪便不止一次给居住在附近的穷人带来严重的传染病，但是这种现象却迟迟没有改变，人们的麻木和政府的漠视态度加剧了工业城市卫生条件的恶化。

由于环境污染，以及人口密度的问题，伦敦的环境污染非常严重，整个城市充斥大量二氧化碳，以至于连呼吸都变得十分艰难，和乡村的那种清新空气完全不能相提并论。而且当时伦敦城区的街道以及房屋的设计极不合理，整个建筑物根本不怎么通风，再加上平时的生活垃圾随意摆放以及污水横流，城市里的居民，或多或少的患有呼吸道疾病，身体和精神状况都不容乐观。“当你置身于伦敦的市中心，会发现身边都是建筑，丝毫没有自由的空间，到处充满了腐败的味道。”^②如果说，城市里的环境很差，那么工厂的环境就更不用说了，尤其是像靠近水源地的那些工厂，对居民的危害尤其大。伦敦的空气尤其是工厂里的，最能助长肺结核的发展，在街上可以遇见许多面容憔悴的人，当早晨，大家忙着去上工的时候，如果去街上溜达一下，那会大吃一惊，怎么会有这么多或轻或重患有肺结核的人，这些居民的身体状况特别的差，正如恩格斯在《英国工人阶级的状况中》所说的，“走在伦敦的街道上，每走一步，就能看见脸色苍白，虚弱无力，身形瘦小，眼睛凹陷的人群。像这种萎靡不振、无精打采的面孔，我只是在伦敦才看见了许多，尽管在英国北部的工厂里，每年肺结核也会夺取许多人的生命。”^③

除了各种呼吸道疾病，同肺结核一样令人胆寒的是伤寒，这种疾病对工人的伤害非常巨大，根据恩格斯在《英国工人阶级状况》中的描述，引起伤寒肆虐的原因，主要是因为居住环境的封闭以及污染所致，工人们居住的地方潮湿、阴暗，再加上空气的不流通，导致伤寒十分普遍。^④

当时的政府卫生报告断定，只要有一个空气不流通的大杂院就足以引起热病，特别是当居民住的很拥挤而附近又有腐烂的有机物时，就更是如此。这种热病的性质几乎到处相同，而且在一切场合下都似乎会转变成明显的伤寒。“根据萨特伍德·史密斯博士（Satwood Smith）关于伦敦热病医院的年报，1843年该院收容的病人有1462人，比过去的任何一年都多418人”。^⑤

在伦敦的各个城区，伤寒都很猖獗，这些病人中，有相当大的一部分是刚刚迁来伦敦的居民，因为他们不仅要在行进的路程中忍受各种疾病和饥饿的折磨，

① E·罗伊斯顿·派克：《被遗忘的苦难—英国工业革命的人文实录》，蔡师雄、吴宣豪等译，福建：福建人民出版社，1983年，第29页。

② Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.136.

③ 恩格斯：《英国工人阶级状况》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，北京：人民出版社，1956年，第143页。

④ 恩格斯：《英国工人阶级状况》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，北京：人民出版社，1956年，第144页。

⑤ A. F. Weber, *The Growth of Cities in the Nineteenth Century, A Study Statistics*, New York, 1963, p.98.

而且抵达伦敦后也好不到哪去,尤其是刚开始没找到工作的时候,大多数人由于没钱支付房租,只好睡在大街上,衣不蔽体,再加上浑浊的空气环境,很容易得伤寒以及热病。如果得不到及时治疗,就可能会危及生命,就算运气好,能得到救治,也可能为时已晚,根据当时的一份报告,这类病人中有 16.5%的人虽然得到救治但是依然会丧生^①。

在伦敦,引起这些疾病肆虐的原因,既有城市环境的客观因素,也有饮食卫生方面的直接原因。大多数工人,由于薪资微薄,饮食搭配相当的不合理,更多时候都是饱了上顿没下顿。平日里他们的食物以粗食为主,不利于肠胃消化,尤其是对小孩子,危害是长远的。每当小孩生病的时候,家里没钱看病时,就会让小孩喝酒来止疼,这一切都使得小孩子的成长环境十分的糟糕。在工人的孩子中,还有一种常见的疾病—佝偻病,这种疾病多半是由于营养不良所造成的,此外比较常见的还有,双腿和脊椎弯曲变形等。

2、社会治安

这一时期迁入人口对伦敦的社会治安产生的问题主要表现在酗酒、嫖娼和犯罪三个方面。

对于工人们来说,喝酒成为他们闲暇时间唯一的乐趣,因为平时生活的单调,而且大多数时间都沉浸在机器的轰鸣声里,所以每当下班时候,大家早已身心俱疲,这时候,酒精似乎是他们最好的安慰。“这些酒店靠近工人们居住的地方,装潢着所有能吸引他们的东西,挤满了偏街僻巷,或者在劳动地点的通衢大道以最绚丽奢华的装饰物招揽顾客。这些酒店最早开门,在冷得发抖的工人正要上班的时候,就给他一种完全不能抵挡的引诱。酒店一直开到深夜,毒害着千百个精疲力竭的人们。”^②工人们下班的时候,大多时已经疲惫不堪,而且当你走进那潮湿阴暗的小屋时,身心得不到丝毫的放松,他们白天时的那种压抑不能释放,既然工作上没法决定,那么精神上的慰藉只有借助酒精才能完成,喝酒可以让他们忘记今天的苦难,以及对生活的麻木。

身体的不健康,特别是消化不良所引起的疲惫、烦闷和忧郁的心情,使他们不能摆脱各种偶然事件的支配和无法改善一下自己的生活状况而达到了无可忍受的地步。恶劣的城市环境以及糟糕的食物,让他们每个人都显得十分虚弱,他们迫切需要外界的刺激,而酒馆则是他们最好的去处,一方面,他们时间都耗在工厂里,没别的去处,另一方面,他们本身家里就十分拥挤,连个吃饭的地方都容不下。而且操劳了一天,身体和精神上都需要酒精的刺激和麻木,因此大家不得不沉溺于酒精之中。当然,除了城市环境和食物的原因之外,酗酒也和家庭教

^① Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.152.

^② 恩格斯:《英国工人阶级状况》,中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,北京:人民出版社,1956年,第145页。

育的缺失有关，父母的举动常常会影响下一代，而在这些工人家庭中，父母们经常会毫不避讳的在孩子面前酗酒，而小孩很多时候缺乏自制力，禁不住诱惑，甚至好多时候，父母直接就给孩子饮酒。

当然，事实并非他们所想的那样，酒精除了麻醉自己，让自己忘却一时的烦恼，对生活的苦难没有丝毫改善，更重要的是，长期饮酒，大大增加了他们感染伤寒以及其他疾病的机率。

作为英国的政治、经济和文化中心，伦敦自始至终充满了无穷的吸引力，由于存在大量的流动人口，因此从事妓女这一职业的人数非常之多。根据伦敦警察总局的相关统计，19 世纪初期，伦敦的职业妓女多达 7000 人。^①而且这只是一个保守数字，毕竟像这种完全从事妓女行业的只是一小部分，好多妇女都存在卖淫现象，但是卖淫只是一种“副业”，因为她们好时候可能会在工厂里上班，为了补贴家用，或者其他原因而选择卖淫。早在 1837 年，根据伦敦警局的纪录，“这一年伦敦的职业妓女有 895 人，街头妓女有 1612 人，而像暗娼的人数达到了 3864 人，占了卖淫总数的一半之多。”^②而且这时候的统计并没有把伦敦周边的郊区算在内，仅仅只是市区的数据。根据帕特里克·科克洪(Patrick, Kirk, Hong)的相关研究，在 19 世纪，伦敦的妓女总数大约有 50000 人，但是到了 1858 年，根据怀特·霍恩(White Horn)的研究发现，“在 15 岁至 50 岁的未婚女人中，大概有 16%是妓女，而当时的英国报纸行业作出的统计认为伦敦英国有十多万妓女。”^③妓女人数的众多，引起了社会的广泛关注，以至于在 1858 年，伦敦的《泰晤士报》这样描述：“在整个欧洲，几乎找不到一个能像伦敦那样不分昼夜的展示卖淫的现象。”^④

犯罪现象是任何一个国家和城市都不能完全避免的现象。在英国由于社会资源的不均等，贫富差距越来越大，尤其是随着工业革命的深入，资本家和资产阶级获得了极大地利润，而付出了辛勤劳动的广大工人阶层，却连温饱都难以保证，因此社会的不满，以及仇富心态慢慢滋生，导致了这一时期英国的犯罪案件不断上升。根据 1839 年，英国皇家委员会的一份报告，发现了“伦敦之所以会出现诸多的犯罪问题，其根源在于财富的不均衡，这是所有犯罪事件的共性问题。任何考虑到抢劫财物之类的犯罪，其实质都是源于万恶的贫困和物品的缺乏。”^⑤

表 10 19 世纪上半期英国刑事犯罪统计表

① Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003, p.157.

② William W. Sanger, *The History of Prostitution: its extent, causes and effects throughout the world*, New York: New York Press Company, p.374.

③ 王章辉：《笃学集》，兰州：兰州大学出版社，2003 年，第 262 页。

④ 王章辉：《笃学集》，兰州：兰州大学出版社，2003 年，第 229 页。

⑤ 克拉潘：《现代英国经济史·上卷》，姚曾虞译，北京：商务印书馆，1990 年，第 254 页。

年份	刑事犯罪案件数量（件）
1805	4605
1810	5146
1815	7898
1820	13710
1825	14437
1830	18107
1835	20731
1840	27187
1841	27760
1842	31309

资料来源：恩格斯：《英国工人阶级状况》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，北京：人民出版社， 1956 年，第 175 页

根据 19 世纪中叶，英国内务部门公布的刑事犯罪案件统计数据，可以看出，这一时期英国的犯罪问题十分严峻，从 1805 年至 1842 年，刑事犯罪案件增长了 6 倍之多，除了 1841 年涨幅较小外，其余年份增长的都比较明显，而且呈上升趋势。当然这个数据只是针对刑事犯罪，而像其他犯罪问题，就非常普遍了。

“早在 1842 年，仅朗卡郡（Ronca）这一个地方逮捕的人数就有 4497 人，占到 14%之多，而在密多塞克斯（Midusaikesi），被逮捕的人数将近 4100 人，占总数的 13%。”^①仅仅这两个地区的犯罪被捕人数就占到全国的 1/4 以上，尽管这两个地区的总人口远不到全国人口的 1/4。这些被逮捕的犯罪分子，大多数是中下层，尤其是贫民。因为在 1842 年被捕人数中，“有 32.35%的人完全不会读写，有 58.32%的人不全会，只有 6.77%的人会读写，而受过高等教育的人数只占总数的 0.22%，此外还有 2.34%的人教育状况不详。”^②这些被逮捕的犯罪分子，绝大多数是因为盗窃他人财物，或者财产纠纷所引起的。

在英格兰，像伦敦这样的大城市，充满了各种诱惑。而在这里，很多时候犯罪由于得不到公正应有的处罚，散漫因为有太多的坏榜样，而变相得以鼓励，大家都已经习惯和适应了当前的社会。“很多的妇女和儿童离开了淳朴的乡村生活，满怀希望来到城市，在这里，他们逐渐受环境所影响，开始变得堕落起来，在城市里，他们不用为自己所犯的罪恶感到内疚，因为这实在太正常不过了。犯罪所能得到的利益能够弥补他们因此得到的惩罚，所以大家都愿意冒险”。在伦敦，犯罪和恶习充斥了整个社会，尤其像是圣詹尔士这些贫民区，犯罪的现象十分严重，大家不排斥这种放荡的生活，反而竞相效仿竞相追逐。

① William W. Sanger, *The History of Prostitution: its extent, causes and effects throughout the world*, New York: New York Press Company, p.237.

② 恩格斯：《英国工人阶级状况》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，北京：人民出版社，1956 年，第 177 页。

对此弗安(Floan)博士在《大城市的时代》中写道:“当你穿过都柏林(Dublin)那狭窄而拥挤的胡同,走过格拉斯哥(Glasgow)的贫民区,那你就会找到充分的证据来证明这些话,并且不会奇怪世界上的罪恶怎么会这么多,反而奇怪罪恶怎么这样少。”在伦敦这样繁华的城市,每天要面对各种诱惑,即使你很有钱,所面对的城市环境也一样,尔虞我诈,勾心斗角,这既是一种生存技能,也是一种社会风气。

当然我们不能完全赞同弗安博士所说的,但是从中也可以看出这一时期的犯罪因素在无产者中显然更大,犯罪率不断上升的原因,主要是伴随着城市化过程中,社会矛盾日益尖锐所致。工业革命,加快了城市的发展,尤其是人口的大规模涌入,导致城市的社会问题日益复杂,犯罪问题也居高不下,城市的犯罪情况俨然比农村严峻。据统计,“英格兰从 1805 到 1848 年,法庭审判的盗窃、抢劫等罪犯人数由 4605 人上升到 27816 人”。^①社会分配不公是引起犯罪的首要原因。机器取代手工生产之后,利润大增,资本家唯利是图,采用各种手段残酷剥削工人。周期性的失业使劳动群众生活没有基本保障。19 世纪后期,资本的集中使贫富差距日益加深。社会上一些衣食无着的人铤而走险,致使盗窃、抢劫、图财害命的犯罪案件呈上升趋势。

种族歧视是造成犯罪的又一主要因素,如英格兰人对移居的爱尔兰人的歧视。而司法不公是助长犯罪的另一原因。国家法律或执法人员往往带有种族或民族偏见,同样的罪行,黑人或少数民族被捕和定罪的情况远远多于白人和多数民族。富人可以出资保释犯人,而穷人往往请不起律师,被判罪的人数自然居多。不平等的现象使许多人对司法制度失去信任,产生一种报案不成反遭暗算的心理,故被杀、遭强奸的案件经常不报。罪犯逍遥法外,愈加有恃无恐。

针对犯罪问题,当时的英国政府也才采取了一系列措施。英国议会先后于 1829、1839、1844 和 1856 年制定新的警察法规,一再扩大警察权限和活动范围。

②

二、政府相关措施:立法为主综合整治

从 19 世纪 30 年代到 70 年代,英国总共爆发了 4 次霍乱,而在这其中,伦敦就占了 2 次,到了 19 世纪 60 年代,英国政府和民众已经深刻意识到伦敦城市污染的严重性,为了治理伦敦的城市环境问题,政府在全城开发排水系统,修筑渠沟,梳理管道,使街道的污染问题得到一定的缓解。^③此外还制定相关环境条

① William W. Sanger, *The History of Prostitution: its extent, causes and effects throughout the world*, New York: New York Press Company, p.343.

② Wrigley, E.A. and R.S. Schofield, *The population History of England 1514—1817*, London, 1981, p.78.

③ Wrigley, E.A. and R.S. Schofield, *The population History of England 1514—1817*, London, 1981, p.112.

例，要求每间住宅，配置相应的卫生设施。政府为了解决伦敦的饮水问题，颁布了一系列法律来限制泰晤士河（Thames）的河道污染问题。

为了解决当时的霍乱问题，英国政府于 1832 年颁布了《霍乱法》，但由于并未真正建立起切实可行的监查制度，所以此法颁布以后，当时恶劣的城市环境问题并没有得到多大改善，城市里依旧污水横流，各种垃圾和生活污水直接倒入河水中，而当时的英国居民主要的饮水来源就是河水，所以当人们饮用之后，很容易得上各种传染疾病，霍乱问题没有得到丝毫改善。

政府也并未停止解决的步伐，皇家委员会（The Royal Commission）分别于 1844 年和 1845 年发表了相应的城市卫生调查报告。这份报告系统的对城市饮用水问题作了规划，提出：“城市的卫生问题应该直接交由地方政府负责，在新的排水计划实施以前，应该先进行相应的实地测量，一切下水道及相关工程应直接由当地政府负责。除此之外，当地政府还应该做好筑路工作，城市的街道垃圾以及灰尘都由所在地政府管理。”^①有鉴于此英国政府于 1848 年，颁布了《公共卫生条例》，开始以法律形式干预城市卫生问题，公共卫生问题不仅是地方政府的事务，也是国家的重要事务，将卫生问题置于国家和民众的监督之下。《公共卫生条例》要求成立专门的中央卫生委员会，以此来解决卫生权力归属问题，城市的饮水、道路以及排污等问题都归其所管理。

除此之外，从 19 世纪前期开始，英国开始建立城市供水系统，修建大型蓄水池或拦截河流建造水库，相继修建了布拉德菲尔德水库（Bradfield Reservoir）和维尔尼湖（Verney Lake）。在 19 世纪 70 年代，英国率先在城市中建立自来水厂以此来解决城市饮水问题，此外，政府还通过立法改善卫生状况，公共卫生法、都市供水法、都市管理法和污物清除法等相继问世。政府陆续成立了全国和地方性的公共卫生委员会，指派卫生官员，加强城市卫生管理，监督各项卫生法规的执行。

在解决饮水、排污问题之后，城市卫生保健问题的重要性日益凸显，从 1848 年约翰·西蒙（John Simon）担任伦敦的保健医官开始，到 19 世纪中叶，保健医官已经成为城市不可或缺的职务，“保健医官不但在解决贫民窟、城市供水以及排污方面发挥巨大作用，而且还在城市建筑以及人口移民方面具有重要意义。”^②到了 1872 年，新颁布的《公共卫生条例》规定，英国的各个城市里必须拥有保健医官。

由于工业化的推动，伦敦的城市人口激增，城市的基础设施跟不上发展步伐，这使得城市居民的居住状况急剧恶化，大城市里从阁楼到地下室都成为人们的居住场所，居民生存状况极差，身体素质令人担忧。为了使人们的生活居住条件与城市发展状况相协调，大多数城市都开展了对居民住宅建设的监督工作。“以利

① 克拉潘：《现代英国经济史》（上），北京：商务印书馆，1974 年，第 666 页。

② 肯尼思·摩根：《牛津英国通史》，王觉非译，北京：商务印书馆，1993 年，第 468 页。

物浦为例,从19世纪40年代起开始着手处理居民住宅的狭窄问题,陆续出台了一系列法规。例如大杂院式住宅里的院子宽度不得少于15英尺,入口不得小于5英尺;院中必须有卫生设施;底楼的房子高度不得低于8英尺,这使得居民住宅建筑有法可依。1846年的法规又规定了,禁止宽15英尺院落房子超过8所;如果超过8所,那么每增加一所房子,院子必须相应地加宽1英尺。1864年规定:除非院子至少有25英尺宽,否则不准建造封闭式院子。1889年地方条例规定:大杂院建筑的最低标准是院宽30英尺,不超过100英尺进深。”^①伦敦也是如此,政府在19世纪50年代后,对城市的街道和住宅进行了重新的规划与整治,使得城市环境与居住状况有了很大改善。

随着19世纪30年代开始颁布的一系列卫生条例及相关法规,英国的城市卫生环境问题有了很大改观,城市居民的死亡率有了明显的下降,“从19世纪60年代到19世纪90年代,英国的城市人口死亡率24.7‰下降到20.2‰,而伦敦在这30年间,城市人口死亡率从50‰下降到25‰,平均寿命从25岁增加到37岁。”^②

由于贫富差距以及当时社会环境的影响,城市的犯罪问题非常严重,正如前文所说的,“从1805到1848年,英国法庭审判的盗窃、抢劫等罪犯人数由4605人上升到27816人。”^③对此英国政府采取了一系列措施来解决日益严重的城市治安问题,其中最主要的就是新警察制度的建立。英国议会先后于1829、1839、1844和1856年制定警察法规,一再扩大警察权限和活动范围。新的警察制度的建立,取得了显著成效。根据1834年英国国会特别调查委员会的调查报告,“由于抢劫以及盗窃而造成的财产损失,已从每年的90万英镑下降到2万英镑。”^④从1829年的都市警察法案赋予警察的权力,到1856年《大都市警察法》对权力的进一步扩大,使英国城市治安问题得到了很大改善。

① 陆伟芳:“19世纪英国城市现代化初探”,《史学集刊》,2006年1月。

② William W. Sanger, *The History of Prostitution: its extent, causes and effects throughout the world*, New York: New York Press Company, p.343.

③ 陈燕:“19世纪40年代伦敦的社会治安问题”,硕士学位论文,上海师范大学2013年,第43页。

④ 夏菲:《论英国警察权的变迁》,北京:法律出版社,2011年,第77页。

结语

人口的大量迁入虽然给伦敦带来了诸多不利影响,但是,我们也应该更多的看到其正面作用。正如文章前面所说的,在社会经济发展中,人是最积极的因素。无论是在重商主义时代,还是在生产力高度发达的当今。当时人口大量迁入伦敦,有其特殊原因,

首先,伦敦作为英国政治、经济和文化教育中心,对外地人口有着极大的吸附力。其次,薪资的诱惑及法律的松动是促使人口迁入的另一重要原因。最后,圈地运动的推动,以及农业商品化和交通运输业的发展,使得人口的大量迁移成为可能。

对于伦敦人口的迁入问题,我们应该有正确的认识。伦敦这一时期对内对外贸易的迅速发展,不仅保证了维持更多人口的必要物质基础,而且城市的地位也进一步提升,继续源源不断地吸引着人口涌入。正如赵煦在《英国早期城市化研究——从 18 世纪后期到 19 世纪中叶》一文中提到的,“伦敦制造业和金融业的欣欣向荣,为城市人口的增加提供了可容纳、相适宜的环境,是伦敦城市日益扩展以及人口增加的物质基础。”^①与此相关联的是,人口的不断增长不仅扩大了伦敦这个城市的消费市场,也刺激了整个英国的经济。因此,这一时期的人口增长与伦敦城市发展之间息息相关,二者相得益彰。

恩格斯曾对这一时期的伦敦发展作了精彩描述^②:

“像伦敦这样的城市,就是逛上几个钟头也看不到它的尽头,而且也遇不到表明快接近开阔的田野的些许征象,这样的城市是一个非常特别的东西。这种大规模的集中,250 万人这样聚集在一个地方,使这 250 万人的力量增加了 100 倍;他们把伦敦变成了全世界的商业首都,建造了巨大的船坞,并聚集了经常布满泰晤士河的船只。从海面向伦敦桥溯流而上时看到的泰晤士河的景色,是再动人不过的了。在两边,特别是在乌里治以上的许多房屋、造船厂,沿着两岸停泊的无数船只,这些船只愈来愈密集,最后,只在河当中留下了一条狭窄的空间,成百的轮船就在这条狭窄的空间中不断地来来去去,这一切是那样雄伟、壮丽,简直令人陶醉,使人还在踏上英国的土地以前就不能不对英国的伟大感到惊奇。”

由此可见,人口的迁入推动了伦敦的城市化,伦敦的人口在这一历史时期有如此迅速、大规模的增长,究其根源,会发现伦敦经济的发展以及其中心地位的形成,是其人口增长及城市扩展的最主要原因。而人口的增加也会带来许多问题,

^① 赵煦:“英国早期城市化研究——从 18 世纪后期到 19 世纪中叶”,博士学位论文,华东师范大学 2008 年,第 46 页。

^② 恩格斯:《英国工人阶级状况》,中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,北京:人民出版社,1956 年,第 167 页。

如贫民窟、环境卫生以及犯罪等。

对于贫民窟的问题，我们也应该辩证的看待，当时英国的工业化进程需要大量的廉价劳动力，这既是国家经济发展的需要，也是对外扩张的需要。维多利亚时期英国贫民窟存在原因是可以带来变化的资本被再次投入商业贸易之中，所获得的利益会使得各社会阶层受益不均，中产阶级富了起来，而没有使工人阶级致富。贫民窟里面的大量劳动力不仅数量众多而且廉价，在某种程度上说，降低了英国社会当时的生产成本，使得出口大量增长。

但是我们要看到，城市的发展难免会遇到诸多问题，城市发展本身也是一个不断修复完善的过程，在当时的社会环境下，人口的迁入无疑对伦敦的作用是利大于弊。

然而时代是发展的，今天的中国在城市化发展过程中，也面临着交通拥挤、环境污染、贫富差距等一系列问题。因此中国应该充分吸取伦敦城市发展的教训，妥善处理外来人口与城市发展的关系，制定和完善相应的法律法规。

参考文献

（一）外文专著

- 1、A. F. Weber, *The Growth of Cities in the Nineteenth Century, A Study Statistics*, New York, 1963.
- 2、Derek Fraser, *Power and Authority in the Victorian City*, Basil Blackwell ; 1979.
- 3、Derek Fraser, *The Evolution of the British Welfare State: A History of Social Policy Since the Industrial Revolution*, New York: Palgrave Macmillan, 2003.
- 4、Dorothy, M., *London Life in the Eighteenth Century*, London, 1996.
- 5、Garry Robson and Tim Butler, *London Calling: The Middle Classes and the Remaking of Inner London*, Oxford: Berg Publishers, 2003.
- 6、H.J. Dyos, Michael Wolff, *The Victorian city*, London: Routledge, 1973.
- 7、Hugh McLeod, *Class and Religion in the Late Victorian City*, Shoe String Press, 1974.
- 8、Leslie Page Moch, *Moving Europeans: Migration in Western Europe since 1650*, Indiana University Press, 2003.
- 9、Michael Ball and David Sunderland. *An Economic History of London, 1800—1914*, London: Taylor and Francis e-Library, 2002.
- 10、Peter Clark, *The Cambridge Urban History of Britain*, Cambridge University Press, 2008.
- 11、R.J. Morris and Richard Rodger, *The Victorian City: A Reader in British Urban History 1820—1914*, New York: Longman, 1993.
- 12、Roderick Floud and Paul Johnson, *The Cambridge Economic History of Modern Britain*, Cambridge University Press, 2008.
- 13、Stephen Inwood, *A History of London*, London: Macmillan, 1998.
- 14、Stephen Inwood, *City of Cities: The Birth of Modern London*, London: Macmillan, 2005.
- 15、Stone, L., *The Causes of the English Revolution*, London, 1972.
- 16、Terry Farrell, *Shaping London: The Patterns and Forms that Make the Metropolis*, West Sussex: John Wiley and Sons, 2010.
- 17、Walter Besant, *The History of London*, Andrews UK Limited Press, 2010.
- 18、White, P., *The West European City*, London, New York, 1984.

19、Wrigley, E.A.and R.S.Schofield,*The population History of England 1514—1817*,London,1981.

（二）外文论文

- 1、Bairoch, Paul. ‘International Industrialization Levels from 1750 to 1980.’ *Journal of European Economic History*, 11 (1982).
- 2、Champion, W. A., ‘The frankpledge population of Shrewsbury 1500-1720’, *Local Population Studies*, 41 (1988).
- 3、Clark, P., ‘Small towns in England 1550-1850’, in P. Clark, *Small Towns in Early Modern Europe*, Cambridge, 1995.
- 4、Clark, Peter. ‘Migration in England during the Late Seventeenth and Early Eighteenth Centuries’, *Past and Present*, 83 (1979).
- 5、Dennis, R.J. ‘Intercensal mobility in a Victorian city’, *Transactions of the Institute of British Geography*, 3 (1977).
- 6、Foster, J. ‘How imperial London preserved its slums’, *International Journal of Urban and Regional Research*, 3 (1979).
- 7、Friedlander, Dov, and R. J. Roshier, ‘A Study of Internal Migration in England and Wales: Part I.’ *Population Studies*, 19 (1966).
- 8、Graf, H., ‘Leicestershire small towns’, *Transactions of the Leicestershire Archaeological and Historical Society*, 68 (1994).
- 9、Law, C.M. ‘The growth of urban population in England and Wales 1801—1911’, *Transactions of the Institute of British Geographers*, 41 (1967).
- 10、Luckin, W. ‘Death and Survival in the city’, *Urban History Yearbook*, (1980).
- 11、Matossian, M.K. ‘Death in London 1750—1909’, *Journal of Interdisciplinary History*, 16 (1985).
- 12、Samuel, R. ‘Workshop of the world: steam power and hand technology in mid-Victorian Britain, *History Workshop*, 3 (1977).
- 13、Shaw, G. ‘Changes in consumer demand and food supply in nineteenth-century British cities’, *Journal of Historical Geography*, 11 (1985).
- 14、Stradling, D. and Thorsheim, P., ‘The Smoke of Great Cities, British and American Efforts to Control Air Pollution’, *Environmental History*, 4 (1999).
- 15、Thompson, F.M.L. ‘Town and city’ in Thompson (ed.), *The Cambridge Social History of Britain: 1750-1950*, vol. 3 (Cambridge 1983).
- 16、Williamson, J.G. ‘Disamenities and death in nineteenth century towns’, *Explorations in Economic History*, 19 (1982).

17、Wrigley, E. Anthony, 'The Growth of Population in Eighteenth-Century England: A Conundrum Resolved.' *Past and Present*, 98 (1983).

（三）中文专著和翻译著作

- 1、阿萨·勃里格斯：《英国社会史》，陈叔平、刘诚等译，北京：中国人民大学出版社，1991年。
- 2、保尔·芒图：《十八世纪产业革命》，陈希泰，吴绪译，北京：商务印书馆，1983年。
- 3、陈曦文、王乃耀，《英国转型时期经济社会发展研究》，北京：首都师范大学出版社，2002年。
- 4、恩格斯：《英国工人阶级状况》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，北京：人民出版社，1956年。
- 5、侯建新：《经济—社会史：历史研究的新方向》，北京：商务印书馆，2002年。
- 6、蒋孟引：《英国史》，北京：中国社会科学出版社，1988年。
- 7、佩里·安德森：《绝对主义国家的系谱》，刘北成、龚晓庄译，上海：上海人民出版社，2001年。
- 8、钱乘旦：《第一个工业化社会》，成都：四川人民出版社，1988年。
- 9、钱乘旦：《世界现代化进程》，南京：南京大学出版社，1997年。
- 10、钱乘旦、陈晓律：《在传统与变革之间—英国文化模式溯源》，杭州：浙江人民出版社，1991年。
- 11、钱乘旦，许洁明：《英国通史》，上海：上海社会科学院出版社，2002年。
- 12、乔尔·科特金：《全球城市史》，王旭等译，北京：社会科学文献出版社，2006年。
- 13、刘景华：《城市转型与英国的勃兴》，北京：中国纺织出版社，1994年。
- 14、刘易斯·芒福德：《城市发展史：起源、演变和前景》，北京：中国建筑工业出版社，2004年。
- 15、路易斯·尼克逊：《伦敦》，邱玉玲等译，沈阳：辽宁教育出版社，2001年。
- 16、马克·戈特迪纳，雷·哈奇森：《新城市社会学》，黄怡译，上海：上海译文出版社，2011年。
- 17、王觉非：《近代英国史》，南京：南京大学出版社，1997年。
- 18、汪立华：《转型期英国人口迁移与城市发展研究》，北京：中国人口出版社，2002年。
- 19、王渊明：《历史视野中的人口与现代化》，杭州：浙江人民出版社，1995

年。

20、王章辉、孙娴主编：《工业社会的勃兴》，北京：人民出版社，1995年。

21、王章辉、黄柯可：《欧美农村劳动力的转移与城市化》，北京：社会科学文献出版社，1999年。

22、阎照祥：《英国政治制度史》，北京：人民出版社，1999年。

23、周国强：《伦敦风情》，上海：东方出版中心，1998年。

（四）中文论文

1、洪庆明：“1450—1650 年英格兰人口运动探析”，《世界历史》，2001 年第 2 期。

2、江立华：“论转型时期英国人口迁移模式的变化”，《史学集刊》，2001 年第 2 期。

3、江立华：“西方人口史学研究评述”，《史学月刊》，2000 年第 5 期。

4、陆伟芳：“19世纪英国城市现代化初探”，《史学集刊》，2006年第1期。

5、廖跃文：“英国维多利亚时期城市化的发展特点”，《世界历史》，1997 年第 5 期。

6、梅雪芹：“19 世纪英国城市的环境问题初探”，《辽宁师范大学学报（社会科学版）》，2000 年第 3 期。

7、欧阳萍：“论通勤生活方式与伦敦的郊区化”，《东北师范大学学报（哲学社会版）》，2011 年第 3 期。

8、王章辉：“英国工业化与农村劳动力的转移”，《世界历史》，1996 年第 6 期。

9、庄解忧：“英国工业革命时期的城市发展”，《厦门大学学报（哲学社会版）》，1984 年第 3 期。

10、庄解忧：“英国工业革命时期人口的增长和分布的变化”，《厦门大学学报（哲学社会版）》，1986 年第 3 期。

（五）博士及硕士学位论文

1、陈燕：“19 世纪 40 年代伦敦的社会治安问题”，硕士学位论文，上海师范大学 2013 年。

2、江立华：“转型期英国人口迁移与城市发展研究”，博士学位论文，首都师范大学 2000 年。

3、李园园：“试析维多利亚时期伦敦工人阶级住房问题及政府对策”，硕士学位论文，华东师范大学 2006 年。

4、马丽敏：“19 世纪英国城市化与人口迁移”，硕士学位论文，内蒙古师范大学 2007 年。

- 5、唐志宾：“英国工业革命对市民休闲生活影响的因素分析”，硕士学位论文，辽宁大学 2011 年。
- 6、汪蒙：“19 世纪英国城市工人阶级住房问题及对策分析”，硕士学位论文，安徽师范大学 2011 年。
- 7、王晓焰：“18~19 世纪英国妇女的生活和工作状况研究”，博士学位论文，四川大学 2006 年。
- 8、赵煦：“伦敦城市人口变化及其经济社会影响初探（伊丽莎白一世到乔治二世）”，硕士学位论文，华东师范大学 2005 年。
- 9、赵煦：“英国早期城市化研究——从 18 世纪后期到 19 世纪中叶”，博士学位论文，华东师范大学 2008 年。

（六）网络资源

<http://answers.com>
<http://books.google.com>
<http://www.britannica.com/>
<http://catalog.loc.gov/>
<http://ccat.sas.upenn.edu/bmcr/>
<http://www.credoreference.com/>
<http://www.Jstor.org>
<http://www.oxford university press.com>
<http://www.Project Muse.com>

致谢

时光如白驹过隙，三年的研究生生涯一晃而过。然而这三年的收获却是巨大的，不仅拓宽了我的专业知识面，对本专业有了更深层次的了解，毕业论文的撰写更培养了自己的学术搜索能力、分析能力和写作能力。从读书伊始到毕业论文的完成，有太多的人需要感谢。

首先，要感谢我的导师洪庆明教授。我的论文能够顺利完成很大程度上得益于老师的指导。从进入老师门下的第一天起，洪老师便教我治理学术的方法，培养我独立思考的能力以及写作的能力。在我的毕业论文搜寻资料遇到困难时，导师为我提供了许多国内很难找到的外文资料，使我的参考文献更加的丰富和全面。除了研究生阶段大的写作方向和思路上的指导，史学方面的思维训练更为我的论文写作打下了坚实的基础。

其次，要感谢世界史专业的各位老师，尤其是裔昭印和陈恒老师，他们不仅对我要求严格，督促我改变缺点，还以开阔的胸怀包容我，以高尚的人格感染我，让我受益匪浅。他们所提供的课程打开了我本专业学习的大门，使我们对世界史这个专业有了更全面深入的了解。正是对西方城市史等课程的学习才引发了我对本课题的研究兴趣，为我后期的论文写作打下了基础。

最后，我还要感谢身边的同学和朋友。在我论文写作开始时为我提供一些建议，打开了我的写作思路。在我论文写作中途遇到困难时，大家的鼓励和帮助使我能够顺利的克服困难，并顺利完成论文。尽管即将毕业，但我相信研究生阶段我所学习到的知识以及所受到的学术锻炼必将使我受益终身。

程文君

2015年5月20日

上海师范大学文苑楼