

文章编号: 1009-6000(2015)05-0035-08
中图分类号: TU984.2 文献标识码: A
doi: 10.3969/j.issn.1009-6000.2015.05.006

基金项目: 国家自然科学基金项目 (51178370); 陕西省教育厅专项基金项目 (11JK0213); 福建省教育厅基金项目 (JB12002)。

作者简介: 刘淑虎 (1980—), 讲师, 博士研究生, 西安建筑科技大学建筑学院, 福州大学建筑学院, 研究方向为城市空间发展历史与理论;
任云英 (1968—), 博士, 教授, 博导, 西安建筑科技大学建筑学院, 研究方向为城市规划历史与理论;
马冬梅 (1974—), 副教授, 博士研究生, 西安建筑科技大学建筑学院, 宁夏大学土木与水利工程学院, 研究方向为民族地区城市空间形态;
肖轶 (1982—), 助教, 博士研究生, 西安建筑科技大学建筑学院, 研究方向为城市空间发展历史与理论。

中国市场经济体制确立以来城市内部空间结构研究进展与展望

Research Progress and Outlook on Urban Spatial Structure in China Since the Establishment of Market Economy

刘淑虎 任云英 马冬梅 肖轶

LIU Shuhu REN Yunying MA Dongmei XIAO Yi

摘要:

自市场经济体制确立以来, 中国城市内部空间结构处于剧烈转型与重组中, 并呈现计划经济路径依赖下的特殊性。在此背景下, 相关研究数量不断增多、内容逐步加深。为明晰国内相关研究进展和相关问题, 以便与国际相关研究接轨, 文章以中国市场经济体制确立以来城市内部空间结构研究的相关文献为研究对象, 述评研究进展, 为城市空间可持续发展提供理论基础。文章首先从城市空间结构的概念、研究内容、研究方法为切入点, 阐明城市空间结构研究的历程与理论流变; 其次, 以特征—问题—模式—机理为技术路径, 述评中国市场经济体制确立以来城市内部空间结构研究内容、研究方法、理论基础; 最后, 通过与西方相关研究的对比分析总结研究不足, 并对未来研究趋向进行展望。

关键词:

市场化; 城市内部空间结构; 进展

Abstract: Since the establishment of the market economy system, the internal spatial structure of Chinese cities is in the dramatic transformation and restructuring themselves, and it presents the particularity of the planned economy under the path-dependent. In this context, the number of studies related to the internal spatial structure of urban is increasing, continue to strengthen the depth, boost the urban space theory development on sustainable development. Firstly, this article clarified the course of the theological studies of urban spatial structure through the concept of urban spatial structure with the key point of the contents, methods and theory; Secondly, using the technology road of characteristic-problem-mode-mechanism, it revised the research progress of urban spatial structure on characteristics, model, analysis and evolution mechanism level; Finally, in comparison with the western-related research analysis, it pointed out the insufficient theoretical studies and the prospect of future research trends.

Key words: marketization; urban spatial structure; progress

城市空间结构是城市空间要素在一定空间范围内的分布特征,以及各要素之间的相互作用^[1]。伴随城市制度、经济、社会的演进,城市内部空间结构处于不断转型与重构当中,成为城市社会关系和社会过程的空间载体^[2]。通过城市内部空间结构的研究,可以透视一定时期城市社会活动、社会过程与城市空间之间的耦合与冲突关系,是城市空间可持续发展的理论来源与实践基础。中国自1992年中共十四大明确建立社会主义市场经济体制以来,以土地有偿使用、住宅商品化、户籍管理松动化为主导的市场化改革,加速了计划经济向市场经济的体制转型,促进了工业化进程,使工业化水平正处于从中期向后工业化阶段的转型时期。这种市场化的改革在于全球化的耦合下,从根本上改变了中国城市空间发展的动力基础和空间配置方式,中央集权配置资源和分配产品方式向市场配置资源转型,促使了城市内部空间结构的剧烈的转型与重组^[3];与之相关的城市功能类型、产业结构、社会结构等,在依赖计划体制与构建市场经济的系统摩擦下不断演替,单位制居住模式衰落,各种开发区、城市综合体及非正式移民聚落涌现,促使了物质单元、社会单元、经济单元的更替,衍生出分异空间、郊区化空间、消费空间、新产业空间等新空间类型;与此同时,城市空间分异、社会分化、城乡问题、郊区化等现象逐步加强,折射了中国城市空间结构转型的复杂性与特殊性。因此,梳理与总结市场经济体制确立以来中国城市内部空间结构的研究进展,有利于从理论和时间层面认知中国城市空间发展在特征、问题、模式和机理等方面的特殊性。

1 理论脉络与技术路径

城市空间结构研究作为一个专门

研究领域已有150余年的历史,地理学、社会学、规划学、经济学等科学背景的众多学派及个人竞相参与到其中。研究普遍认为,“空间”与“人的活动”是城市空间结构研究的基本对象,“形式”(空间要素的分布特征)和“过程”(要素之间的作用机理)是研究的基本内容^[4];但由于学科本体应用方法的异同,各学科在研究内容上既有差异又有互融,结论有侧重又有交叉。西方城市空间研究表明,城市空间结构研究的进展与人文地理学哲学思潮及相关学派的发展有密切关系,伴随思潮及学派对城市问题认知体系、方法论的不断提升,相关研究在研究内容、研究方法、理论基础等方面处于不断变化中^[5],并呈现四个阶段特征:第一阶段(1920-1950年)是起步阶段,城市社会空间结构的三大古典和人口分布的CLARK模型产生,城市地理学作为独立的分支科学开始形成。第二阶段(1950-1960年)是模型化研究时期,这一时期在地理学计量革命的兴起下,三大古典模型得到修正,一系列“物质-经济”模型大量产生,人口迁居理论以及人口分布模型得到发展;城市社会空间结构研究作为一个新领域逐步形成,城市经济学开始发展成为一门独立的学科;生态学派、区位学派、新古典主义学派、行为学派成为主流。第三阶段(1970-1980年)是多元化研究时期,人本主义、行为主义、结构主义及后现代主义等哲学思潮涌现,政治经济学的城市空间研究迅速发展,逐渐成为社会学家研究城市问题的理论基础。第四阶段(1990年以来)是区域化、网络化、可持续发展研究时期,研究方法由传统的统计分析向信息化和多智能体模型转变^{[2][6]}。在此研究历程当中,研究内容从形态主导的物质空间转向功能与效益主导的经济空间,并在20世纪70年代以后转向以社会与公正为主导的非物质

空间结构研究;在方法论层面,各个学科已从实证主义转向人本-结构主义;在学科体系上逐渐形成地理学导向下的城市经济-社会空间结构研究,经济学导向的“城市(空间)经济学”、社会学导向的“城市(空间)社会学”等。

以西方城市空间结构研究的方法论流变为脉络,中国市场经济体制确立以来的城市空间结构研究处于人本主义、结构主义主导时期,行为方法、结构方法等成为主要研究方法。黄亚平(2002)^[1]、周春山(2013)^[7]等对中国城市空间结构研究阶段的研究表明,中国市场经济体制确立以来的城市空间结构研究处于研究积累阶段(1990年代中期-21世纪初)和多元化时期(21世纪初以来)中。其中,在研究累积阶段(1990年代中期-21世纪初),研究重点转向对城市空间结构动态演化及机制的分析,城市空间功能与结构演化研究、模型研究(人口变化模型、社会区模型、住房结构模型、宜居城市模型)和影响因素研究成为主要内容,实证研究成果较多^[8];在多元化时期(21世纪初以来),模式研究和新城市空间现象研究成为主导,在方法上注重分形理论、复杂科学等新方法的应用。

目前,梳理与总结中国城市内部空间结构研究进展的成果较多,但普遍通过划分研究阶段,总结不同时期的社会空间、城市形态等方面的研究进展^[9-13],技术路径单一,不利于全面认知中国城市内部空间结构的相关研究进展。鉴于此,本文以中国市场经济体制确立以来的中国城市社会文化演进为背景,以特征-问题-模式-机制为技术路径,系统总结相关研究进展,探索中国城市空间结构的发展趋向。

2 城市内部空间结构特征研究

地理学者普遍认为,人本主义和结构主义认识空间的核心是人对空间和地

方构成的感悟与感知能力,包括对区位的人本感知和对环境的感知^[14]。市场经济体制确立以来,外部扩展与内部重构是中国城市空间发展的核心特征^[15],在此背景下,大城市出现多中心结构,商业地块聚集,新的商务区逐步形成,工业发展向工业区和开发区集聚,城市空间趋于区域化;同时,居住空间由同质到分异、分散到集聚。关于城市内部空间结构特征的研究,一方面以土地利用、城市功能、城市形态、社区区划、居住空间分异为载体,研究城市功能演化、空间扩展、社会分异的特征及演化规律;另一方面从社会—经济—制度变迁的角度,研究两种不同经济制度下的城市空间发展特征。在学科体系上,城市地理学、城市规划、城市设计学、城市经济学构成了研究主体;其中,城市地理学关注交通条件等制约下的城市内部扩展与功能结构;城市规划关注在地理与经济学原理下所有行为功能空间结构与布局;城市设计学注重居住小区街区和细部尺度,研究居住小区内部的功能布局 and 交通组织^[16];城市经济学主要研究整体经济功能与扩散的区域收益规律。

2.1 土地利用演化特征研究

土地利用演化研究以用地类型和城市功能区为对象,研究居住、工业、商业、公共服务设施、道路广场等用地的演化特征,研究结论分散于个案城市研究中。赵晶等(2005)^[17]对上海(1947—2000年)的研究表明,农业和待建用地从1979年开始从离心扩散转变为建设用地,1996年以后工业和居住用地向城市外围迅速扩展;在功能更替方面,罗江华(2008)^[18]对柳州(1986—2004年)的研究表明,城市逐渐由工业导向型向居住、公共设施导向型转化;在用地空间布局方面,刘贤腾等(2008)^[19]通过对2006年南京的研究表明,居住用地呈圈层式结构,工业用地具有圈层式及扇形结构两重性,

商业用地则是分等级的多中心结构;在用地变化特征及影响因素方面,李永乐等(2013)^[20]对城市化与土地利用关系的研究表明,生活用地比重与城市化发展呈正向性关系。以上研究表明,不同类型的空间分布特征受城市化、人口、制度等因素的影响明显,呈现方式各异,但居住用地和工业用地是主要扩展的用地类型。研究不足在于对比性研究缺乏,缺少动态研究,缺乏对研究方法适应性的判定性研究。

2.2 城市新功能演化特征研究

市场经济体制确立以来,以经济技术开发区、中央商务区、新型商务区为代表的城市新产业空间大量涌现,促使城市空间的多点、多核或多轴的扩散,并逐步从早期的“孤岛”、“飞地”走向后开发区时期的城市“新城”、“新区”(张京祥,等,2007)^[21]。新产业类型和产业空间不断出现,改变了传统生产空间的类型和布局,引发城市功能区的整体转型;在经济发展的主流推动下,商业空间和新产业功能区的布局、特征、规律、趋向成为研究热点。

关于商业空间,许宗卿(2001)^[22]、闫小培(2000)^[23]、吕拉昌(2004)^[24]等通过对商业和高新技术产业等城市产业空间的研究,认为中国城市商业空间具有明显的等级性,CBD圈层正在逐步形成,产业结构调整 and 升级是这一时期城市经济结构的演化趋势。2000年以来,新商业类型和空间布局成为热点,夏春玉(2000)^[25]和管驰明(2003)^[26]等认为专业市场和专业街区成为新的商业类型;曹嵘(2003)^[27]等揭示了零售商业在支路线形延伸和据点辐射方面的经济效应;赵西君(2008)^[28]等以西安为对象,证实了城市次级交通峰值、租赁价格、历史积淀及大型节点对专业化商业街的影响。此外,在微观区位方面,王兴中(2009)^[14]以“社会—文化”转向方法

论为理念,以西安等城市为例,探讨并论述了城市商娱场所微区位理论的理念体系和方法论。整体而言,相关研究均以中心地理学为基础,分析商业网点的规模等级与空间分布,理论基础单一;此外,关于消费者行为空间分析的定量研究较少,这与国内基础数据库的缺失有关。

关于开发区方面,汪劲柏等(2010)^[29]以产业主题和驱动力的差异为标准,将开发区划分成八种类型:工业新城、教育园区、政务新区、奥体新区、大型交通设施下的新区、住宅新城、城镇化下的综合新城、新概念城区。张晓平等(2003)^[30]从开发区与“老城区”关系的角度将其类型总结为双核结构、连片带状结构、多极触角结构等;姜晓黎等(2004)^[31]提出城市功能分区与产业空间结构的研究框架。

在类型上,魏心镇(1991)^[32]、王缉慈(1998)^[33]、顾朝林(1998)^[34]等对高新技术产业区、新产业区发展与区位选择进行研究;甄峰等(2000)^[35]对信息产业区位及空间分布加以探索;黄龙云(1995)^[36]、李俊莉(2004)^[37]等对经济技术开发区进行了系统分析;管驰明等(2003)^[38]对城市新商业空间和新公共休闲空间的研究也取得相应成果。

2.3 空间分异特征研究

城市社会地理学认为,空间分化是个体社会属性、行为方式等在空间上差异的表现,是高低收入者不断替换、城市社区或者邻里不断重构的空间现象^[39]。伴随经济—社会—制度的市场化转型,新的职业分化和收入差异促使城市社会阶层分化,不同阶层居住区在居住条件和生活方式等方面出现了较大差异,原有单位型社会空间结构逐渐解体,阶层型社区分化成为城市社会空间分异的主要特征。同时,随着城市户籍管理制度的改革,流动人口大量涌入城市并形成了

聚居区。关于空间分异特征的研究,主要以社会区和居住空间分异为对象;其中,社会区划研究是以1990—2000年间的城市为对象,研究城市居住空间分布特征、影响因素、机制和分异模型;而居住空间分异研究是以2000年以后的城市为对象,研究个人择居与市场供给下的资源分配关系,以及住房区位与居住群体的社会、经济地位等因素的关系。

以社会区为维度的研究普遍应用因子生态法,依托“四普”、“五普”数据研究广州^[40~42]、上海^[43~45]、北京^{[46][47]}、西安^[48]等大城市的居住空间分异特征。研究表明,计划经济时代的“路径依赖”和政府机关、国有单位住房供给在这一时期仍然发挥作用,影响因素与西方国家不同。

以居住空间分异为维度的研究,焦点集中在居住空间分布与区位条件^{[49][50]}、土地及住房价格^[51]、空间资源分配之间的关系^[52]。研究表明,2000年以来中国城市居住空间分异的整体特征是居住空间类型的异质化与离散化、居住结构的破碎与隔离、居住邻里之间的陌生与排斥;而社会经济因素、家庭结构因素和个人择居使居住区的组织形式更趋复杂^[53]。在研究方法上,周华(2005)^[54]、刘璐(2005)^[55]、富毅(2006)^[56]等利用价格与居住关系的模型构建,研究了西安、成都、杭州的住宅价格与住宅属性的关系。兰峰等(2012)^[57]采用结构方程模型对西安市居住空间分异特征及形成机理进行了研究。除了上述“自上而下”的研究方法之外,陶海燕等(2007)^[58]运用多智能体建模方法,模拟了在特定收入分配差异条件下人群居住空间的分化过程,为居住空间分异研究提供了“自下而上”的新思路。此外,王兴中(2004)^[59]从城市社会地理学角度对生活空间的研究,在综合质量系统与社区体系等方面进行了探讨,提出了社会生活空间(社

区与场所体系)体系理论。

空间分异的相关研究中频繁涉及市场化、政府职能、流动人口、城市规划、制度等关键词,隐喻了它们与空间分异之间的内在联系。

3 城市内部空间结构模式研究

通过1990年代以来的实证研究积累,2000年以后关于中国城市空间结构模式的研究增多,主要成果包含以下三个方面:

3.1 空间拓展模式研究

空间发展模式研究普遍以形态特征、演化因素和结构类型为依据,对其进行模式化归类。有学者从形态扩展的角度总结为集中型同心圆扩张、沿主要对外交通轴线带状扩张、跳跃式组团扩张和低密度连续蔓延四种(杨荣南,等,1997)^[60];还有学者从结构类型的角度将土地结构模式概括为多中心网络式、主次中心组团式和单中心聚集式三种(王宏伟,2004)^[61];在实证研究方面,乔标等(2009)^[62]将北京的发展模式总结为向外“摊大饼式”扩张与沿线据点的“外延式”扩张并存的发展模式,类似的研究在上海、合肥、广州、重庆等城市展开,判识方法产生了凸壳原理、空间图形定量方法、夜间灯光强度等分类方法^[63]。但是,单纯以形态角度的模式研究,弱化了人口密度、文化、社区、制度、区域等因素与城市形态的关系。

3.2 城市形态演化模式研究

城市形态模式普遍以形态演化特征为基点,总结不同类型城市在城市空间发展中的形态演化方式。关于大都市形态方面,顾朝林等(1994)^[64]从形态发展的角度将大都市发展模式总结为四种:圈层式、飞地式、轴间填充式和带形扩展式;王洁晶等(2012)^[65]通过对集中和分散两种类型的差异性研究,认为“自由轮轴”形式在中型城市中较明显,组

团型城市“自内向外”整合度逐渐减小,且呈圈层分布。此外,叶昌东等(2013)^[66]以空间紧凑度为测度,认为中国特大城市空间形态趋向带状特征,即空间紧凑度下降,空间破碎度趋向增强。

整体上,相关研究普遍以土地扩展模式所取代,表明了形态演化与土地利用之间的紧密关系,但是模糊了土地扩展与形态演化之间的区别,结论的趋同性明显,缺乏以形态自身尺寸、形态测度及各要素间关系为标准的模式研究。

3.3 社会区划模式研究

2000年以来,高晓路(2002)^[8]、周春山(2006)^[42]等通过对北京、广州等大城市的社会区研究,将大城市的社会区演化总结为基于老城区发展、基于“飞地”发展、基于农村的社会区演变模式;刑兰芹等(2004)^[67]依据1990年代以来西安市523个住宅开发项目及相关资料,认为西安居住分异途径是危旧房拆迁改造、老城区内填充插补、新区开发建设三种。郑思齐(2012)^[68]应用城市内部微观空间数据和微观计量经济学方法,对中国城市经济的空间结构进行实证研究,解析了人口、产业、基础设施和公共服务、房价和地价的空间分布及其规律,提出城市“土地利用—交通—环境”空间一体化模型。

4 城市内部空间结构社会问题研究

2004年以来,城市社会空间的研究逐步从宏观的社会特征描述转向社会空间结构问题的剖析,主要内容以社会—空间问题为导向,研究城市公共资源分配问题、中产阶层化、社会流动、居住流动、社会公平、郊区化等内容。

4.1 空间错位问题研究

社会地理学的城市社会空间结构研究认为,城市土地利用模式在“物质距离”与“成本距离”的“区位效应”主导下,工作与居住地分化分离^[39]。在个人择居、

市场支配和社会极化的影响下,城市居民经济活动和居住用地的分离趋势逐渐明显,“职—住”空间不匹配问题日趋严重,2004年以来,学者开始关注“职—住”空间不匹配所引发的社会问题。冯健(2004)^[69]、宋金平(2007)^[70]、孟繁瑜(2007)^[71]等对北京“职—住”空间分布的研究表明,2000年以来北京“职—住”分离现象十分普遍,并造成低收入阶层通勤的时间成本与经济成本增加、交通拥挤、社会隔离等问题,为高失业率留下隐患。李强(2007)^[72]、刘志林(2009)^[73]、孟斌(2009)^[74]、吕斌(2013)^[75]等通过对整体与局部的居民工作的通勤时间、距离、方式及费用方面的研究表明,在空间分布上商品住宅社区“职—住”分离程度较严重,社区居民的就业可达性最差,弱势群体在就业可达性上被置于更不利的境地。相似研究在广州^[76]、西安^[77]等城市陆续展开。

4.2 弱势群体居住的空间问题研究

张京祥等(2007)^[78]从制度角度认为,“城中村”是中国快速城市化过程中,“二元规制”环境作用下产生的一类独特的地域空间,与西方国家的贫民窟有本质区别;袁媛等(2011)^[79]从社会学的角度认为,由于户籍贫困人口、失地农民和流动贫困人口迁居能力有限,加剧了城市居住空间分异、群体隔离和内卷化。在保障性住房方面,有学者从住房制度的角度认为当前保障性住房空间发展的主要问题是比例失衡和空间布局的边缘化^[80]。李志刚等(2011)^[81]则通过对北京、上海、广州等地实证研究表明,新移民聚居区的居住满意度中,社区归属感起决定性作用。相关的研究证实了边缘化和隔离化成为保障性住房的普遍性特征。针对这一问题,学者普遍认为混合居住模式是最有效的方法。万勇等(2003)^[82]从规划角度提出多中心城市结构下居住的混合策略。李志刚等(2004)^[83]认为通

过政府介入和规划的控制,可以在一定空间尺度上实现空间利用的高效率。徐菊芬等(2007)^[84]认为可以通过制度调控实现混合居住。针对这些“自上而下”的策略,有学者认为单纯依托“自上而下”的干预,往往会使问题处于“再生产”的状态中。

5 城市内部空间结构形成机制研究

5.1 社会关系主导下的机制研究

制度变迁从根本上改变着城市发展的动力基础,成为塑造空间的主要力量^[85];张京祥(2007)^[86]、胡军(2005)^[87]、殷洁(2005)^[88]、何丹(2005)^[89]、于涛(2009)^[90]、周敏(2014)^[91]等通过构建“城市演化的制度分析框架”、“政体模型”、“综合干预模型”等框架,分析城市内部空间结构中的社会关系。研究表明,市场化、分权化、全球化是中国城市内部空间结构演化的内在动力,其作用方式是政府通过企业化的转型,与城市诸多经济发展主体结成“城市增长机器”来促进空间发展;而且不同的制度对城市内部空间结构演变的作用不同,其对城市空间发展的影响具有阶段性的特征。

除了制度视角之外,“社会—空间”是另一个重要维度。张庭伟(2001)^[92]首次建构了由政府力、市场力、社会力构成的动力机制模型,认为空间演变是在这三种力量的“合力”、“覆盖”、“综合”下演化与发展的,他确立了“社会—空间”视角的研究框架。在此基础上,石松(2004)^[93]从城市空间发展过程中的行为主体、组织过程、作用力、制约条件四个方面对其进行系统化与理论化研究;而冯健(2004)^[94]在吸收西方结构主义学派和行为主义学派研究方法和视角的优点的基础上,将中国城市空间重构的动力机制归结为政治、经济、社会、个人四个层面,在它们相互交织下形成综合机制模型,研究政治与政府、社会

与个人、经济与市场等之间的系统关系。

5.2 空间生产主导下的机制研究

经济发展视角下的空间结构形成机制研究,是以空间生产和经济发展过程为对象,借用经济规模效应、地租等土地经济学理论,研究内外动力的相互关系及其作用过程。因视角的差异性,对空间形成机制的判定各有不同。陈修颖(2003)^[95]从区域的视角认为外部动力为国家力量、地缘一体化动力和全球化动力,内部动力为产业升级与创新、地域生产力梯度和关联产业集聚力。王开泳等(2005)^[96]则从空间经济学的角度将动力系统分为一般机制和特殊机制两个方面,在此基础上,栾峰等(2008)^[97]将城市空间形态成因机制概括为内生限制性因素和社会能动者因素两大方向。王建华(2008)^[98]从不同因素发挥作用的角度认为:经济性因素是内在动力;空间性因素是基础条件;技术性因素是牵引动力;制度性因素是框架。

6 存在问题与研究展望

6.1 存在问题

中国城市内部空间结构的研究还处于形态研究向社会研究的转型阶段,信息化研究处于萌芽期,它与相同阶段的西方城市内部空间结构研究进展相比,存在的主要问题有:

(1)在理论研究层面,强化西方相关理论的引入,缺乏构建于城市空间自身特殊性、文化性和价值体系之上的本土理论体系,忽略了中国城市内部空间结构转型中的本土智慧的总结;模式研究普遍以土地形态取代了城市形态模式和社会空间模式,且以形态描述为主,缺乏以文化、结构测度为基准的综合性模式研究,理论性和科学性不强。

(2)在研究内容层面,实证研究结论的趋同性明显;研究视角以宏观和中观为主,缺乏制度空间、文化空间、微

观尺度空间等方面的深入研究;城市经济空间结构的研究以空间的经济解析为主,缺少产业结构重构与社会、形态、文化、生态之间的关系研究,以及针对当下智慧城市、节约型城市等理念下的城市经济空间发展的对策性研究。

(3) 在研究方法层面,虽呈多元和定量化趋向,但因基础数据的缺乏,研究深度受限。方法上强化西方相关方法的引入,但对其适用性和局限性研究缺乏;此外,学科交叉研究仅处于内容覆盖层面,未在方法上形成体系。

6.2 研究展望

伴随中国城市社会文化的不断演进,中国城市空间结构研究面临新的课题,文章依托对中国城市内部空间结构研究的梳理,认为以下研究内容将受到重视:

6.2.1 基于中国市场经济下的城市内部空间结构理论模式探讨

模式研究的单一性和表象性是中国城市内部空间结构理论体系未形成的主要成因,因此,要注重构建于中国政治体制、文化观念、价值体系、哲学观念、城市测度之上的多元性、综合性模式研究;将城市空间发展历程纳入到国家文化观念、价值体系、认知水平以及对国外经验本土化能力等方面的提升中,总结和挖掘转型期中国城市空间发展的本土智慧,为理论体系构建奠定基础。

6.2.2 城市内部空间结构相关问题的深入分析

在研究深度方面,关注政治体制、哲学观念、价值体系等与城市内部空间结构发展之间的关系机制研究,注重物质空间—经济空间—社会空间—制度空间的交叉研究,从综合视角解析城市内部空间结构重构与经济、社会、文化、政治、生态之间的关系,以便于对中国城市内部空间结构的复杂性和特殊性形成整体认知;在内容拓展方面,加强制度空间、文化空间、空间微观尺度等方面的研究;并针对

当前智慧城市、节约型城市等理念下的城市经济空间发展进行理想模式及对策研究。

6.2.3 新空间现象的研究

近年来伴随中国向新型城镇化与工业化的转型,在城市空间演进方面,文化产业、智慧产业、生态产业等新城市新功能区分不断出现,一体化空间、郊区化、同城化等现象在一些大城市凸显,关于这些新空间现象的特征、模式、机制,以及由此引发的市民“被上楼”、“同质化社区”等“社会—空间”问题将成为研究热点。在发展模式方面,针对中国城市空间扩张过度导致资源浪费的问题,以“节约”和“可持续”为主导的空间发展模式及相关研究将受到重视。在社会演进方面,以社会平等价值为导向的社会公正是当前的主要矛盾(王兴中,2009),公平与自由导向下的城市社区体系构建势将成为未来城市社会空间结构的研究趋向。

6.2.4 新方法的应用研究

西方城市空间结构研究表明,方法论的先进性决定了城市空间结构及相关研究的方向和深度。面对中国城市空间结构的特殊性,在研究方法上,一方面可积极引入国外新城市空间结构方法论下的新研究方法,在判别其与研究对象相适应的基础上,对相关内容展开研究;另一方面,探索适合中国当前数据统计体系上的新方法研究,注重信息化和智能模拟方法的探索。

注:感谢林滢、余咪咪、田野对本论文提供的帮助。

参考文献:

- [1] 黄亚平.城市空间理论与空间分析[M].南京:东南大学出版社,2002:101-109.
- [2] 魏立华,刘玉亭.转型期中国城市“社会空间问题”的研究述评[J].国际城市规划,2010(6):70-73.

- [3] 付磊.全球化和市场化进程中大都市的空间结构及其演化[D].上海:同济大学,2008:1-2.

- [4] 冯维波.试论城市空间结构的内涵[J].重庆建筑,2006(6):31-34.

- [5] 唐子来.西方城市空间结构研究的理论和方法[J].城市规划汇刊,1997(6):1-11.

- [6] 冯健.西方城市内部空间结构研究及其启示[J].城市规划,2005(8):41-50.

- [7] 周春山,叶昌东.中国城市空间结构研究评述[J].地理科学进展,2013(7):1030-1038.

- [8] 高晓路,浅见泰司.市场方法与城市规划研究[J].城市规划,2002(5):6-13.

- [9] 靳美娟,张志斌.国内外城市空间结构研究综述[J].热带地理,2006(6):134-172.

- [10] 王开泳,肖玲,王淑婧.城市社会空间结构研究的回顾与展望[J].热带地理,2005(3):28-32.

- [11] 易峥,闫小培,周春山.中国城市社会空间结构研究的回顾与展望[J].城市规划汇刊,2003(1):21-24.

- [12] 魏立华,闫小培.社会经济转型期中国城市社会空间研究述评[J].城市规划学刊,2005(5):2-16.

- [13] 冯健,周一星.中国城市内部空间结构研究进展与展望[J].地理科学进展,2003(5):304-315.

- [14] 王兴中.中国城市商娱场所微区位原理[M].北京:科学出版社,2009.

- [15] 袁丽丽.城市化进程中城市用地结构演变及其驱动机制分析[J].地理与地理信息科学,2005(3):51-55.

- [16] 刘志丹,张纯,宋彦.促进城市的可持续发展:多维度、多尺度的城市形态研究:中美城市形态研究的综述及启示[J].国际城市规划,2012(2):47-53.

- [17] 赵晶,徐建华,梅安新.城市土地利用结构与形态的分形研究:以上海市中心城区为例[J].华东师范大学学报:自然科学版,2005(3):78-84.

- [18] 罗江华,梅昀,陈银蓉.柳州市城市土地

- 利用空间格局演化特征分析[J]. 中国人口·资源与环境, 2008(1):145-148.
- [19] 刘贤腾, 顾朝林. 解析城市用地空间结构: 基于南京市的实证[J]. 城市规划学刊, 2008(5):78-84.
- [20] 李永乐, 吴群, 舒帮荣. 城市化与城市土地利用结构的相关研究[J]. 中国人口·资源与环境, 2013(4):104-110.
- [21] 张京祥, 罗震东, 何建颐. 体制转型与中国城市空间重构[M]. 南京: 东南大学出版社, 2007:79.
- [22] 许宗卿. 北京市商业活动空间结构研究[D]. 北京: 北京大学, 2000.
- [23] 闫小培, 周春山, 冷勇, 陈浩光. 广州CBD的功能特征与空间结构[J]. 地理学报, 2000(4):475-487.
- [24] 吕拉昌. 新经济时代我国特大城市发展及空间组织[J]. 人文地理, 2004(2):17-21
- [25] 夏春玉. 关于我国零售业态与立地发展趋势的研究[J]. 中国流通经济, 2000(5):23-25.
- [26] 管驰明, 崔功豪. 中国城市新商业空间及其形成机制初探[J]. 城市规划汇刊, 2003(6):33-36.
- [27] 曹嵘, 白光润. 交通影响下的城市零售商业微区位探析[J]. 经济地理, 2003(2):247-250.
- [28] 赵西君, 何燕, 宋金平, 吴殿廷. 城市专业化商业街空间分布特征及形成机理研究: 以西安市为例[J]. 地域研究与开发, 2008(1):42-46.
- [29] 汪劲柏, 赵民. 我国大规模新城区开发及其影响研究[J]. 城市规划学刊, 2012(5):21-29.
- [30] 张晓平, 刘卫东. 开发区与我国城市空间结构演进及其动力机制[J]. 地理科学, 2003(2):340-345.
- [31] 娄晓黎, 谢景武, 王士君. 长春市城市功能分区与产业空间结构调整问题研究[J]. 东北师大学报: 自然科学版, 2004(3):101-107.
- [32] 魏心镇. 关于高技术产业及其园区发展的研究[J]. 经济地理, 1991(1):6-11.
- [33] 王缙慈. 高新技术产业开发区对区域发展影响的分析构架[J]. 中国工业经济, 1998(3):54-57.
- [34] 顾朝林, 石楠, 张伟. 中国高新技术区综合发展评价[J]. 城市规划, 1998(4):21-24.
- [35] 甄峰, 黄朝永, 罗守贵. 区域创新能力评价指标体系研究[J]. 科学管理研究, 2000(6):5-8.
- [36] 黄龙云. 中国经济技术开发区发展研究[J]. 中山大学学报: 社会科学版, 1995(1):32-39.
- [37] 李俊莉, 王慧, 曹明明. 开发区发展对我国城市位序结构的影响分析[J]. 城市发展研究, 2004(4):55-58.
- [38] 管驰明, 崔功豪. 中国城市新商业空间及其形成机制初探[J]. 城市规划汇刊, 2003(6):33-36.
- [39] 王兴中. 城市社区体系规划原理[M]. 北京: 科学出版社, 2012:23.
- [40] 许学强, 胡华颖, 叶嘉安. 广州市社会空间结构的因子生态分析[J]. 地理学报, 1989(4):385-399.
- [41] 郑静, 许学强, 陈浩光. 广州市社会空间的因子生态再分析[J]. 地理研究, 1995(2):15-26.
- [42] 周春山, 刘洋, 朱红. 转型时期广州市社会区分析[J]. 地理学报, 2006(10):1046-1056.
- [43] 虞蔚. 城市社会空间的研究与规划[J]. 城市规划, 1986(6):25-28.
- [44] 李志刚, 吴缚龙. 转型期上海社会空间分异研究[J]. 地理学报, 2006(2):199-211.
- [45] 杨上广. 大城市社会空间结构演变研究: 以上海市为例[J]. 城市规划学刊, 2005(5):17-22.
- [46] 冯健, 周一星. 转型期北京社会空间分异重构[J]. 地理学报, 2008(8):829-844.
- [47] 顾朝林, 王发辉, 刘贵丽. 北京城市社会区分析[J]. 地理学报, 2003(6):917-926.
- [48] 王兴中. 中国城市社会空间结构研究[M]. 北京: 科学出版社, 2000.
- [49] 周素红, 闫小培. 广州城市居住-就业空间及对居民出行的影响[J]. 城市规划, 2006(5):13-26.
- [50] 张力, 李雪铭, 张建丽. 基于生态位理论的居住区位及居住空间分异[J]. 地理科学进展, 2010(12):1548-1554.
- [51] 武文杰, 刘志林, 张文忠. 基于结构方程模型的北京居住用地价格影响因素评价[J]. 地理学报, 2010(6):676-684.
- [52] 周春山, 江海燕, 高军波. 城市公共服务社会空间分异的形成机制: 以广州市公园为例[J]. 城市规划, 2013(10):84-89.
- [53] 宋伟轩, 吴启焰, 朱喜钢. 新时期南京居住空间分异研究[J]. 地理学报, 2010(6):685-694.
- [54] 周华. 基于特征价格的西安市住宅价格空间分异研究[D]. 西安: 西北大学, 2005.
- [55] 刘璐. 城市居住空间分异研究: 以成都为例[D]. 成都: 西南财经大学, 2006.
- [56] 富毅. 基于特征价格的杭州市住宅价格空间分异研究[D]. 杭州: 浙江大学, 2006.
- [57] 兰峰, 张凡. 西安市居住空间分异特征及形成机理研究[J]. 统计与信息论坛, 2012(5):92-98.
- [58] 陶海燕, 黎夏, 陈晓翔, 刘小平. 基于多智能体的地理空间分异现象模拟: 以城市居住空间演变为例[J]. 地理学报, 2007(6):579-588.
- [59] 王兴中. 中国城市生活空间结构研究[M]. 北京: 科学出版社, 2004.
- [60] 杨荣南, 张雪莲. 城市空间扩展的动力机制与模式研究[J]. 地域研究与开发, 1997(2):1-4.
- [61] 王宏伟. 中国城市增长的空间组织模式研究[J]. 城市发展研究, 2004(1):28-31.
- [62] 乔标, 何小勤. 北京市城市用地空间扩张特征与机理[J]. 国际城市规划, 2009(2):93-99.
- [63] 闫梅, 黄金川. 国内外城市空间扩展研究评析[J]. 地理科学进展, 2013(7):1039-1050.
- [64] 顾朝林, 陈振光. 中国大都市空间增长形态[J]. 城市规划, 1994(6):45-50.
- [65] 王洁晶, 汪芳, 刘锐. 基于空间句法的城市形态对比研究[J]. 规划师, 2012(6):96-101.

- [66] 叶昌东,周春山.中国特大城市空间形态演变研究[J].地理与地理信息科学,2013(5):70-75.
- [67] 邢兰芹,王慧,曹明明.1990年代以来西安城市居住空间重构与分异[J].城市规划,2004(6):68-73.
- [68] 郑思齐.城市经济的空间结构:居住、就业及其衍生问题[M].北京:清华大学出版社,2012.
- [69] 冯健,周一星.郊区化进程中北京城市内部迁居及相关空间行为:基于千份问卷调查的分析[J].地理研究,2004(2):227-242.
- [70] 宋金平,王恩儒,张文新.北京住宅郊区化与就业空间错位[J].地理学报,2007(4):387-396.
- [71] 孟繁瑜,房文斌.城市居住与就业的空间配合研究:以北京市为例[J].城市发展研究,2007(6):87-94.
- [72] 李强,李晓林.北京市近郊大型居住区居民上班出行特征分析[J].城市问题,2007(7):55-59.
- [73] 刘志林,张艳,柴彦威.中国大城市职住分离现象及其特征:以北京市为例[J].城市发展研究,2009(9):110-117.
- [74] 孟斌.北京城市居民职住分离的空间组织特征[J].地理学报,2009(12):1457-1466.
- [75] 吕斌,张纯,陈天鸣.城市低收入群体的就业可达性变化研究:以北京为例[J].城市规划,2013(1):56-63.
- [76] 周素红,闫小培.城市居住就业空间特征及组织模式:以广州市为例[J].地理科学,2005(6):664-670.
- [77] 周江评,陈晓键,黄伟,于鹏,张纯.中国中西部大城市的职住平衡与通勤效率:以西安为例[J].地理学报,2013(10):1316-1330.
- [78] 张京祥,赵伟.二元规制环境中城中村发展及其意义的分析[J].城市规划,2007(1):63-67.
- [79] 袁媛.社会空间重构背景下的贫困空间固化研究[J].现代城市研究,2011(3):14-18.
- [80] 邓化媛,张京祥,刘和林.经济适用房制度的困境及完善建议[J].江苏建材,2007(3):56-58.
- [81] 李志刚.中国城市“新移民”聚居区居住满意度研究:以北京、上海、广州为例[J].城市规划,2011(12):75-82.
- [82] 万勇,王玲慧.城市居住空间分异与住区规划应对策略[J].城市问题,2003(6):76-79.
- [83] 李志刚,吴缚龙,卢汉龙.当代我国大都市的社会空间分异:对上海三个社区的实证研究[J].城市规划,2004(6):60-67.
- [84] 徐菊芬,张京祥.中国城市居住分异的制度成因及其调控:基于住房供给的视角[J].城市问题,2007(4):95-99.
- [85] 张京祥,吴缚龙,马润潮.体制转型与中国城市空间重构:建立一种空间演化的制度分析框架[J].城市规划,2008(6):55-60.
- [86] 张京祥,赵丹,陈浩.增长主义的终结与中国城市规划的转型[J].城市规划,2013(1):45-55.
- [87] 胡军,孙莉.制度变迁与中国城市的发展及空间结构的历史演变[J].人文地理,2005(1):19-23.
- [88] 殷洁,张京祥,罗小龙.基于制度转型的中国城市空间结构研究初探[J].人文地理,2005(3):59-62.
- [89] 何丹.城市政体模型及其对中国城市发展的启示[J].城市规划,2005(11):13-18.
- [90] 于涛,张京祥,殷洁.转型期我国城市营销的企业化倾向及其影响[J].经济地理,2009(4):608-612.
- [91] 周敏,林凯旋,黄亚平.城市空间结构演变的动力机制:基于新制度经济学视角[J].现代城市研究,2014(2):40-46.
- [92] 张庭伟.1990年代中国城市空间结构的变化及其动力机制[J].城市规划,2001(7):7-13.
- [93] 石松.城市空间结构演变的动力机制分析[J].城市规划汇刊,2004(1):50-52.
- [94] 冯健.转型期中国城市内部空间重构[M].北京:科学出版社,2004:232-234.
- [95] 陈修颖.区域空间结构重组:理论基础、动力机制及其实现[J].经济地理,2003(4):445-450.
- [96] 王开泳,肖玲.城市空间结构演变的动力机制分析[J].华南师范大学学报:自然科学版,2005(1):116-122.
- [97] 栾峰,王忆云.城市空间形态成因机制解释的概念框架建构[J].城市规划,2008(5):31-37.
- [98] 王建华.城市空间轴向发展演变的动力机制分析[J].上海城市规划,2008(5):15-19.