

北京与其他世界城市高端服务业发展的比较研究^{*}

○ 王 江 魏晓欣

[摘要] 伴随着全球经济服务化的发展,高端服务业逐渐成为世界城市的主导产业。发展具有高知识密集性、高产业带动力与低消耗的高端服务业,有助于改善北京服务经济的结构与水平,促进经济快速发展和世界城市建设。本文将北京与其他世界城市高端服务业发展情况进行比较分析,提出以发展高端服务业带动北京世界城市建设的对策:扩展城市服务功能,为高端服务业提供良好发展环境;建设京津冀都市经济圈,增强高端服务业辐射效应;明确产业发展重点,促进特色优势高端服务业发展;加强世界城市合作,拓展高端服务业发展空间;鼓励引导高端服务业发展,增加本土服务品牌竞争力。

[关键词] 高端服务业;世界城市;比较研究

[中图分类号] F719 [文献标识码] A [文章编号] 1006—012X (2014) —03—0053 (05)

[作者] 王 江,副教授,北京工业大学经济与管理学院,北京 100124

魏晓欣,硕士研究生,北京工业大学经济与管理学院,北京 100124

一、发展高端服务业对建设世界城市的重要意义

20世纪50年代以来,全球经济开始全面向服务经济转型,这是继工业革命之后的全新产业革命,可以称之为“服务革命”。^[1]其中高端服务业在提高经济发展速度、优化产业结构、克服资源约束等方面有着其他产业无法比拟的优势。现今世界城市的竞争成为了服务业发展水平的竞争,通过大力发展高端服务业提升城市综合水平和国际竞争力,成为世界城市发展的经验和趋势。

高端服务业是运用现代信息技术和先进管理方法发展起来的,具有较强的产业融合性与带动力,可以有效提高整体经济竞争力的服务业,主要包括金融服务、商务、现代信息

和研发等产业。^[2]高端服务业具有带动产业内部结构转型升级、促进经济规模增长、提高整体经济实力的重要作用。确定高端服务业的核心地位,促进高端服务业发展,对加快转变北京经济发展方式,早日建成特色世界城市具有重要意义。

1. 世界城市高端服务业发展的历史路径

在工业革命完成之前,城市作为人口与经济的聚集体,主要是依靠政治、资源优势以及服务经济的功能逐渐聚集从而建立起来的,随着规模的不断扩大最终成为了一个国家的主要城市或中心城市。这些城市有的是最初就是服务经济类型的总部效应中心,有的是由发达的工业制造中心重新确立为以服务业发展为主导的服务型城市,随着这些主要城市新服务经济中心的确立以及国际城市体系的形成,世界城市也随之诞生。^[3]如今,无论是纽约、东京、伦敦还是中国香港,

* 基金项目:2013年北京哲学社会科学规划基地特别委托项目“京津冀都市圈高端制造业与生产性服务业协同创新研究”(13JDJD004);北京市教委社会科学计划面上项目“低碳绿色背景下促进和提升北京市生产性服务业创新发展的战略研究”(JE011012201203)。

高端服务业均占据了主导地位,其他各大城市也都在促进高端服务业发展来完善城市服务功能与提升国际地位,这说明大力发展高端服务业是世界城市建设的客观要求。

2. 高端服务业与世界城市建设协同发展

(1) 世界城市的发展为高端服务业创造需求

伴随着工业化、城市化水平的提升,城市人口急剧增长,人均收入水平大大提高,除了对城市的居住、能源、交通和通讯等基础设施建设产生了强烈的需求之外,更重要的是引发了巨大的消费需求,特别是服务性消费需求。根据发达国家世界城市发展的经验,当城市规模发展到一定阶段,人均国内生产总值(GDP)接近5000美元的水平,城市的产业存在模式和消费结构都会产生巨大的改变。^[4]恩格尔定律指出:随着家庭和个人收入的提高,用于食品支出的比例会逐渐减少。另外奢侈品的需求收入弹性 $e_m > 1$,这表明收入水平的提高会对高档奢侈品、休闲娱乐以及高端服务服务业的需求增加,并且会带动整个相关产业链条上每个环节的需求的增加,促进高端服务业的快速发展。

(2) 高端服务业发展可以增强世界城市的集聚辐射效应

金融、信息、研发、商务等高端服务业具有高产业融合性,为高端制造业的发展提供高端服务,有利于制造业降低生产成本和提高产业效率,为消费者提供优质服务,促进了文化、教育、医疗、娱乐等生活性服务业的繁荣,在一定程度上满足人们日益增长的物质和文化需求。高端服务业所具有的绿色低碳、低污染特点,符合现代城市人们追求健康与时尚的生存基本需求。同时高端服务业的高知识、高技术性决定了其对高素质人才的大量需求。这些都将会吸引并集聚大量高素质人才,使得人口进一步向城市聚集,从而推动城市化升级与世界城市的建设。

(3) 高端服务业在世界城市建设中具有规模经济优势

高端服务业的发展对所在地的市场容量规模具有很强的依赖性,金融服务、信息服务、科技服务、文化创意、商务服务的高端服务业更加倾向于集中在特大世界城市发展。当各类高端服务业云集,行业规模扩大,会降低整个行业内各公司、企业单位的生产成本,使之获得更多收益,实现一定的外部规模经济。由于高端服务业属于知识密集型行业,随着信息技术和通讯技术的高速发展,这些高端服务业企业能够与分布在全国及全球的服务对象实现存在某种程度上的空间分离,因此高端服务业就更加倾向于选择布局在高等级的大型城市当中,以便于获取更多的信息和高质量的要素投入。

综上所述,“十二五”时期是我国服务业高端化发展的重要时期,同时也是发挥城市的产业集聚效应与扩大发散作用,提升北京在发展经济、建设产业功能区、科技革新、聚积人才等方面辐射带动能力的重要时期。以高端服务业发展为依托提升城市能级是各世界城市的发展趋势,加快发展高端服务业既符合我国经济转变发展的方式,同时也是将北京建设成为世界城市的客观要求。

二、北京高端服务业发展态势

“十二五”规划以来,北京市高端服务业无论在规模和结构上都呈现出快速发展的态势。

1. 增加值和所占GDP比重同步增长

自“十一五”规划以来,北京市高端服务业增加值迅速扩大,金融服务业、商务服务业、信息服务业、科技服务业等高端服务业增加值从2005年的2124.60亿元增加到2012年的6729.30亿元,增加了4604.70亿元。金融服务业发展最为突出,从2005年的840.20亿元增加到2012年的2536.90亿元;信息服务业、科技服务业与商务服务业增加值也快速增长,2011年均突破1000亿元大关。另外高端服务业增加值占北京地区生产总值的比重也不断提高,从2005年的30.48%,扩大到2012年的37.64%,增加了7.16个百分点(见表1)。

表1 北京市高端服务业增加值数据(2005~2012年)

(单位:亿元)

年份	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
高端服务业	2124.60	2551.50	3348.30	3973.70	4278.70	4949.60	5970.90	6729.30
信息服务	586.60	696.40	870.50	999.10	1066.50	1214.00	1493.40	1621.80
金融服务	840.20	982.40	1302.80	1519.20	1603.60	1863.60	2215.40	2536.90
商务服务	350.40	434.10	608.80	748.70	791.70	930.90	1126.60	1302.20
科技服务	347.40	438.60	566.20	706.70	816.90	941.10	1135.50	1268.40

资料来源:北京市统计局。

2. 增长速度和增长弹性同步提升

近几年北京市高端服务业保持高速增长,年均增速达到两位数以上。其中,科研服务业和商务服务业年均增速达到20%以上,分别为20.8247%、21.00%;金融服务业和信息服务业年均增速达到15%以上,分别为17.32%、15.81%。虽然受金融危机影响,08、09年高端服务业增长速度略微放缓,但依旧保持了较高的增长速度。

同期北京市高端服务业增长弹性不断提高,从2006年的1.22,提高到2012年的1.23,其增长弹性均大于1,并处于递增趋势,表明高端服务业将随着北京经济的总体发展而更

快速增长，并且这种发展效应会有逐渐扩大的趋势（如图1所示）。

3. 服务贸易进出口同步增长

2012年北京市服务进出口总额为1000.20亿美元，突破了1000亿美元大关，在世贸组织统计排名中升至第3位，进出口总额同比增长11.7%，占全国服务贸易总额的21.3%，其中服务出口额445.11亿美元，进口额555.09亿美元，比上年分别增长了7.3%和15.5%，北京市服务贸易整体呈现增长趋势。

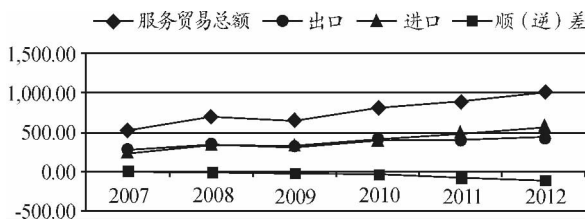


图1 北京服务贸易顺(逆)差情况图

数据来源：北京市统计局。

4. 固定资产投资和外商直接投资规模同步扩大

北京市高端服务业投资规模与占比处于扩大的态势，其中固定资产投资从2008~2011年增加了149.6亿元；外商直接投资实际利用额也从2008~2011年增加了8.5亿美元。投资规模的不断扩大为北京高端服务业的迅速发展提供了强有力的支撑。

三、北京市与其他世界城市高端服务业发展的比较研究

1. 北京市高端服务业的国际比较与评价

(1) 高端服务业发展程度与水平

北京市高端服务业已经具备了一定规模，产业结构较为均衡，长期发展趋势良好，但与中国的城市香港比较，其高端服务业发展相对滞后，仍然存在较大的提升空间。世界城市的高端服务业发展趋向明显，除了在城市经济总量中占有相当大的比重，相关产业在所在国的份额也较大。根据第二次经济普查数据计算后发现，北京市高端服务业的就业人口仅占到全国就业总人口的0.38%，与伦敦、纽约、东京在2004年以前的比例差距就相当可观。可见，世界城市的高端服务业水平要普遍高于北京（见表2）。

(2) 高端服务业发展环境与动力

世界城市的国际化和专业化程度高、专业服务分工细致，是世界城市在发展高端服务业方面的比较优势。在2011~

2012年《全球城市竞争力报告》中，经济规模、发展水平、经济集聚度、经济增长、科技创新、国际影响力等方面，伦敦、纽约、东京、新加坡、中国香港综合竞争力名列前茅，而北京市仅位居第13，^[5]从总体来看，世界城市高端服务业的发展环境要优于北京市。

表2 2008~2011年世界城市与北京市服务业占GDP比重比较（单位：%）

城市	2008	2009	2010	2011	2012
纽约	88.98	88.85	89.33	89.39	89.57
伦敦	89.68	90.51	—	—	—
新加坡	65.54	64.32	64.19	64.83	64.92
香港	87.82	88.40	90.92	91.52	93.1
北京	75.36	75.53	75.11	76.07	76.46

数据来源：美国经济分析局、英国国家统计局、新加坡统计局、中国香港特别行政区政府统计处、北京市统计年鉴。

就高端服务业发展的内部要素而言，企业素质、当地要素和当地需求指标，北京市已经超过新加坡和香港，内部结构指标更是超过纽约，但在公共制度指标的表现上却存在明显劣势，纽约、伦敦、东京等几个世界城市的政府透明度、政府管理效率、社会诚信体系、知识产权保护等几个指标的发育程度都相对较高，^[6]北京市的要素环境在总体上要落后于世界城市（见表3）。

表3 世界城市与北京市管理体制比较

指标	纽约	伦敦	东京	新加坡	香港	北京
政府透明度	透明	透明	透明	透明	透明	不够透明
政府管理效率	高	高	较高	高	较高	不够高
全社会诚信体系	健全	健全	比较健全	健全	健全	不够健全
知识产权保护	完善	完善	比较完善	完善	比较完善	不够完善

资料来源：陆军等《世界城市研究（兼与北京比较）》，中国社会科学出版社，2011年版。^[7]

(3) 高端服务业开放水平与国际化

中国香港和新加坡在全球贸易总额中占据较高份额，并一直呈增长趋势甚至高于全球增长速度。作为一个外向型及服务业为主的经济体系，香港服务贸易进出口长年呈顺差状态且顺差规模持续扩大，2011年，香港服务贸易进出口实现顺差5060亿港元，比2003年增长了2.3倍。而2012年北京服务进出口总额仅为1000.20亿美元，同比增长11.7%，占全国服务贸易总额的21.3%。尽管两地服务贸易额都是上行趋势，相比较而言，香港的服务贸易总体要比北京好很多。结构上来看，香港的服务贸易主要集中于商贸服务、运输服

务、旅游服务等，行业集中度较高，服务输出也主要集中在高端服务业部门，而北京市服务贸易结构较为均衡，多数领域的进出口总额都占有重要比重。

2. 基于钻石模型的北京市高端服务业国际竞争力对比分析

(1) 北京市高端服务业在生产要素方面具有一定优势

对于北京市高端服务业竞争优势的形成而言，信息、人才和技术是3个最为关键的要素。作为中国的首都，北京在生产要素方面具有一定的优势。首先，北京的信息技术飞速发展，各种科技园区相继建成，例如中关村高科技园区以及亦庄开发区等，信息技术企业与日俱增。其次，北京市民的教育程度较中国平均水平远远领先，北京拥有普通高等院校数量为89所（上海市只有66所）。虽然跟世界上的名牌高校还是相距甚远，就目前世界水平来看还不容乐观。但北京相对国内城市良好的教育条件，依旧为高端服务业的发展输送了大量的人才。最后，北京的研究机构迅速发展，截止到2012年底拥有各种科研机构共2482个，是中国最主要的科技发展地区。

(2) 北京市高端服务业有一定的市场需求量

作为世界上最大的发展中国家的首都，北京有一定的市场容量，随着经济的不断发展，对高端服务业的需求也逐步增加。但与发达国家的城市相比北京市的高端服务业还处于初级阶段，服务市场需求潜力还未挖掘出来，其中金融服务、信息服务等行业还处于不规模经济的状态，从而限制了高端服务业的发展和竞争优势的获取。与一些世界城市相比，北京的经济发展水平还有一定差距，高端服务业目前虽然具有一定的市场需求，但仍处于较低层次。

(3) 北京市高端服务业相关支持性产业有待发展

一个产业的发展离不开相关产业的配合与支持，辅助产业可以为主导产业提供服务、信息与技术，构建完整的产业链条，从而推动主导产业的发展，并建立竞争优势。北京市服务产业环境并不成熟，与高端服务业相关的辅助产业缺乏竞争力，高端服务业难以通过产业链与其他相关产业产生相互促进的效果，这将严重影响高端服务业的整体优势。此外，高端服务业与制造业的关系不够密切，有待进一步加强。

(4) 北京市高端服务业的企业发展状况有待改进

企业是一个产业的微观反应，其发展状态、组织与管理模式以及市场结构与市场化程度都是衡量一个产业竞争力的标准。北京市高端服务业行业环境还不成熟，各企业的管理

模式比较落后，照搬西方企业管理体系，并未因地制宜发挥中国特色优势。高端服务行业整体组织规模偏小，创新性与能动性不足。另外高端服务企业市场化程度较低，未引入良好的市场机制，存在不公平竞争现象。其中市场规章制度的缺乏、某种政府垄断的存在，均使得北京市的部分高端服务业长期以来处于一种竞争不充分的状态，严重制约着服务企业的创新与新兴市场的发展。

(5) 政府政策支持对北京市高端服务业发展具有积极作用

政府和机遇虽然是辅助因素，但其作用也是不容小觑的。目前，北京市尚未建立健全完善的法律体系和完善的专门人才战略，在区域经济一体化中各企业也会不可避免地遇到一些政策性的壁垒和障碍，再加上支持性政策缺乏，北京市的高端服务业急需适宜迅速发展的软环境。近年来政府正在转变对服务业发展的态度，出台各项措施保证服务业特别是高端服务业的健康稳定发展，相信在政府的整体规划和有效部署下，我国包括高端服务业在内的新型服务业将会获得更多的机遇和更大的发展空间。

通过上述分析可以看出，北京市高端服务业在生产要素、市场需求以及政府支持方面具有一定的优势，同时各企业自身管理模式的落后、缺乏创新、再加上相关支持性产业发展的滞后、与制造业关系不够密切、缺乏健全的保障机制和法律体系等因素，综合决定了北京市高端服务业不容乐观的国际竞争力水平，与其他世界城市相比还存在较大差距。

四、以发展高端服务业带动北京世界城市建设的对策

1. 扩展城市服务功能，为高端服务业提供良好发展环境

完善首都城市功能可以为高端服务业快速发展提供良好的外部环境，高端服务业发展又会反过来带动城市能级的提升，促进城市功能的综合协调与完善。完善的总部城市功能可以为高端服务业提供各相关产业、人力资本、市场环境、政府政策等多方面的配合条件，产生强大交互集群效应和辐射效应。另一方面，高端服务业发展又会反过来带动城市品牌影响力的提升，起到很好的辐射性与外溢性乘数作用，促进城市功能的综合协调与完善。北京市应进一步明确政府的职能定位，在制定高端服务业发展的政策时，规划合理的城市基础设施，营造宽松的市场竞争环境，保障高端服务业的发展空间。

2. 建设京津冀都市经济圈, 增强高端服务业辐射效应

一个世界城市的崛起必然伴随着周边强大的经济圈。高端服务业的高产业融合性与带动力决定了其与高端制造业、高新技术产业密切的互动关系。发展北京市高端服务业, 加强中央产业与地方产业的有效融合, 向周边区域扩展高端服务业服务范围, 可以形成产业集群合力, 进一步扩大辐射全国乃至世界的产业竞争优势。以“京津冀”、“长三角”、“珠三角”为代表的三大都市经济圈高端服务业增加值已经达到全国总量的 52.8%, 成为我国高端服务业发展的三大增长极。在全球经济服务化与产业融合发展的大背景下, 北京应加强打造都市经济圈, 扩大高端服务业发展区域, 发挥高端服务业对经济增长的带动作用, 促进京津冀经济圈高端服务业和制造业的融合创新, 加强京津冀的产业优势互补和产业结构升级, 提高北京市高端服务业竞争力, 加快北京世界城市发展步伐。

3. 明确产业发展重点, 促进特色优势高端服务业发展

若要通过发展高端服务业来带动世界城市建设, 需明确产业发展重点, 促进特色优势高端服务业发展。金融服务业应以区域合作与服务创新为发展重点, 逐步在构建的首都圈中建立起与市场开放相适应的金融系统一体化及利益协调机制, 建成区域性的金融中心。信息服务业应扩大软件外包优势, 抓住中国加入 WTO 的发展契机, 扩大本土服务市场的开放, 积极培育软件出口的促进与服务体系。^[8] 科技服务业应以对内互动, 对外开放为发展重点, 要不断强化北京科技服务业与制造业企业的互动发展, 将科技服务业和先进制造业引至产业聚集园区, 推动科技服务业规模效应的实现。商务服务业应加大市场化、国际化方向发展, 扩大对外开放力度, 政府制定鼓励商务服务出口发展的优惠政策, 借鉴国外先进理念, 参与世界范围内的高层次分工。

4. 加强世界城市合作, 拓展高端服务业发展空间

在发达国家世界城市不断扩张发展的背景下, 以跨国公司为主导的产业转移可以为我国带来更多先进的管理模式与技术创新。北京在资源、人才与区位上有很大的优势, 必然是高端服务业国际转移方面的首选之地。北京要加强与世界城市之间的合作, 加强吸引高端服务业 FDI, 拓展高端服务业发展空间。^[9] 努力开拓国际市场需求, 加强国际化外包合作, 国际会议举办, 文化互动交流建设, 引进先进组织与管理模式, 不断与时俱进改革创新, 从而在整体上提升北京高端服务业国际水平, 增加国际需求量, 从而拓展高端服务业发展空间。

5. 鼓励引导高端服务业发展, 增加本土服务品牌竞争力

北京要在政策制度上鼓励引导高端服务业发展, 促进金融、商务等高端服务业对外开放, 对知识产权与市场进行合理保护。^[10] 创造良好条件, 鼓励技术创新与人才引进, 为具有比较优势的服务企业提供贸易支持, 力争在金融、商务、科技、信息服务业等高端服务业领域国际竞争优势方面取得明显突破。另外要支持技术研发投入, 引导高端服务业的技术创新与产业融合, 从技术层面支持本土高端服务业发展, 提高本土服务品牌国际竞争力, 带动北京世界城市建设。

参考文献:

- [1] 朱晓青. 北京现代服务业发展现状及其核心产业集群探讨 [J]. 北京社会科学, 2007, (04): 52-59.
- [2] 原毅军. 中国高端服务业发展研究 [M]. 北京: 科学出版社, 2011.
- [3] 王 焱, 年 猛. 以自主创新促进中国特色世界城市建设的途径探讨——以北京市为例 [J]. 经济体制改革, 2014, (01): 58-62.
- [4] 周 晔, 郭春丽, 朱 超. 世界城市发展中的问题、经验及对北京的启示 [J]. 经济问题探索, 2012, (03): 41-46.
- [5] 倪鹏飞等. 全球城市竞争力报告 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2013.
- [6] 金元浦等. 北京: 走向世界城市——北京建设世界城市发展战略研究 [M]. 北京: 北京科学技术出版社, 2010. 129.
- [7] 陆 军等. 世界城市研究 (兼与北京比较) [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2011. 37.
- [8] 王 江, 王 丹. 新形势下北京服务外包的竞争力评价及发展前景 [J]. 国际商务——对外经济贸易大学学报, 2012, (05): 23-31.
- [9] 王 江, 王 丹. 北京市发展生产性服务业的战略思考 [J]. 国际经济合作, 2012, (06): 76-80.
- [10] 高 玫. 我国中心城市现代服务业发展现状与路径选择 [J]. 企业经济, 2012, (12): 108-111.

责任编辑: 曹羽茂