

纽约中央公园对合肥骆岗中央公园发展的启发

何晶晶

(合肥市规划设计研究院,安徽 合肥 230041)

摘要: 纽约中央公园是全世界范围内最成功的城市公园之一,它在注重开放绿地、解决交通问题、建立有效的管理机制以及举办多样化的活动等方面有许多成功经验。合肥市于 2018 年前后决定在城市中心位置打造大型绿地项目。建设高品质的城市大型公园绿地对城市环境的改善、城市社会经济的发展、人民幸福生活的实现有着极其重要的意义。本文以纽约中央公园规划建设为例探索其对于城市中央公园建设的启发。

关键词: 中央公园;景观设计;可持续发展

文章编号: 2095-4085(2024)09-0001-03

0 引言

老子在道德经中说“人法地,地法天,天法道,道法自然。”城市公园源于西方工业化时期,但道法自然的思想不仅对中国园林发展产生了深远的影响,西方城市公园的建设中也蕴含了东方的自然哲学观念。工业的发展对这个时代的人居环境形成了挑战,而城市中较大规模的绿地对完善城市自然生态系统和改善居民生活环境都有着巨大带动作用。纽约中央公园则是城市大型绿地规划的先驱。

1 纽约中央公园简介

纽约中央公园是位于美国纽约市曼哈顿中心的城市公园,占地约 341 公顷。该公园地理位置优越,被繁忙的城市街道和建筑所环绕。但其内部所呈现的自然景观,包括人工湖泊、草地、树林、花坛和步道等多样化的景观元素,为城市居民提供了休闲、娱乐和运动的场所。1851 年,纽约市通过“The 1853 act”决定建造中央公园,随后成立了中央公园筹建委员会,并通过了沃克斯和奥姆斯特德团队“绿剑”方案。“绿剑”代指大型开放绿地,奥姆斯特德想要象欧洲的城市一样能够提供大面积的公园公共产品,为中下层居民“在城市的中心地带建立一系列的绿地和公共公园”。奥姆斯特德和沃克斯将他们的“横向”道路埋在地下水位之下,并创造了一个结合地形的连续广阔的公园。公园的范围从第五大道延伸到第八大道,从 59 街延伸到 110 街。然而,这样狭长的规划方格地块阻隔了东西向的交通。为此,中央公园结合地形设计了四条横贯公园的马路。马路下沉到地下,通过石桥方式连接两边。下沉的道路保持了公园的视觉和

体验的完整性。1876 年开园以来,公园陆续增设游乐场、健身活动场地、动物园等。纽约市公园和娱乐部门共同负责公园的管理、运营、维护、安全和活动策划。公园运营方面突出艺术导向,定期举办各种文化、艺术和娱乐活动,如音乐会、电影放映和户外展览等,为游客提供更多的娱乐选择。其中夏日音乐节和莎士比亚戏剧节是纽约最受喜爱、广泛可及并免费的户外表演艺术节之一。

2 合肥中央公园简介

合肥骆岗中央公园位于中国安徽省合肥市的包河区,处于老城区和滨湖新区之间的骆岗机场片区。规划包括了 2023 年举办园博会的园博园片区和作为城市公园的骆岗公园片区。项目范围为东至包河大道,南至锦绣大道,西至合安高速,北至京台高速。总面积约 15.3km²,其中规划绿地与水系总面积为 10.1km²。中央公园规划范围内拥有丰富的河湖水系和林地资源。南侧是十五里河生态廊道,北侧是绕城高速生态廊道,是城市主导风向上的重要节点,对于提升主城区的景观风貌和改善生态环境具有重要作用。该片区北接高铁南站,南邻滨湖国际会展中心,交通资源丰富,已建成轨道交通 1 号线和 5 号线,未来还规划了 8 号线、S1 号线和城际站等。该片区曾是原合肥通航机场骆岗机场所在地,2013 年骆岗机场转场至新桥,骆岗机场关闭后,片区发展面临重新规划。

2018 年合肥骆岗中央公园被定位为合肥最大的城市中央公园,立足未来 20 至 30 年的发展。骆岗片区的总体定位是高质量现代化的生态公园和中央商务区,也是城市活力的中心,展示合肥作为国际化都市区的新地标,是面向全球的国际舞台。主要发展业态包括公园、总部基地、研发、办公和居住等,计划打造成大型、现代、生态的中央公园。

基金项目: 本文系合肥市 2023 年度系社会学规划项目成果,项目编号 HFSKYY202359。

3 合肥中央公园建设的相似性和差异性

3.1 相似性

3.1.1 规划理念的先行

中央公园的规模和区别的设计必然是偶然的历史条件的产物。首先,从广义上讲,这个公园是美国人对自然景观迷恋的一种表现。美国的园林审美主要受到英国自然式风景园的影响,偏向田园风光。虽然人们普遍认为商业城市一直是必要的,但十九世纪的美国艺术、文学、政治和大众文化都将农村土地作为国家“例外主义”的核心要素而庆祝。亨利·戴维·梭罗在其著作《瓦尔登》(1854年)中记录了他在马萨诸塞州农村寻求自我复兴的过程,他建议每个美国的城市都应该为“原始森林”留出土地,以“保存在乡村生活的所有好处”。合肥中央公园的规划初期就采用文化回归、社区回归、活力回归、人才回归和生态回归的理念,引入以人为本的景观发展方案。大型绿地的代表有城市中央公园和园林博览会展园,而骆岗公园的选址和建设兼具了两个大型绿地的种类。

3.1.2 对城市的重要意义

纽约中央公园是纽约地标性的城市景观,从对于城市功能的影响来说,它被称为“The Lungs of the City(纽约之肺)”。中央公园是充满活力和变化的,它与周围精彩建筑群形成了对比和融合,是世界文旅目的地。合肥骆岗中央公园的建成,被定为“安徽之窗、省会之心、城市之肺”。骆岗中央公园的建设,在城市园博园大事件的外推力和合肥作为省会城市由工业时代向生态时代转型的内驱力的共同作用下,从城市发展地理规划上的中心转换成了与城市共同生长的核心区。本次规划建设的中央公园注重现代化,强调生态、科技和人文,旨在建设世界一流城市公园的生态工程,同时满足人民对美好生活的向往。

3.1.3 相似的历史阶段

纽约中央公园的提案是为了调节纽约下城拥挤和脏乱的环境而提出的构想。1844年记者威廉·布莱恩特(William Cullen Bryant)提出应仿效英国的白金汉公园(Birkenhead Park)和维多利亚公园(Victoria Park)建立供市民使用的“人民公园”(People's Park),缓解城市的拥挤,改善城市卫生安全,为全市居民建立一系列的绿地和公共公园。目前合肥也经历了从工业兴城到生态优先的发展阶段,迫切需要通过生态的方式更新城市,完善城市的生态格局,最终形成山、

水、林、田、湖、草生命共同体^[1]。

3.1.4 完善提升了城市的品质

纽约中央公园成为了纽约市最重要的地标之一,既为城市居民提供了绿色休闲空间,又吸引了大量的游客前来参观和休闲。同时它还巧妙的通过景观手法设计了下穿的市政道路管线,从而保留了完整的公园景观。合肥骆岗中央公园的建设引入了大型园林展会园博园,将园博小镇纳入城市中心的文化和商业服务功能,增加了城市的经济效益。园博园同时与纽约中央公园类似,骆岗选择了通过地下穿行的交通方式完整保留了机场跑道和大草坪,在完善城市路网格局的同时不破坏场地肌理。

3.2 差异性

3.2.1 选址的基地不同

19世纪初,纽约市的人口迅速增长,曼哈顿下城难以容纳更多的居民,而在欧洲有很多城郊公园可以让富人们游憩。中央公园选址是当时的城郊,曾经的地形是石滩和沼泽,规划方案保留了很多岩石,同时将一些沼泽适当扩充为水面,但填充了原有水库转为最大的草坪。骆岗公园的选址则是已经发展成为中心的片区。规划方面保留了原用于机场跑道分割的大草坪,通过城市规划作为引导,结合城市大事件实现全民参与多方共赢。相比较,纽约中央公园更多保留纯自然的要素;而合肥中央公园在尺度规模上更大,大约是三个纽约中央公园,存在的城市功能也更多,需要在融入自然的基础上对保留的建筑进行重新利用^[2]。

3.2.2 与城市融合的程度不同

建设阶段,纽约中央公园完全是自上而下的建设。中央公园的总设计师奥姆斯特德评价纽约中央公园“是第一个真正的公园,是美国民主进步的重要标志,体现了艺术和审美文化的进步。”但在规划设计中,主要的精英阶层仅仅考虑城市需要一块大型的绿地提升城市形象,所以采用大拆大建的方法拆除了包括塞内卡村这样的移民村庄。这样的建设引起了当地居民的争议,而纽约的精英阶层则发动了舆论战。随着中央公园的建设逐渐临近,报纸和政治家开始将这些村庄描述为“贫民窟”。他们称居民为“占地者”、“流浪者”和“恶棍”。合肥中央公园则采用了自上而下和自下而上建设相结合的方式,融合了城市大事件的选址,包含了原有的骆岗机场,在此之前主要为机场及相关的配套设施群。在建设保留了大量的工

业遗址和农田景观，仅在局部拆迁较少的村庄并将村庄建筑风貌的记忆融入建筑^[3]。

3.2.3 城市与公园结合对周边土地价值影响的方面不同

纽约中央公园的建设导致公园周边人口密度达到全市最高，同时东南西北四个方向的地块能够看到公园风景的房屋价格高出其它城市景观房价格 75%。公园周边的房地产价值得到提升，成为了高档住宅和商业地产的热门区域。中央公园创造了 4 000 多个岗位，也对周围的酒店博物馆产生了正效益，为城市创造了税收收入。骆岗生态公园在规划阶段就定性不在公园范围新增住宅。但中央公园对于合肥的意义体现在带动整个中心片区的发展，包括西侧规划的核心商务区。

3.2.4 经营模式不同

纽约市政府和纽约中央公园的管理机构在 1998 年签署协议，约定共同管理中央公园。纽约中央公园的管理机构是一个私有的非盈利组织，负责公园的管理、运营和维护已经有 43 年的历史。纽约市公园部门保留对公园政策、运营、活动、许可证及其日常运营的其他事项的控制权。管理机构从城市财政预算收取维护公园的年费。此外，有专项基金支持公园的特殊需求，例如人行道照明等。骆岗中央公园以政府主导的模式进行前期规划，以市场化的模式后续运营，创新性的提出了“建管运维一体化”的建园和运营模式。骆岗生态公园结合城市大事件“第十四届中国（国际）生态园林博览会”的筹办，打造同建共管，资源共享的管理体系。具体由合肥市财政统筹建设预算必须的公园公共预算，由社会资本参与运营落实规划，引入项目^[4]。

4 对合肥骆岗中央公园建设的启发

4.1 尊重原有的场地特征

在纽约中央公园建设中保留场地里原始裸露的岩石，通过简单的覆盖青苔的方式，向自然学习，塑造更接近自然的环境。骆岗公园建设同样也是遵循生态优先的原则，保留良好的生态本底，保留机场草坪的历史记忆。

4.2 完善城市公共服务体系

纽约中央公园建设有动物园、喷泉广场、健身设施、博物馆及餐厅，配套有完善的公共交通体系，包括 13 条地铁线穿过公园的四周，6 条公交线穿过公园的东西侧。其中在 97 街东西向通过下穿桥的方式保留了完整的中央公园。园博园建设中也借鉴了中央

公园的手法，下穿三条道路保留了完整的机场跑道和大型绿地。

4.3 明确中央公园的公共性

对比合肥和纽约中央公园的历史，能够启发城市建设工作者不断的去理解“公共”一词的时代含义。纽约中央公园的建设增加了周边人民运动的频次，降低了市政府的医疗开支并且提升了居民的生活品质。2021 年自然资源部发布了《社区生活圈规划技术指南》（自然资源部公告 2021 年第 36 号），合肥中央公园对于补全合肥中心片区配套，提升社区生活品质，增强城市居民生活幸福感有显著的帮助。城市公园的公共性也能够转换为长久的经济效益，再反哺公园的建设，形成可持续的循环发展。

4.4 与时俱进的运营更新策略

合肥骆岗公园可以借鉴纽约中央公园公私合营的非盈利性的管理模式和运营策略，为城市提供丰富的教育文化产品，在维护和保护、提供多样化的娱乐活动、提供教育和文化活动、吸引赞助商和合作伙伴方面加强服务。

5 结语

从 19 世纪末期起，中央公园的兴建明确了景观设计师的行业地位。此后，美国开始将生态公园作为重要的城市建设策略，在此时期其开始建造“国家公园系统”，建立了黄石公园、大峡谷等 30 多个国家公园。如今，在国土空间规划的背景下，我国也在加快构建以国家公园为主体的自然保护地体系。中央公园等城市公园的兴起也有助于构建“生态城市”，重新回到崇尚自然、道法自然的人居环境中。纽约中央公园的成功经验为合肥骆岗中央公园的发展提供了宝贵的启示，包括注重开放绿地、解决交通问题、建立有效的管理机制以及举办多样化的活动等方面。这些经验可以帮助合肥骆岗中央公园成为一个受欢迎的城市绿地，为居民提供优质的休闲和娱乐场所。

参考文献：

- [1] 陈英瑾. 人与自然的共存——纽约中央公园设计的第二自然主题 [J]. 世界建筑, 2003 (4): 86-89.
- [2] Rybczynski W, 陈伟新, Gallagher M. 纽约中央公园 150 年演进历程 [J]. 国外城市规划, 2004 (2): 65-70.
- [3] Sarah Waxman. The History of Central Park [EB/OL]. <http://www.ny.com/articles>.
- [4] 韩炳越, 郜建人. 大型公园绿地引领城市发展 [J]. 中国园林, 2014, 30 (1): 74-78.