

面的已发表的文献,这些研究都是要求学生和指导老师分别对学生作出评价,然后比较其中的差异。从Gordon的概述中可以看出,那些成功地实现两种评价结果基本相似的研究项目具备共同特点。在课程教学开始的时候,对学习目标和学生表现的评价标准进行明确地说明并在学生与教师之间达成一致,进行反复自我评价,老师给予及时反馈,并且预先讨论学生自我评价与老师评价之间可能出现的差异。

#### 四、直接与间接方法的有效性

我们已经介绍了关于小组讨论这种直接方法的有效性的研究报告,其余涉及医学生自我认识能力训练方面的研究大多是观察性而不是试验性的,基于学生对自身在态度和行为方面改变的报告。参加过直接训练方法的学生报告说小组讨论帮助他们更能胜任与患者打交道的工作,自我认识能力达到更高的水平,对从事医疗活动更有信心。参加过自我评价技能训练的学生报告说,这样的训练增强了他们学习的动力,增进了自我认识能力,而且考试前紧张不安的情绪也明显缓解。自我评价训练的另一个好处是,学生不再像以前只能得到好或差的总体评价,而能够更清楚地认识到自己在特定的某方面能力如何。另外,参加咨询技能学习的学生报告说,他们对自己存在的一些偏见有了更清楚地认识。

#### 小结

本文提及的旨在提高自我认识能力的教学方法

都是合理的、可行的并且基本为大多数学生所接受。直接方法主要的优势在于,强调学生对医疗活动的情感反应。但直接方法,特别是小组讨论的方法有其局限性。小组成员之间要分享彼此的经历和情感需要有相应的氛围——公平、开放、认同和理解、自信等,这就要求有经验丰富的指导老师来营造这种氛围。

间接方法的优势在于,不仅仅教授了接诊技巧、咨询方法、自我评价方法,同时通过比较患者、老师和自己对自身看法的不同而提高了自我认识能力。更重要的是,“分析患者的抱怨”和“分析医生在为不同患者咨询时表现不同的现象”这两种方法针对医生通常遇到的情况而不是学生的个人感受,这样与直接方法相比,会减少学生的心理压力和不安。

直接方法与间接方法共同的不足是缺乏有效性研究。我们的结论是,到目前为止所作的研究不能充分说明哪一种方法可以确定为提高医学生自我认知能力的最佳方法,当前的各种教学方法还需要进一步的研究和开发。另外,不能盲目地推荐使用直接教学方法,医学教育工作者必须首先能够确定,这样的课程训练收到的效果足以弥补所付出的代价(占用的课时、经过专门训练的引导老师、学生可能的抵触情绪等)。

(责任编辑:赵友良)

收稿日期:2006-06-20

译者简介:李密,女,第二军医大学医学教育研究室助教,硕士。

## 法国巴黎第十三大学波比尼医学院中医文凭教育

1997年,经政府教育部和卫生部许可,法国巴黎第十三大学波比尼医学院创设了中医文凭教育。根据法国医学院学术委员会和巴黎大区医生联合会的规定,该医学院中医文凭教育的招生对象是:医学、药学、生物学等学科博士、在职医生、六年级在校医科大学生或在第三阶段学习的博士生、相关的研究与管理人员。学习时间为2年,第3年做毕业论文。课程设置包括以下这些别具特色的课程:中药临床治疗学、针灸时间治疗学:子午流注、道家导引养生学、中西医比较学、中国文字文化学、中医汉语、易经与中医学、中国古代主要哲学流派,等等。学生在通过两年的理论学习和在中国或法国的临床实习及考试的同时,还必须完成如下三份学习报告:(1)参观中国博物馆或中国文化展的报告;(2)一本中国文化或中国古代哲学著作的读书心得;(3)一本中国医学著作的读书心得。只有理论学习和临床实习的成绩合格及通过论文答辩者,才能获得该文凭。

尽管有如此上述严格的要求和限制,但波比尼医学院中医文凭教育却越来越受欢迎,并成为该院最兴旺的专业之一。据了解,在过去的9年中,注册的学生有100多人,可只有三分之一的人拿到了文凭。尽管这样,要求注册的人呈现逐年增加的趋势,如2004-2005学年注册学员是25人,而2005-2006学年注册学员已达到42人。

(蒯强摘自Diplôme Universitaire de Médecine Traditionnelle Chinoise, 法国巴黎第十三大学波比尼医学院2005/2006学年资料)