

“法兰克福宣言”与社会民主党的理论转向*

张附孙

(云南师范大学 历史与行政学院, 云南 昆明 650092)

[关键词] 理论更新; 政治民主; 经济民主; 社会民主

[摘要] “法兰克福宣言”是现代社会民主党人的纲领性文献,其基本内容是确定“民主社会主义”的目标和说明实现这个目标的途径和方法。它继承了马克思主义对资本主义的批判精神,摒除了以公有制和私有制、计划化与市场化来判断社会主义和资本主义的观念,提出了政治民主、经济民主和社会民主等口号,认为实现民主即可完成从资本主义向社会主义的转变,并强调“没有民主就没有社会主义”。“宣言”的发表标志着完成了社会民主主义的理论更新。

[中图分类号] K181 [文献标识码] A [文章编号] 1000-5110(2005)02-0024-06

1951年社会党国际建立时发表的“法兰克福宣言”,^①是现代社会民主党人的纲领性文献,它宣布社会民主党不再把马克思主义作为自己的统一指导思想,提出了一整套从资本主义和平转变到社会主义的“民主社会主义”理论,着重阐述社会主义社会的民主性质,说社会主义的基本内容就是民主。其中,政治民主、经济民主和社会民主是它的核心。它反映战后资本主义进入新的发展阶段后,国际上—部分社会主义者试图寻求中间道路,即“第三条道路”的尝试,并且成为社会民主主义运动的理论基础。

一、社会民主主义的渊源

社会民主主义在20世纪是一种富有生命力的社会思潮,在它引导下的社会民主主义运动是当代最重要的社会运动之一。美国政治学家R·达伦多夫甚至称20世纪为社会民主主义的世纪,足见其影响之广。^[1]

从历史上看,社会民主主义是国际工人运动和共产主义运动的副产物。

社会主义是近现代世界史上最富有吸引力而又极容易被歪曲的一个词。所以世界上曾有各种各样相互对立的社会主义理论。但经过历史的检验,到20世纪开始时只剩下两个主流,即马克思主义的科学社会主义理论和社会民主主义思潮。

其实,社会民主主义也是修正马克思主义的产物。与马克思主义关于无产阶级革命和无产阶级专政的理论不同,社会民主主义者主张在资本主义的现行体制内,通过和平的改革来实现社会主义目标。

最早宣传这种思想的是德国工人运动领袖拉萨尔。拉氏自称是马克思的学生,曾号召建立独立的工人政党以实现社会主义。但他认为,由资产阶级发动的革命时代已经结束,在新的历史条件下,工人阶级可以通过合法的和渐进的手段,特别是争取议会选举的胜利来实现社会主义的目标。正因为如此,社会民主党人至今仍把他作为自己的前驱。

而最早把社会民主主义思想系统化,并赋予它国际化和现代化特征的是E·伯恩斯坦。伯恩斯坦是德国社会民主党在19世纪80年代至20世纪20年代的主要理论家和重要活动家。他熟悉马克思和恩格斯的著作,包括那些没有正式发表的著作。尽管列宁主义者严厉谴责他修正和背叛了马克思主义,但他始终认为自己是忠诚的马克思主义者,并辩称自己的修正维护了马克思主义的精髓。伯恩斯坦坚持认为马克思的理论对人类历史发展的趋势作了科学的说明,马克思也因

* [收稿日期]2004-10-08

[作者简介]张附孙(1940—),男,云南剑川人,白族,云南师范大学教授,研究方向为西方社会政治史。

① 1951年6月30日,第八次国际社会党代表大会在德国的法兰克福举行,并宣布这次代表大会为社会党第一次代表大会。大会通过了《民主社会主义的目标和任务》的文件,人们习惯地称它为“法兰克福宣言”。《民主社会主义的目标和任务》,见《国际社会主义工人运动年鉴》(英文版),伦敦:1956。本文所引译文转引自西比利夫所著《社会党国际》[M],北京:中国社会科学出版社,1983。

此崇高而伟大。但是,随着时代的发展,马克思主义也显现了它的缺陷,特别是它有着某种乌托邦和形而上学倾向,容易脱离现实。所以马克思主义者必须抛弃抽象的正统观念,主动地去适应现今资本主义社会中工人阶级的实际情况的变化,放弃简单使用暴力的思想,寻求从现存的政治体制出发通向社会主义的途径。

伯恩斯坦对马克思主义的修正,具体表现在这样几个方面:第一,认为当时资本主义社会正在通过社会改革克服自身的许多弊病,在改进财富分配不公、失业和生产过剩等方面取得了一定的进步,社会矛盾有所缓和。虽然资产阶级仍是寄生的和暴虐的阶级,但不能说资本主义制度行将崩溃;第二,他对无产阶级革命和无产阶级专政理论提出质疑。他说社会主义是人类渴求的终极思想,但这不可能由一次暴动或起义就能完成的。随着资产阶级议会改革的扩大,人们的自由和权利在不断增加和完善,工人阶级就能够按现行的法律程序实现所有制和政权的转变。因此,工人阶级政党应服从工人的实际利益和需要,放弃以暴力作为社会变革工具的思想,改用和平的形式去争取社会主义的胜利;第三,他提出要重视民主在未来社会主义制度中的地位 and 作用,说社会主义是民主的合乎逻辑的结果,民主既是争取社会主义的手段,也是实现社会主义的目的和先决条件。^{[2][p. 180]}

由于伯恩斯坦的特殊地位,他的理论得到了各国社会民主党多数领导人的响应,认为它既坚持了马克思主义的基本原则,又反映了时代精神,因此很快就成了各国社会民主党和第二国际的指导思想,修正马克思主义理论成为普遍现象。

伯恩斯坦等人的理论遭到了传统的马克思主义者的严厉批判,而且这种意识形态的分歧还导致了各国社会民主党的国际组织即第二国际的大分裂。1917年俄国十月革命胜利后,各国社会民主党的左派按照布尔什维克党的模式,抛弃了社会民主主义的旗号,创立了共产党,并建立了新的国际组织即第三国际。这时,社会民主主义在一般人的心目中成了改良主义的同义语,各国社会民主党和第二国际的力量和影响都大为削弱。

二、社会民主主义的复兴

第二国际实际上终结后,试图按原来模式重建社会民主党的国际联合组织的努力,在很长一段时间都未能实现。但这并不意味着社会民主

主义思想已经枯竭,也不意味着它引导的社会运动已经终结。相反,它们仍在欧洲生存和发展着。这不仅是因为西欧有着悠久的社会主义传统,而且因为十月革命引发的革命高潮很快就结束,资本主义进入了一个稳定发展时期,社会民主主义思潮又得到复兴,特别是经过反法西斯战争的严峻考验,社会民主主义力量有了很大发展。

这一时期,大多数国家的社会民主党人在意识形态上还未公开抛弃马克思主义的旗帜,而且他们中的许多人仍然自认为在进行创造性的尝试,以使马克思主义适应 20 世纪的具体历史变化。更多的人则企图在列宁主义与资产阶级改良主义之间寻找一条中间道路。他们对苏联模式的社会主义制度,特别是其阶级专政的形式持否定态度。其中,有人认为苏维埃制度在本质上是把社会主义强加给一个社会经济落后的国家的结果,这必然导致少数人对大多数无产阶级和其他俄国人的专政。还有人把十月革命说成是马克思主义学说以外的东西。

这些社会民主党人还反对列宁主义关于无产阶级政党的建设理论和实践,他们指责第三国际是实行“莫斯科专政”并拒绝加入这个国际组织,而第三国际则把他们比诸犹太并“革出教门”。

第二次世界大战改变了各国社会民主党人的命运。战争中多数社会民主党人表现了反法西斯主义的坚强勇气,而且锻炼出大批有威望的领袖。加上经过世界大战的惨痛经历,人类普通希望在和平与发展、民主和安定的社会环境中生活。此外,战后西方发达国家步入了一个比较广泛的社会改革时期。从 20 世纪 50 年代开始,一部分工人和劳动群众步入了中产阶级的行列。这一阶层特别希望社会稳定,很不愿意看到剧烈的社会变革。所有这些因素,都使一向持中间和调和立场,强调合法斗争和试图在现行结构内通过改革实现社会进步的社会民主主义有着更大的吸引力,在美国以外的发达资本主义国家有了相当大的发展,在广大发展中国家也扩大了自己的影响。

社会民主党的发展,主要表现在组织上得到巩固和发展,在群众中的影响扩大,在议会选举中的得票率也大为提高,许多党还取得了执政地位。他们还开展了许多具有深远意义的活动,比如争取和平和裁军,支持民族解放运动,反对帝国主义和霸权主义,开展其它促进人类进步的活动。在国内,他们在反对垄断资本的剥削和压迫,争取工

人和劳动群众的经济和社会权益方面也做了许多努力。这都表明,在资本主义国家的工人运动和争取民主的运动中,社会党已成为一支很重要的力量。在这种形势下,从组织上恢复或重建社会党的国际组织并在意识形态方面确定社会民主党的行动纲领,就很自然地提到议事日程上来。

不过,在一段时间内,由于各国党在建立一个什么样的国际组织,特别是它奉行什么样的意识形态等关键问题上有着严重分歧,所以未能就重建问题达成一致意见。直到 1949 年,各国党认识到有必要委托一个委员会起草一份称为“民主社会主义”的基本原则宣言,作为重建社会党国际的思想理论的基础。后来,各国党对草案中如何表述与马克思主义的关系进行了很长时间的激烈辩论后,决定不再为是否继续以马克思主义作指导思想展开无休止的争论,而是在民主社会主义旗帜下统一起来,这才解决了在思想上和组织上重建国际的问题。

1951 年 6 月 30 日,第八次国际社会党代表大会在德国的法兰克福举行。大会制定了新的章程,宣布这次代表大会为社会党国际第一次代表大会,以区别于第二国际。大会通过了《民主社会主义的目标和任务》的文件,把它作为社会党国际的基本纲领,以此为标志完成了社会民主主义的理论更新。

三、“宣言”的非马克思主义化

《民主社会主义的目标和任务》被人们习惯地称为“法兰克福宣言”。为了说明这个文件对国际工人运动和社会主义运动的意义,社会民主党人声称这是与马克思和恩格斯的《共产党宣言》有同等意义的划时代文献。自从“宣言”通过以来,50 多年过去了,虽然世界发生了翻天覆地的变化,国际社会主义运动也出现了超乎任何人想象的剧变,而且这中间社会党国际还相继发表过不少称为纲领性的文件,但事实上参加“国际”的几十个成员党仍一直把它当做自己的理论基础或指导思想。

我们知道,在历史上各国社会民主党之间在意识形态和一系列原则问题上存在着尖锐的分歧。战后也一直存在坚持马克思主义的基本方向、采取调和立场和坚决反共等流派,即通常说的左、中、右三派。因此,在他们中间要形成一个新的统一的指导思想是非常困难的。所以在“宣言”起草时就要求调和各党在思想上的分歧,广泛吸

收各党的实践经验和理论成果,而不要写成一部哲学教科书。经过五易其稿,这个“宣言”才得以通过,并完成了社会民主党在意识形态上的转向。

“宣言”提出“新国际”不再把马克思主义当做社会主义运动的统一的指导思想,而是要各成员党自行选择其理论基础。尽管它自称是马克思创建的第一国际的真正继承者,所以说各国党仍然有选择把马克思主义作为自己思想基础的自由。但它却在反对教条主义的口号下,同意各成员党“有摆脱原有的僵死的思想言论的自由”,有“把自己的活动建立在对自己适用的理论、哲学和世界观基础上的自由”。它辩称“社会主义是一种国际性的运动,它不需要一种严格的统一模式,社会党人是把自己的理论建立在马克思主义的思想基础上,还是建立在其它社会分析的方法上,或是建立在激励人们的宗教和人道主义的原则上,所有这些都不过是为了达到这样一个目标:在全世界实现正义的、美好的、自由与和平的社会。”显而易见,关键是不再坚持马克思主义的基本原则了,正如当时英国舆论的评论所说:社会党国际的宣言表明它同过去的理论决裂了。^[3]

我们知道,现代社会民主党人所说的马克思主义,主要是指马克思关于无产阶级革命和无产阶级专政的理论,而他们对于马克思关于社会经济形态的学说,包括社会主义必然代替资本主义的原理并不否定。这也正是许多社会民主党人称自己的理论同马克思主义有传承关系的原因。“法兰克福宣言”没有放弃对资本主义的批判,指出资本主义是一个不公正的社会制度,并列举了资本主义社会的种种罪恶,诸如不可避免的不平等,少数人剥削大多数人,战争和暴力,反民主和独裁等等。因此,社会民主党人要实现用社会主义代替资本主义的目标。

可以说,“法兰克福宣言”的这种分析与马克思主义对资本主义的批判没有本质的区别。所不同的是,“宣言”的分析是从历史概念出发的。在对当代资本主义的具体问题上,它又认为经过百年的发展,资本主义取得了许多积极成果,已经不同于马克思时代的资本主义了。比如说出现了新的经济体制,限制了私人资本活动的范围,国家重视计划化和经济民主,这就为实现社会主义奠定了必需的物质基础。又说在现代条件下,发达资本主义国家已经实现了比较广泛的社会民主,其议会制已经是一种比较成熟的民主制度,可以改

造成为实现社会主义的工具。“宣言”甚至说在社会民主党力量强大的国家,已经开始发生由资本主义向社会主义过渡的历史性变化。

“宣言”强调用和平手段实现社会主义的可能性,认为在新的历史条件下,再也没有必要用革命和暴力手段来推翻资本主义制度了。那么用什么手段来实现社会主义目标呢?“宣言”着重指出,既然现代资本主义已经具备相当的民主基础,那么社会主义者的中心任务就是要努力维护它的发展。在这里,关键是利用好现存的议会民主制,通过合法的选举程序,使社会主义者在议会中得到足够的席位来组织政府,然后在现行的国家体制和社会结构内深入进行经济、政治和社会改造,就可以逐步实现社会主义的理想。如果说,过去社会民主党还带有一定的革命党的色彩的话,现在它已经完全转化为一个典型的改革党了。

四、强调“只有用民主手段才能实现社会主义”

“法兰克福宣言”的基本内容是确定“民主社会主义”的目标和说明实现这个目标的途径和方法。然而它的核心却是回答什么是社会主义,或者说什么是社会民主党人说的民主社会主义。为此,“宣言”提出了政治民主、经济民主和社会民主(即通常说的“三大民主”)的口号,而最经典的话是“没有民主就没有社会主义;只有用民主手段才能实现社会主义”。这是“宣言”提出的最重要的信条,也是他们对什么是民主社会主义最精辟的解释。

“法兰克福宣言”还分别用专门的章节来阐述了三大民主的基本内容。

关于政治民主,“宣言”认为这是社会主义最重要的前提。那么,什么是政治民主呢?“宣言”简要地把它概括为“人民的管理,由人民实行的为了人民的管理”。具体说是在这种制度下,每个人都享有一切民主权利和政治自由,比如思想和言论自由;教育、结社和信仰宗教的自由;有按照普遍的平等权利的原则,采取秘密投票方法进行自由选举产生人民代表;多数人管理国家并尊重少数人的权利;有不分出身、性别、语言、宗教信仰和肤色,在法律面前人人平等的权利;对有本民族语言的人实行文化自治;独立诉讼,在诉讼时,人们有权要求社会公正审判,要遵守法律程序,等等。“宣言”还强调,民主还意味着实行多党制,反对党有存在和参加竞选的权利。

在三大民主中,“法兰克福宣言”一再强调政治民主的地位,说它是实现经济民主和社会民主的基础。

“法兰克福宣言”认为,实行经济民主是社会主义的另一个重要内容。所谓经济民主,指的是受到社会监督并为整个社会和全体劳动人民服务的一种经济制度。在这里,“宣言”放弃了第二国际关于消灭私有制并使生产资料社会化的传统主张,而提出“以公共利益高于私人利益”的体制来代替资本主义的新认识。

当然,一个政党要把社会主义当做自己的目标,它就不能对公有制采取完全否定的立场。“宣言”对此作了许多论述,主要是说它并不排除公有制在实行经济民主时所起的作用,只是认为公有制和私有制在未来社会里并非是绝对相互排斥的所有制形式。关键是能使经济更好地为整个社会服务。其中,一些部门必须社会化或公有化。然而,实行公有制的范围、形式和职能,则必须根据不同的国家的经济结构的特点、传统和形势来决定。“宣言”还提出了对私人垄断企业实行国有化,或者成立新的国有企业的一些设想。但它强调在实行经济民主时,对私有财产实行社会化并非一个原则问题,社会主义并不要求全部生产资料社会化。即使在重要的经济部门,公有制和私有制是可以并存的,更不用说在一些不重要的部门中就更需要保留私有制了。这里只有一个前提,就是不允许私人所有者滥用权力,而要求他们在国家计划内为提高生产和扩大福利方面作出自己的贡献。

“法兰克福宣言”还提出对社会经济实行“社会主义计划”的主张,认为通过计划化可以实现对经济的社会主义改造,达到社会主义在经济领域的基本目标。

这是怎么样的一种计划呢?“宣言”认为,社会主义的目标是谋求一种新制度取代资本主义制度,因而生产必须是为全体人民的利益服务的,是有计划的。这种计划可称为“民主管理”或“民主计划”。但是,它与经济权力集中在少数人手里是不相容的。所以它不要求生产资料全部社会化,也不主张高度集中化;而是赞成分散化,特别是反对所有经济问题只能由政府决定的做法。它提出权力要分散到同计划并存的程度。“宣言”还说,在社会主义社会里,因为私有制企业仍在经济中占有相当重要的地位和作用,因而国家只能对其

进行指导,而不能强行代其作出决定;政府不应该命令生产者生产什么和要求消费者消费什么,而是要给他们提供在市场主导下的各种选择的权利。总之,社会主义在经济方面的总目标是促进经济增长和实现公平收入,使劳动人民得以分享增长成果。

“法兰克福宣言”同时强调社会民主对社会主义的意义。它宣称实现政治民主和经济民主都是非常重要的,不过它们仅仅是实现社会主义的基础,也可以说是手段。而社会主义者的最终目标是实现真正公正的、民主的和人道的社会。这是一个全体社会成员都享有权力和自由,人人平等与共同劳动的社会。它要保证人们摆脱各种形式的压迫和贫困,在各方面满足人们的需要,并为个性的全面发展创造条件。因此,社会主义者要力争消除资本主义社会中由于性别、社会地位和宗教信仰不同而产生的包括在法律上、经济上和政治上的歧视。也就是说人们不仅要有基本的经济权利和政治权利,还必须有社会权利。这些权利概括起来就是劳动权,丧失劳动能力者、年老者、残废者以及失业者享受社会保障权,妇女妊娠和分娩有补助权,儿童享有补助权,青年享有受教育权,还有普遍的住房权,等等。

“法兰克福宣言”也涉及了其它形式的民主问题,但可以认为,这“三大民主”才是民主社会主义的精华,也是社会民主主义运动的终结目标。

“宣言”为了表明现代社会民主党人走的是既不同于资本主义,也不同于共产主义的“第三条道路”,在对资本主义进行尖锐地批判的同时,对斯大林主义和苏联模式的社会主义体制也进行了无情的抨击。它指责斯大林主义是与马克思主义的革命和批判精神格格不入的僵死教条。声称当代资本主义正在逐步向社会主义转变,而共产党人却用自己的理论和实践阻挠着这种进步进程。它攻击无产阶级专政只是共产党的一党统治,结果是这种社会的阶级对立尖锐而形成新的阶级社会。它甚至说无产阶级专政就是消灭一切形式的民主,对各国人民的自由是一种威胁。“宣言”同西方反共思想家一样,把苏联模式的政治制度称为极权制度,说这是靠军事官僚体制和恐怖的警察制度建立起来的,是非社会主义国家。在那里,人民享受不到基本的人权,经济中强制劳动起着重要的作用,在分配方面出现了巨大的悬殊和特权。总之,根本不承认它的社会主义的性质。

五、“法兰克福宣言”的地位

“法兰克福宣言”产生半个多世纪了。其间世界发生了剧烈的变革,人们的思想包括价值观也随之出现了普遍的变化。那么,人们今天应该如何认识“宣言”提出的一些新认识和新问题呢?

首先,是“法兰克福宣言”的性质问题。尽管“宣言”不再把马克思主义作为社会民主主义的统一的指导思想,并对斯大林主义采取坚决批判态度,但总的来说,它仍然属于对马克思主义的修正范畴,而不是纯粹的反共宣言。这不仅表现在它并不完全排斥马克思主义理论的地位,而且注意运用马克思主义的观点和方法对资本主义进行批判,并以实现社会主义作为自己的基本目标。更重要的是,“宣言”认识到由于科学技术的进步和生产力的发展,带来了一系列社会关系的变化。也因为社会主义运动的强大压力,发达资本主义国家实行了范围较广泛的社会改革,这使工人阶级和劳动人民的生活状况和政治地位都有一定改善。其中一部分原来意义上的工人已经中产阶级化。这使一直把自己定位为工人阶级政党的社会民主党面临新的挑战。在这种形势下,社会民主主义者再也不能教条主义地对待马克思主义的基本原理,而必须努力探索走向社会主义的新道路。为此,他们提出了以实现“三大民主”为目标的新路线。尽管这条路线有缺陷,但仍然有一定积极意义。值得注意的是,在 20 世纪末苏联东欧剧变,社会主义制度被颠覆,西方政治家和思想家宣扬这是资本主义对社会主义的“终结胜利”时,多数社会民主党人仍然坚持社会主义的基本价值观和左派立场。他们强调,苏联东欧的剧变只是教条主义的社会主义者的失败,而不是整个社会主义事业的终结。他们还以比较积极的姿态抵制自由主义的政治哲学和坚持反对资本主义的斗争,并且迎来了一个新的繁荣时期,以至西方舆论惊呼欧洲正在“左转”,甚至要变“红”。这从另一个角度表现了社会民主党人在保持自己的思想和基本原则的同时,对时代提出的各种新问题有较高的敏感性和适应性,及时抛弃自己思想和理论中的乌托邦成分和其它消极方面。他们也从自由主义理论中汲取某些积极的理念,诸如不压制人的尊严和自由,保障基本人权,扩大社会民主,也就是社会民主化和思想多元化等因素,使自己的理论日益丰富起来。这是一种批判和创新的精神,也是社会民主主义运动保持生命力的重要因素。

由此我们还联想到,第二次世界大战后,人类社会生活的各个领域都发生了急剧的变化。面对这种变化,几乎所有的思想家和各种政治力量都面临着探索解决新的社会问题的方法的任务。在这里,谁要是能以创新和变革的精神适应时代的要求,就能继续生存和发展。反之,如果谁要是思想僵化,缺乏创新精神,就会带来严重的后果。

社会民主党人的思想和理论更新,从表面上看是背离了它历史上有过的革命精神,甚至有同资产阶级的自由主义趋同的倾向。但是,只要我们认真研究 20 世纪社会民主主义的发展轨迹,就会发现他们的改革路线与资产阶级的改良主义还是有着明显的区别。社会民主党人的最终目标是试图通过渐进的变革,以逐步改变资本主义的经济、政治和社会制度,并使之转变为社会主义制度。在社会民主党人看来,民主社会主义不是资本主义的继续,而是它的对立面。眼前他们在资本主义结构内进行的改革并不是最终的目的,而是实现社会全面民主化过程的一种手段,也是将来实现无阶级社会过程中的一个步骤。社会民主党人坚持认为,只要存在人剥削人的制度,存在资本和劳动的矛盾,人类追求社会主义的美好理想就不会磨灭,社会民主党人变革社会的努力也不会白费。尽管一种理论要证明自己的正确,需要一个很长时期的检验,尽管民主社会主义理论也存在着明显的缺陷,但社会民主党人对实现社会

主义的一种新模式的探索,他们的理论和实践活动,在 20 世纪是推动社会进步的重要力量。

这里顺便说一下现代社会民主党人参与甚至领导一些西方工业化国家的社会改革问题。对资本主义发达国家来说,20 世纪可以说是不断进行社会改革的过程,也是在社会各方面不断取得进步的过程,社会民主党人也积极参与了这一改革运动。在它们执政的时间,领导和推动一系列改革,有些改革甚至触及了资本主义制度的比较深的结构,创造了包括生产资料占有制和监督生产和管理的一些新形式和新经验,使劳动人民的物质生活状况得到较大的改善,这都是具有积极意义的。

最后应该指出,“法兰克福宣言”存在着明显的历史局限性。特别是它在回答什么是社会主义这个重大问题上,有着严重的缺陷。这主要表现在它对民主问题的阐述,很少超过洛克以来资产阶级思想家所表述的内容,也没有明显地超出现代资产阶级民主制度在法律上已经肯定的东西。也就是说,“宣言”并没有明确回答这样一个根本性的问题,那就是社会民主党人之为奋斗的社会主义制度,在民主的性质和目标方面,同现存的发达资本主义国家的民主制度有何本质的区别?值得注意的是,这也是传统的马克思主义理论也未解决和正在探索的问题。这也是我们比较重视“法兰克福宣言”的重要原因。

[参 考 文 献]

- [1] 必须重新认识社会主义[J]. 自由思想(俄罗斯),1997,(6).
 [2] 社会主义的前提和社会民主党的任务[A]. 伯恩斯坦言论[M]. 北京:三联书店,1966.
 [3] 泰昭士报[N]. 1951 年 7 月 2 日评论.

Frankfurt Manifesto and the theoretical change of the social democratic party

ZHANG Fu-sun

(School of History and Administration, Yunnan Normal University, Kunming 650092, China)

Key words: political democracy; economic democracy; social democracy

Abstract: Frankfurt Manifesto is a programmatic document of the contemporary social democratic party. It puts forward the slogans as political democracy, economic democracy and social democracy. It also believes that the realization of democracy can improve the completion of the peaceful transformation from capitalism to socialism. It emphasizes that “No socialism without democracy”, which has a positive significance in exploring the question of “What is socialism”.