

资源型城市转型背景下的 城市竞争力研究 ——以山西临汾市为例

■ 张 苗 (北京大学城市与环境学院 北京 100089)

中图分类号:F291.1 文献标识码:A

内容摘要:国内外对城市竞争力的研究多集中于大城市,研究对象较为孤立,本文着眼于资源型城市,通过临汾市与周边8个城市竞争力的对比,找到其在发展中的优势与短板,合理定位,为制定正确的战略发展规划,促进各地区合理有序竞争提供依据。

关键词:城市竞争力 临汾市 层次分析法 资源型城市

引言

城市竞争力是指一个城市在国内外市场与其他城市相比所具有创造财富和推动地区、国家或世界创造更多社会财富的现实的和潜在的能力(郝寿义,1998)。2011年我国国民生产总值超越日本,成为仅次于美国的世界第二大经济体。中共十八大报告明确指出,要全面深化经济体制改革,必须“把我国经济发展活力和竞争力提高到新的水平”,城市竞争力已经成为衡量一个城市能否持续健康成长的关键性因素。

资源型城市即生产和发展与资源开发密切相关的城市,具有强烈的资源指向性和依赖性,其产业类型单一,随着资源的减少和经济体制的转换,资源型城市面临着人口、资源和环境等多重压力,据统计显示,资源型城市的竞争力整体呈现趋弱的态势(倪鹏飞,2012),城市转型迫在眉睫。基于此,用客观的评价体系对需要转型的城市竞争力进行测度显得尤为重要,通过与其他城市的对比,找到城市发展的短板,保持优势、修正缺陷,为更有效地制定和完善城市总体布局 and 战略规划,实现资源型城市经济的

持续健康发展提供依据。

城市竞争力理论回顾

(一) 国外理论研究成果

国外城市竞争力的研究起源于国家竞争力,其研究范围逐渐向城市及企业竞争力扩展,目前主要研究成果有:

波特的国家竞争力理论,提出了解释国家竞争优势的钻石模型,他认为国家某种产业的竞争力有4个决定要素:生产要素、需求状况、相关和支持产业的表现、企业战略结构和竞争对手的优劣程度,此外,政府的作用和机遇这两个外部要素也具有一定影响力。波特的钻石模型是对比较优势理论的创新,为后来的研究工作提供了新的思路,但其适用范围存在缺陷,仅对美国、德国等发达国家竞争力的表述具有说服力,而不适用于市场容量相对较小、技术水平相对落后的发展中国家。

美国斯坦福大学亚太研究中心教授道格拉斯·韦伯斯特提出的城市竞争力模型包含4个要素,即产业结构、区域禀赋、人力资本和制度环境。他认为竞争力强的城市拥有更丰富的资源,能够提供比其他城市更优质的产品,并且非交易性的劳务活动也是竞争力的一个重要源泉。该理论对城市竞争力研究的一大贡献是首次把人力资本和制度环境纳入城市竞争力的研究范围,但目前这些因素都较难量化,尤其对发展中国家的城市,许多指标都是空白,难以应用。

伊恩·比格综合了城市竞争力的概念和评价方式,提出了“迷宫模型”,说明了城市绩效的“投入”(自上而下的部门趋势和宏观影响、公司特性、贸易环境、创新

与学习能力)和“产出”(由就业率、城市绩效和生产决定的居住标准)的关系。他的模型以城市经济运行为基础,以提高生活质量为城市竞争力的最终目标,主要解释了城市竞争力的经济特征及衡量手段,而忽略了社会及环境要素对城市竞争力的影响,把城市作为一个封闭的经济系统,具有一定局限性。

(二) 国内理论研究成果

针对国外理论不能完全适用于我国实际国情的问题,我国学者自上个世纪90年代开始对城市竞争力进行广泛的研究,目前一些基本的理论观点已初步形成。

郝寿义教授最早开始对城市竞争力进行探索性的研究。他从显示性和解释性角度完善了城市竞争力的指标体系,在开放程度、基础设施、资金实力、经济实力、科技水平、管理水平等多方面选择了21个指标,建立了城市竞争力的综合评价模型(郝寿义,2001),并对北京、上海等大城市进行了实证分析。

宁越敏、唐礼智等人(2001)综合国外学者的研究,提出了城市竞争力是通过社会、经济结构、环境、文化、制度、政策等多个因素综合体现的,城市在自身发展过程中通过不断优化区域内的资源配置来培育提升竞争力的观点。宁越敏教授还借鉴波特的国家竞争力理论,提出适合中国现状的城市竞争力评价模型,并据此归纳出相应的评价指标体系。

倪鹏飞博士(2001)提出了城市竞争力的弓箭弦模型,即城市竞争力=硬竞争力+软竞争力,硬竞争力=劳动力+聚集力+设施力+环境力+区位力+科技力+资本力,软竞争力=文化力+开放力+管理力+秩序力+制度力。他将硬竞争力比作是弓,将软竞争力比作是弦,将城市产业比作是箭。箭弓弦之间相互作用,弓弦质量越好、搭配的越恰当,产业之箭就射的越远,获得的价值就越大。倪鹏飞博士于2002年发表了《中国城市竞争力报告》,进一步补充和完善了弓箭弦模型。

廖远涛、顾朝林、林炳耀(2004)建立了城市竞争力的层次模型,把城市竞争力分为四个层次:目标层、表现层、影响层和随机层。评价城市竞争力最终的目标是生活标准和生活质量;城市竞争力的外在表现是经济实力、社会就业和城市环境这三个要素;城市竞争力的影响因素是需求条件、学习创新能力、开放程度、生产要素、企业竞争力、产业竞争力这六个要



图1 城市竞争力评价指标模型

素；城市竞争力的随机因素是政策制度、机遇两个“变数”。

总体上，我国学者对城市竞争力的研究日趋成熟，但尚未建立统一的城市竞争力测度标准。国内的城市竞争力模型多着眼于城市的整体竞争能力，研究对象以大城市为主，对中小型城市少有关注。本文着眼于资源型城市，为打破其产业转型的困境，通过山西省临汾市与其他同类城市的比较，力求能够全面反映其在区域竞争中的优势与劣势，有针对性地提出改进措施，制定合理的城市发展战略，促进各城市间的合理有序竞争，一定程度上填补这一研究领域的某些空白。

城市竞争力评价指标模型建立及方法选取

（一）城市竞争力评价指标模型

城市竞争力是一个综合概念，目前国内尚无一套完整且全面的城市竞争力评价指标体系。本文在郝寿义教授等（1998）城市竞争力综合评价模型的基础上，结合当前学者主要研究成果（高雅等，2004；胡喜生等，2009；李锦峰，2013；赵晨伟，2008），将其中一些难以量化的指标进行替换，并根据临汾市现状，加强了对环境治理竞争力的关注，建立了由1个一级指标，7个二级指标，36个三级指标构成的城市竞争力评价指标模型（图1）。以经济综合竞争力、居民生活水平、产业竞争力、城市服务竞争力、环境治理竞争力、对外开放程度、科技创新竞争力作为衡量城市竞争力的要素，七个要素相互作用，共同反映了城市的生产、服务、协调、集散、创新等相应功能，构成完整的城市竞争力系统。

（二）评价方法选取

目前国内对城市竞争力的评价分析主要采用主成分分析法、运用聚类分析、因子分析、数据包络分析法和层次分析法，本文选择了层次分析法对城市竞争力进行研究。

层次分析法（Analytic Hierarchy Process, AHP）是由美国匹兹堡大学的

Saaty 教授提出的，层次分析法是从定性分析到定量分析综合集成的典型系统工程方法，将人们对复杂系统的思维过程数学化，广泛应用于实际中。AHP 的基本思路是：将复杂问题分解成各组成元素，把这些元素按不同属性分成若干组，形成不同层次。同一层次元素作为准则，对下一层次的某些元素起支配作用，同时也受上一层元素的支配。将待评价的复杂系统各要素按其关联隶属关系建立递阶层次结构模型，构造两两比较的判断矩阵，据此求解各要素重要性的排序权值和检验、修正判断矩阵的一致性。根据所建立的递阶层次结构，最终把系统分析归结为最底层相对于最高层所代表的总体目标的相对权重，从而确定相对优劣次序的排序问题。

研究中，城市竞争力即需要评价的复杂系统，七个二级指标作为联系一级指标和三级指标的中间要素，将抽象的城市竞争力数学化，通过一系列可查证、容易量化的三级指标，完成对城市竞争力分析研究。

临汾市城市竞争力实证研究

（一）临汾市现状概况

临汾市地处山西省西南部，黄河中游，是太原、郑州、西安三个省会城市的连接中点，区位优势突出。全市总面积20275平方公里，有2市1区14县，总人口431.7万人。

临汾市矿产资源丰富，是中国三大优质主焦煤基地之一，矿产资源综合优势度为0.73，在全省居第二位，煤炭探明储量398亿吨，占全省的14%，是山西省能源和工业基地建设的重要组成部分。临汾作为典型的资源型城市，以能源和原材料工业为支柱产业，产业层次较低，具有明显的重工业结构特征。在加快发展的过程中，长期累积的一些深层次问题也逐渐凸显，经济社会发展不协调的突出矛盾主要表现在：社会事业发展滞后于经济快速增长，成为协调发展的短板；城镇化滞后于工业化，成为加快发展的瓶颈；环境治理滞后于工

业生产，成为科学发展的制约；新兴产业滞后于传统产业，产业结构不合理，成为持续健康发展的阻碍。

对临汾市城市竞争力进行评价，有利于快速定位发展的制约因素，有针对性地提出改进措施，为城市的健康发展提供保障。

（二）对象选取及数据来源

根据临汾市的资源类型、城市规模及行政级别，在全国63个煤炭资源型城市中选取了8个作为比较对象。其中大同、阳泉、朔州、晋城、长治同属山西境内，与临汾市地理位置、气候环境相近，鄂尔多斯地处内蒙古自治区，是我国典型的煤炭资源型城市，榆林市是陕西省重要的能源化工基地，三门峡市地处河南省，与临汾市同为黄河金三角区域的中心城市，其社会发展程度、产业结构都较为相近。这8个比较城市具有典型性，有助于临汾市在省域内及跨省范围内找到发展中的优势与不足，为其制定符合自身条件的发展战略提供理论参考和决策依据。

本文以临汾市及其周边的8个资源型城市为研究对象，采用的原始数据大部分直接来源于2010年国民经济、社会发展统计公报，以及各地方统计年鉴，少数通过计算获得。

（三）评价方法及结果

为了便于城市间更方便、更科学地进行比较，消除各指标因量纲不同对评价结果带来的影响，该评价体系中的36项指标均采用了无量纲化处理，使各指标得分保持在60-100分之间。

本文以1-9代表各项指标的重要程度（由同等重要依次到至关重要），由此分别得到一级指标与二级指标以及二级指标与三级指标之间的判断矩阵 $P=(C_{ij})_{n \times n}$ ，并计算出指标的权重 $W=(W_1, W_2, \dots, W_n)^T$ 。

在此基础上，用三级指标中的某项指标的标准化值乘以该指标对二级指标的相应权重，即得到二级指标的得分，同理通过二级指标的计算得到最终的一级指标得分。临汾市各项指标的得分见表1。最终城市竞争力的得分见表2。

总体上看，临汾市在省域范围内综合得分最高，但各城市之间差距不明显；在更大范围内，山西城市得分远落后于鄂尔多斯及榆林市，在同类资源型城市中，临汾市资源储量和丰度优势不突出，仅依靠资源产业使经济实力大幅提升比较困难，居民生活水平与城市服务能力较差，城市

表1 各项指标得分

指标名称	临汾	大同	阳泉	朔州	晋城	长治	鄂尔多斯	榆林	三门峡	临汾排名
地区生产总值	68.3	64.8	60.0	64.4	65.5	68.9	100	83.9	68.1	4
人均生产总值	60.0	60.2	63.9	66.9	63.9	62.3	100	69.3	66.3	9
GDP 增长率	84.3	63.6	64.3	61.4	60.7	60.0	100	93.6	71.4	3
全社会固定资产投资	66.2	67.0	60.0	61.9	63.4	66.6	100	80.2	69.5	6
社会消费品零售总额	87.8	87.2	63.3	60.0	68.5	82.2	100	70.1	70.5	2
财政收入	66.8	64.9	61.6	64.5	66.2	70.2	100	88.0	60.0	4
城镇居民人均可支配收入	60.0	68.0	71.4	73.1	72.4	71.6	100	73.1	64.2	9
农村居民人均收入	70.4	60.0	81.3	75.7	75.6	76.2	100	68.9	74.7	7
城镇居民消费性支出	60.0	62.0	62.4	66.9	63.4	64.2	100	62.6	65.3	9
城镇居民人均住宅面积	71.4	60.0	71.2	66.6	69.9	73.8	100	68.3	74.3	4
城镇登记失业率	74.0	66.0	60.0	90.0	88.0	100	68.0	62.0	72.0	4
城乡居民储蓄存款余额	93.7	100	64.8	63.7	76.0	84.1	73.9	82.2	60.0	2
第二、三产业占生产总值比重	63.1	78.5	100	72.3	83.4	85.7	97.9	80.0	60.0	8
第二、三产业增加值	67.5	64.4	60.0	63.9	65.2	68.5	100	83.1	67.1	4
第二、三产业占社会从业人员比重	67.8	86.9	100	83.8	82.5	71.7	93.1	63.1	60.0	7
每万人拥有公共汽车数	64.8	69.3	84.2	60.0	83.8	72.5	100	67.3	81.8	8
拥有移动电话数	93.3	83.5	61.2	60.0	72.3	77.0	94.3	100	71.6	3
每万人拥有卫生技术人员数	66.5	82.7	94.6	75.1	64.3	63.2	100	60.0	65.4	5
每万人拥有医院床位数	60.0	82.9	100	63.8	67.6	71.4	77.1	67.6	69.5	9
人均城市道路面积	60.0	62.7	61.2	60.8	62.5	60.3	100	61.7	60.6	9
人均绿地面积	60.0	62.0	61.6	61.2	63.9	62.9	100	60.9	63.6	9
绿化覆盖率	74.3	81.4	86.5	87.3	96.1	100	72.4	60.0	92.0	7
工业二氧化硫排放量	100	92.2	89.2	83.9	92.1	86.3	60.0	89.0	87.9	1
工业烟尘排放量	80.2	70.5	100	97.0	85.2	77.0	60.0	98.3	86.9	6
废水处理排放达标率	92.1	84.0	100	99.6	100	99.8	89.9	97.6	60.0	6
固体废弃物综合利用率	91.2	84.7	60.0	73.8	88.1	84.2	89.6	100	69.0	2
生活垃圾无害化处理率	65.1	85.5	99.2	60.0	88.7	100	89.2	93.4	96.2	8
全年市环境空气质量二级以上天数	76.0	86.7	89.3	80.0	97.3	100	78.7	69.3	60.0	7
实际直接利用外资额	62.2	65.2	60.7	64.5	64.2	64.5	100	60.0	74.3	7
进出口总额	73.0	71.0	64.1	60.0	70.1	66.1	67.6	100	60.9	2
年货运周转量	70.4	65.1	74.5	61.0	60.0	64.7	100	89.6	63.6	4
年客运周转量	92.9	93.2	77.0	72.3	77.8	89.8	100	60.0	82.7	3
教育本年完成固定资产投资	79.3	100	61.6	67.9	71.0	74.0	87.2	70.3	60.0	3
高等学校在校学生人数	100	95.4	68.7	60.7	66.0	98.7	60.0	73.5	74.2	1
受理申请专利数	82.7	66.9	77.1	71.6	60.0	100	70.1	64.4	81.8	2
每百人公共图书馆藏书数	85.8	72.9	100	72.9	66.5	98.7	60.0	62.6	92.0	4

表2 城市竞争力得分

	临汾	大同	阳泉	朔州	晋城	长治	鄂尔多斯	榆林	三门峡	临汾排名
城市竞争力	63.8	60.0	60.2	60.4	60.7	61.8	100	75.5	62.2	3
经济综合竞争力	66.6	60.3	60.0	61.3	60.3	60.8	100	76.9	65.0	3
居民生活水平	60.0	61.7	66.1	68.6	67.8	69.2	100	65.9	63.8	9
产业竞争力	61.5	62.9	63.6	61.0	64.1	66.8	100	78.7	60.0	7
城市服务竞争力	74.8	77.1	70.8	60.0	67.7	68.9	100	78.2	66.8	4
环境治理竞争力	83.1	87.4	89.2	79.1	100	99.7	71.7	80.3	60.0	5
对外开放程度	77.6	74.3	69.0	60.0	68.6	69.5	89.5	100	64.8	3
科技创新竞争力	87.4	100	61.1	62.1	60.0	91.6	81.1	61.1	63.2	3

发展软实力较弱。

(四) 临汾城市竞争力单项分析

第一,经济综合竞争力临汾排名第三,在山西省内排名第一,优势主要体现在经济总量上,地区生产总值达到890亿元,连续六年居山西省第二,仅次于太原市;生产总值增长率为17%,明显高于山西省其他城市,保持了较好的经济增长势头;人均生产总值20841元,排名第九位,低于山西省26385元的平均水平,全社会固定资产投资偏低,仅为鄂尔多斯的1/3,榆林市的1/2。

第二,居民生活水平排名第九位,城镇居民人均可支配收入13831元,消费性支出9466元,均低于山西省15648和

9793的平均水平,且与第一名差距较大;城乡居民储蓄存款余额859亿元,仅次于大同市,远高于其他城市,人民消费观较为保守,而且消费能力有限,临汾市作为山西省西南部中心城市,没有发挥应有的集聚效应,城市发展内需不足,经济增长动力机制存在结构性缺陷。

第三,产业竞争力排名第七位,仅略高于朔州市及三门峡市。产业规模较小,工业分布于城市中部,布局分散,难以形成集聚效应;产业结构不合理,2007年以来,临汾市第二产业所占比重保持在60%左右,第三产业所占比重保持在30%左右,且有逐年下降的趋势,其产业结构为典型的“二三一”模式,有待于进一步优化;二、

三产业社会从业人员占比为56、9%,农业人口比重大,二三产业不能提供足够就业岗位吸纳农村剩余劳动力;工业化处于初级阶段,发展水平落后,产业类型单一,近年出现的新兴产业,如装备制造、建材加工,规模较小,缺乏发展空间。

第四,城市服务竞争力排名第四位,属于中等水平,落后于鄂尔多斯、大同市及榆林市。除拥有移动电话数排名第三,每万人拥有公共汽车数、每万人拥有医院床位及卫生人员数、人均道路面积、人均绿地面积、绿地覆盖率排名均在七至九名,暴露出公共交通、医疗保障、基础设施建设等多项政府服务职能的缺失,城市发展软实力亟待提高。

第五,环境治理竞争力排名第五,属于中等偏下水平,但是高于其他省城市的得分,说明近年来山西加大环境保护力度,努力摘掉“黑帽子”称号已初见成效。在山西省境内,临汾市得分倒数第二,工业二氧化硫排放量和固体废弃物综合利用率得分较高;生活垃圾无害化处理率52%,明显低于其他城市;工业烟尘排放量、废水处理达标率得分较低,且与第一名差距较大,全年全市空气质量二级以上天数338天,超过国家标准45天,但低于大同346天、鄂尔多斯340天,空气质量有待提高,环境治理能力欠缺仍然是城市发展的短板。

第六,对外开放程度排名第三,仅次于榆林市及鄂尔多斯市,而且与其余城市有一定差距。进出口总额65100万美元,依托区位优势,年货运及客运周转量得分均较高,体现了其区域物流的中心地位。但是,实际直接利用外资额为7757万美元,低于山西省10591万美元的平均水平,仅为大同市的1/2,鄂尔多斯的1/14。因此,政府应该大力改善投资环境,加强招商引资。在对外贸易过程中,贸易逆差明显,进口金额超过出口金额的三倍,进口产品以矿石为主,能源已经出现了结构性短缺。

第七,科技创新竞争力排名第三,与第一名大同市差距较大,仅次于长治市。高等学校在校学生38337人,高于其他城市,年受理专利495件,仅低于长治市,具有较好的科技创新氛围。教育当年完成固定资产投资222801万元,占全部投资的4%,与大同市相比,存在一定的差距,每百人公共图书馆藏书数相对较低,教育基础设施建设不够完善,政府对教育事业重视不够,在一定程度上造成了人才流失。

提升临汾市城市竞争力的措施建议

根据上文的分析,临汾市社会、生产矛盾日益突出,摆脱单一的煤炭产业的衰退对临汾经济的严重制约,提高临汾市城市竞争力,可以从以下几方面入手:

(一)加强区域协调并承接产业转移,形成差异化产业优势

临汾市作为“黄河金三角承接产业转移示范区”的中心城市,应充分发挥政府的引导职能,制定相应的优惠政策和措施,促进与沿海发达地区的信息交流,积极承接先进产业转移,建立合作机制,带动自身产业发展。同时针对周边区域产业结构高度相似、主要产品雷同的问题,加强与周边城市的合作分工,不断弱化行政界限,鼓励企业在更大范围内寻求发展机遇,开拓市场,形成跨行政区的经济联系,寻找产业比较优势,构建各具特色的产业集群,形成差异化的产业优势。

(二)推进城乡一体化,加快城乡基础设施建设

城镇化可有力地吸引生产要素向城镇聚集,促进产业结构的调整和资源的优化配置,实现产业的扩展,将成为城市经济新的增长点。统筹城乡发展,应通过相应的优化扶持政策,协调中部与东西部发展的不平衡,逐步缩小城乡差距。鼓励立足自身优势,大力发展县域经济,实现农村剩余劳动力的就地转化。加强城市基础设施建设,提高城市服务能力,改善人民的生活水平,实现城镇化从量变到质变的飞跃,全面提升城市的竞争力。

(三)加快产业升级改造和推进支柱产业多元化,促进优化产业结构

对煤炭、钢铁、机电等传统产业升级改造,依托龙头企业的技术资金优势,提升装备水平,延伸产品加工链,大力发展以精细化工为主的现代煤化工产业;在联合重组和升级改造全市钢铁企业基础上,以生产优质钢、特种钢为发展方向,进一步淘汰落后产能,优化产品结构,建设以高附加值产品为主的现代钢铁工业体系;积极推进煤电一体化,引进新技术,降低能源消耗及生产成本,加快热电联产建设步伐。大力加强交通基础设施建设,充分发挥侯马作为全国物流重镇和全省五大物流中心的优势,以侯马方略保税物流中心、陆港口岸、通盛医药物流中心等企业为重点,打造黄河金三角物流基地。围绕襄汾

丁村、洪洞大槐树、吉县壶口、霍州署衙、尧庙华门等旅游资源,积极开发旅游产品,加强与周边地区的联动,大力发展旅游业。最终形成资源产业、物流业、旅游业多元化发展,优化产业结构。

(四)扩大对外开放,促进要素流动

加快晋侯高速、临吉高速、中南部铁路通道、大西高铁客运专线、张台铁路的建设,进一步提高临汾与周边城市的对外联系。开放各类市场,加快形成外向型经济的发展格局,积极实施“走出去”战略,参与到区域经济一体化的进程中去,使城市成为各种资源要素流动的中心,加强城市的集聚能力。各级政府应纠正思想上的偏差,切实转换职能,强化宏观调控,建立有效的投融资体系,优化投资环境,改变以往主要通过优惠政策吸引外资的做法,给予外商以国民待遇,创造内外资平等竞争的市场环境,鼓励外资以入股、收购、兼并等方式参与国有企业的改革,加快金融保险、通信、物流、信息咨询、旅游等服务行业的对外开放步伐。

(五)加大科技创新投入,提高产业创新能力

提高对城市文化设施建设的重视程度,加大对科技、教育、文化的投入,提高全民教育水平,改善知识结构,增强人力资本竞争力,使教育与人力资本真正成为城市发展的引擎。

推动城市文化变革,努力营造宽松自由、尊重知识、尊重人才的科技创新氛围。在专利申请过程中引入市场机制,鼓励更多的专利流入市场,创造价值;加速技术创新,发挥企业主体的自主创新力量,提升产品的科技含量,培育发展一批拥有自主知识产权的大集团、大公司,提高企业的竞争能力。

(六)加强环境治理和生态环境保护,提高环境竞争力

高度重视自然环境的保护,纠正经济本位的错误观念,加大环境保护的投资力度,进一步治理污染物,加快能源结构改善,改进能源生产开采技术,实现清洁生产,从源头减少污染的产生。加强对环境保护的管理,把环境保护纳入经济社会发展的整体框架,把环境容量作为发展经济的重要前提,环保部门对项目审批要坚持原则,实行环保一票否决制,把环境准入作为调节经济的重要手段,把环境管理作为转变经济发展方式的重要措施,实现在加快发展中保护环境、在保护环境中加快发展。

结论

研究综合现有的城市竞争力的研究成果,构建了城市竞争力的评价指标模型。它不但能综合反映城市竞争力水平,而且可以从不同角度不同层面对城市各子系统的运转状况进行分析,从而为及时采取调控措施,制定合理的城市转型政策提供了有效依据。本文以临汾及周边城市为例,对其城市竞争力进行了分析,研究结果表明临汾市发展优势集中在经济总量、对外开放程度及科技创新方面,而在产业结构、居民生活水平、环境污染治理等方面均暴露出一些问题,经济发展的动力不足,城市转型迫在眉睫,城市竞争力的评价为城市发展指明了方向。目前本文城市竞争力指标选择及权重确定仍存在不足,将在下一步研究中进行深化,增强城市竞争力研究的科学性。

参考文献:

1. 郝寿义,倪鹏飞.中国城市竞争力研究[J].经济科学,1998(3)
2. 倪鹏飞.中国城市竞争力报告(10)[M].社会科学文献出版社,2012
3. Michael Porte. The Competitive Advantage of Nation [M]. New York: The Free Press. 1990: 13-15.
4. Douglas Webster. Urban Competitiveness Assessment Developing Country Urban Regions. [M]. New York: Routledge Publish Press, 1990: 27-39.
5. Iain Begg. Cities and Competitiveness [J]. Urban Studies, 1999, (36)
6. 郝寿义.有关城市竞争力研究的几个问题[J].开放导报,2001(4)
7. 宁越敏,唐礼智.城市竞争力的概念和指标体系[J].现代城市研究,2001(3)
8. 倪鹏飞.中国城市竞争力理论与实证分析[M].中国经济出版社,2001
9. 廖远涛,顾朝林,林炳耀.新城市竞争力模型,层次分析方法[J].经济地理,2004(1)
10. 高雅,徐丽杰.基于目标层次分析法的城市竞争力研究[J].郑州航空工业管理学院学报(管理科学版),2004.22
11. 胡喜生,祁新华,傅钰铨.基于层次分析法的海峡西岸经济区主要城市竞争力评价[J].广西大学学报(哲学社会科学版),2009.31
12. 李锦峰.资源富集区的城市竞争力探析——以榆林与周边城市为例[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2013.43
13. 赵晨伟.山西省临汾市城市竞争力评价研究[D].西安理工大学,2008