

基于档案的城市记忆资源建设全过程模型及应用研究

牛力^{1,2,3} 王烨楠²

(1 中国人民大学数据工程与知识工程教育部重点实验室, 北京, 100872; 2 中国人民大学信息资源管理学院, 北京, 100872; 3. 中国人民大学人文北京研究中心 北京 100872)

摘要 城市记忆是城市历史的见证,城市记忆建构过程实质是对城市记忆资源的深度开发利用的过程。档案是城市记忆的载体,是建构城市记忆的重要资源,本文以档案为基础构建城市记忆资源建设的全过程模型,具体分析输入—处理—输出三大阶段的流程、步骤和方法,并通过实例验证过程模型的可行性,深化理论研究,为工程实践提供参考。

关键词 城市记忆 档案资源 记忆资源 资源建设

DOI: 10.16065/j.cnki.issn1002-1620.2017.01.04

Research on the Whole Process Model and Application of the City Memory Resources Construction Based on Archives

NIU Li^{1,2,3}, WANG Yenan²

(1 Key Laboratory of Ministry of Education for Data Engineering and Knowledge Engineering, Renmin University of China, Beijing 100872; 2 School of Information Resource Management, Renmin University of China, Beijing 100872; 3 Research Center for Humanistic Beijing, Renmin University of China, Beijing 100872)

Abstract: City Memory is the witness of a city history, and its construction is the deep utilization process of the memory resources. Archives is the carrier of City Memory and plays an important role in constructing City Memory. The article builds the whole construction process model of City Memory resources based on the archives, analyzes the steps and methods of three phases called “input-process-output”, and verifies the feasibility of the model in order to deepen theory research and provide a reference for practice.

Keywords: City Memory; archival resources; memory resources; resources construction

0 引言

近年来,以城市历史与传统文化为聚焦点的“城市记忆”保护与传承受到各界广泛关注,档案与记忆的理论研究与实践都取得了一定进展。但笔者发现,在当前的研究中,学者普遍关注城市记忆概念、档案在城市记忆中的重要性及如何借助城市记忆提升档案部门和档案工作者的地位等问题,在实践中存在着对城市记忆资源保护与建设的整体性认知缺乏、对记忆资源的深度挖掘与开发利用不足等问题。

冯惠玲^[1]指出,档案是社会记忆的载体,是建构社会记忆不可替代的要素。安小米^[2]认为,国家档案资源能够满足多样化社会需求,利于维护国家记忆完整。档案是国家和社会的重要资源,如何发挥档案的资源价值构建城市记忆并将成果为社会所用是目前亟须解决的问题。本文在明确档案对城市记忆建设重要性的基础上探究城市记忆资源建设的全过程,规范资源建设的总流程和步骤,厘清从档案资料到记忆资源的转化过程,为以档案资源为基础的城市记忆工程实施提供较为科学规范的参考。

1 基于档案的城市记忆资源建设

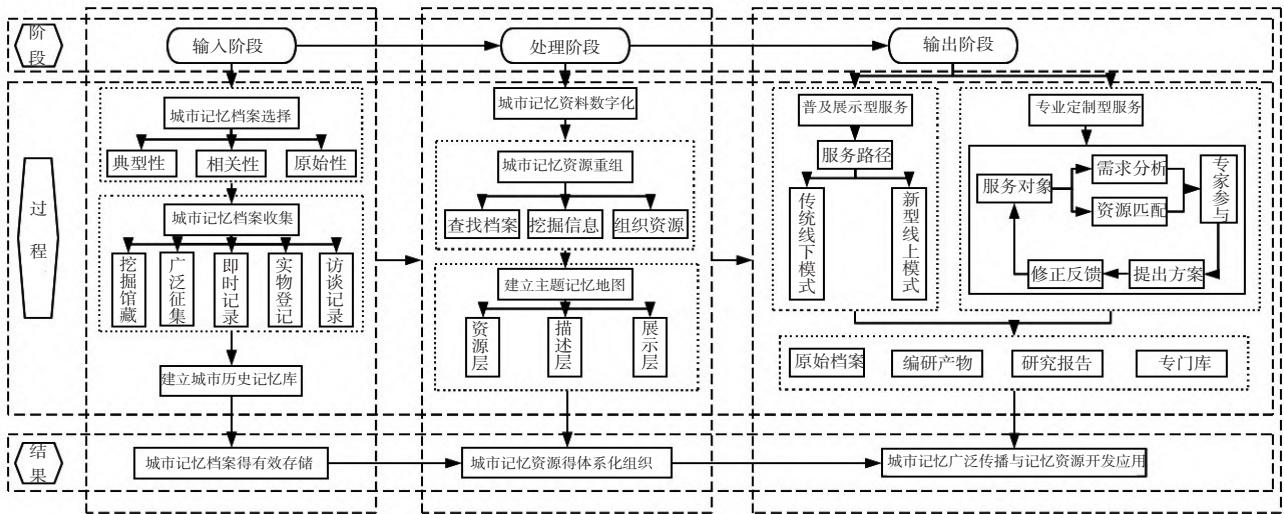


图1 城市记忆资源建设全过程模型

“I-P-O”全过程模型设计

1.1 档案在城市记忆建设中的重要性

1.1.1 档案满足记忆建构需求 “记忆”从根本上来说是主体的主观能动性活动,建构的记忆不完全等同于历史,但要尽可能保证历史原貌地、真实完整地展现。首先要保证真实性,城市记忆要记载的是城市历史中真实的人、事、物,记忆建构的资源也必须是历史的真实反映。其次要具有连续性,城市的发展是连续的、不间断的过程,作为“城市的记忆”也不该有断层。最后要体现全面性,城市记忆涵盖了一个群体在社会实践过程中多领域的全部活动,内容丰富。

档案以其独有的特性满足了历史记忆建构的需求:首先,原始记录性是档案的根本特性,这种特性保证了档案所记载内容的唯一性和真实可靠性;其次,档案自古有之,历史上各朝代都有档案记录的传统,从而保证了时间上的连续性;最后,档案产生于人类社会活动之中,社会活动是多种多样的,档案所呈现的内容也是丰富全面的。

1.1.2 档案满足工程建设需求 城市记忆资源建设是一项多方参与的实践项目,有两点基本要求:一是从经济视角考量,该项工程要能够有效展现城市的真实历史和完整记忆,还要最大限度地保证社会利用价值;二是从管理视角考量,过程管理上要求规范化和标准化,城市记忆资源建设要保证过程管理的规范化和标准化,按照制定的流程和规范进行,才能保证项目的有序开展和成果共享。

档案及档案管理的优势能够满足工程建设需求:一是档案的资源性,档案作为社会活动原始记

录,具有极大的凭证价值和情报价值,是社会亟须的重要资源;二是档案管理的规范性,档案工作者在长期工作实践中形成了规范的管理制度和具体的工作方法。因此,城市记忆建构可以以档案管理基础流程为参照,使工程建设的步骤和环节更加规范合理。

综上,档案能够满足城市记忆真实性、连续性、全面性的要求,且能够满足多样化社会需求;而规范化、标准化的传统档案管理环节和流程能够使得城市记忆建设实现全过程、流程化的管理和控制。因此,城市记忆资源建设以档案为基础资源是十分必要和可行的。

1.2 城市记忆资源建设 IPO 模型设计

“IPO图”^[3]即输入(Input)—处理(Process)—输出(Output)图的简称,是IBM公司最早提出并用于描述过程的图形工具。IPO图主要用于计算机及软件工程领域,但对城市记忆资源建设过程的研究具有很强的适用性:作为描述过程的工具,IPO图能够实现城市记忆资源建设的顶层设计,从宏观上进行全过程的统一规划和总体设计;以档案作为输入对象,通过中间环节的处理能够清楚展现原始资料转化为记忆资源的过程;灵活性强,在三大过程的基础上可细分为若干个子过程或小过程,能够清晰表达资源建设过程的模块、顺序和步骤。

图1为城市记忆资源建设全过程模型,该模型以IPO图工具,以“阶段—过程—结果”为线索,划分城市记忆资源建设的输入、处理、输出三大阶段,三大阶段过程不同,每一阶段都依赖于上一阶段的成果。输入阶段经过档案的选择与收集并建立城市历史记忆库,最终实现城市记忆档案资料的有效存

储;处理阶段通过档案数字化、信息组织、构建记忆地图这一系列步骤实现城市记忆资源的体系化和结构化;输出阶段以两种形式的服务进行记忆资源的深度开发,最终实现人们对历史记忆的广泛认知和全面应用,保护和传承城市记忆。

2 城市记忆资源建设输入过程

城市记忆资源建设的输入过程实质是“选择—收集—保存”过程,即选取符合要求的原始档案,并依据档案来源、载体、形态的不同采用针对性方法进行收集汇总并有效存储,为处理阶段奠定基础。

2.1 城市记忆档案资料的选择维度

城市记忆资料的选择是指按照一定的原则,采用科学、专业、高效的方法,对满足城市记忆要求的档案资源进行甄别、鉴定与挑选。鉴别选择符合要求的档案主要按照典型性、相关性和原始性三个维度。

2.1.1 典型性维度 典型性维度是指档案所反映的内容对于所属领域、行业或主题来说有多大程度的代表性:(1)十分典型,即档案信息能够代表某一城市、人物、事件等在某一时期、地域、领域范围所处的历史地位、发展状况,或是历史发展的关键节点,要集中力量进行收集和抢救。(2)非典型性,即档案所反映的内容属于主题范围,能够在一定程度上反映主题,但代表性不强,可选择一部分作为普遍性素材。(3)无典型性,即不具有代表性的城市历史记录且相似的记录数量庞大,可暂且不予集中收集,在原单位保存即可。

2.1.2 相关性维度 相关性维度是指记忆档案资料在多大程度上与所需主题有关联:(1)直接相关,即直接描述主题,这类档案重点收集。如资料中对寺庙历史沿革的记载就是直接对寺庙本身的描述。(2)间接相关,即不直接描述主题但内容与主题在事件、人物或时间上有很大关联的档案素材,也应收集归类。如记载七七事变的相关档案与抗日战争主题密切相关。(3)基本无关,即内容中未反映出与主题有关的任何信息或与主题关联性极小的档案,原则上不予考虑。

2.1.3 原始性维度 原始性维度是指城市记忆档案中所反映和描述内容的加工程度:(1)客观原真,即档案中的信息是对事件、人物等客观真实的描述,未经任何加工,是城市记忆建构最有价值的资源。如一份未经后人二次修改和加工的原始建筑设计图纸

真实地表现了原始建筑风貌。(2)转述引用,即档案是原始的,但信息是通过他人转述或加工的方式存在,可能带有一定的主观成分,但依然有较大的参考利用价值,要进行客观考量。如名人信件手稿等虽是原始记录,但信件中陈述的对象事实等带有写信者的立场态度和倾向性。(3)主观臆造,即记忆材料是伪造、仿造的或经过篡改加工已无法反映主题内容,则基本没有收集价值,要通过科学考证避免记忆失真。

以三个维度为依据对数量庞大的历史记录进行鉴别和选择,挑选出具有典型代表性、主题相关性和客观原真性的档案作为记忆资料进行收集汇总,成为城市记忆建构的源泉。

2.2 城市记忆档案收集渠道与方法

城市记忆档案收集是依据不同来源和类型的档案采用针对性的方法将资料汇总的过程,具体方式有如下5种。

2.2.1 挖掘馆藏 档案馆被誉为“记忆的宫殿”,是“保存人类记忆的各种表现形式,保存社会记忆、个人记忆的最权威场所”。^[4]珍藏大量反映城市发展各方面情况的原始记录,其他馆藏机构如图书馆、博物馆、纪念馆等也会有城市记忆档案。这些机构的馆藏资源已经过专业鉴定,收集利用价值大且能节约时间和成本。要充分利用各馆专业的检索工具查找,还可通过馆际互借等方式获得。

2.2.2 广泛征集 城市中企业、个人、社会团体等产生的档案有很大一部分是由自身保存的,还有一些档案因历史原因散落民间及海外,尤其是在曾在历史上受到战乱和侵略的城市。可通过线上线下的宣传方式鼓励个人、团体捐赠,可采用合理收购的方式,激发个人的捐赠热情,要积极联络国外民间收藏家及馆藏机构,通过复制、交换等方式收集珍贵历史档案资料。^{[5][6]}

2.2.3 即时记录 城市整体及局部风貌是一个城市物化的历史形象,反映了城市空间及区域状态。尤其是经济发展迅速、城市化进程快、拆迁改造频繁的新兴城市,城市面貌变化快。即时记录能够通过拍摄照片、视频的方式将城市及周边原样留存成为历史档案,不同时间的即时记录能够体现城市整体扩展迁移、局部改造变化的情况。

2.2.4 实物登记 城市发展产生的记录并不都以纸质文件的形式保存,有许多记录或隐含在实物中的信息也是城市记忆档案的一部分。但这些实物因多种原因无法收集进馆,可采用拍照或登记方式加以

记录,^[7]并进行相关保护工作。这种方式对实物遗产较多的城市十分适合。如老建筑、老民居、重要遗址、石碑石刻等都带有城市发展的鲜明印记,必须将其作为历史记忆留存下来。

2.2.5 访谈记录 访谈记录通过民间老学者、老艺人、事件亲历者等述说的方式重现历史,最终形成口述档案,能够弥补实体档案的不足;一些珍贵艺术、技艺、知识等也缺乏直接的记录,因此要通过访谈的形式获取。因访谈记录的主观性较强,要格外重视科学考证,保证真实性。^{[8][9]}

2.3 城市记忆档案资料存储

历史上产生的珍贵档案是中华民族历史文化的延续,是一个城市发展变迁的见证,是一个群体共有的精神财富。这些记录在保护和传承中华文明,塑造城市精神家园方面发挥着不可替代的作用,必须加以有效保存。

2.3.1 按载体类型整理 收集所得城市记忆档案依据载体类型的不同可大体分为:文献类,主要通过文字、图形图表、各类符号等记录在纸质载体材料上,是城市记忆资源收集和保存的主体部分;实物类,主要以实物的形式通过形状、材质、刻画符号等表现出独特的历史记忆信息;多媒体类,不同于传统纸质载体,主要依附于新型载体,如胶片、磁带等,需要特殊的保存条件。根据实际情况对这三类分别进行整理,按照规范的档案保存规章制度制订不同的归类及处理方案。

2.3.2 建立城市历史记忆库 城市历史记忆库应该按照符合历史发展的逻辑顺序进行分类建库,以体现历史的延续性、全面性,将城市从产生、兴起到发展繁荣的历史脉络完整、清晰、系统地展现出来。笔者从时间、地域、主题、大事件四个维度进行建库划分以作参考,如表1所示。这四种划分维度可交叉使用,以保证历史资源分类的穷尽性^[10]。

3 城市记忆资源建设处理过程

城市记忆资源建设的处理过程实质是记忆信息系统化组织与整合过程,是将原始记忆资料以数字化方式统一存储,通过记忆信息的提炼、整合与重

组,使之成为便于理解和利用的城市记忆资源体系的过程。

3.1 城市记忆档案数字化

数字化的目的就是要将不同形式、不同载体的原始档案以一定的标准格式进行预处理并以数字化的形式存储在统一的载体上,以方便资源组织整合和实现资源共享。包括将实体档案数字化和数字化档案标准化两个步骤。

(1)实体档案数字化。实体记忆档案资料保存在物理载体上,在输入阶段已将其进行归类。文字类可通过扫描技术、光学字符识别技术、人工录入等方式数字化。实物类可通过多角度拍照的方式、电脑绘图、三维影像模拟处理等方式数字化。声像类数字化则通过载体迁移,将不同载体(如胶卷、磁带、光盘等)上的记忆信息按照以一定的规范和要求迁移到统一的数字化载体上。

(2)数字化档案标准化。除已数字化的实体档案外,许多收集的档案本身就是数字化形式,如通过馆际互借的方式直接获得的电子版文件材料、声像影像资料,在网络中直接获取的文字、图片、视频资料等,存在来源结构各异、格式不统一的情况,不利于系统组织和整合。标准化的关键在于根据数据内容建立统一的著录规范和标引规则,研究数据格式标准、数据关联标准、信息编码规则等一系列规范;研究可信数字仓储、数字安全管理、长久保存技术等。

3.2 城市记忆资源重组

3.2.1 查找档案资料 查找档案资料即确定查找的主题、关键词、时间、地点、作者等信息并通过有效方式找到与之相关的多份档案。可通过目录数据库、全文数据库及多媒体数据库等大型数据库中输入关键词等信息进行直接检索,也可利用传统的目录索引或通过翻阅图书、报纸、杂志等进行人工查找。检索要依据主题相关性,如人物相关、地域相关、事实相关等。对不确定的资料不能盲目选用,要进行查考检验,确定真实后再利用。

3.2.2 挖掘记忆信息 挖掘记忆信息即从档案资料中抽取有价值、符合主题要求的内容。要注意把握线索和关键,重要线索如时间关联、事件发展演变、人物关系等,关键节点如重要时间、事态转折、人物命运转折等,这些构成了历史记忆的“脉络”;要注意相关性,一份档案素材或一篇文章内容可能反映多方面信息,只需挑选与要求相关的,其余不需要深究;要注意照片图纸相关的文字说明中有价值的信

表1 城市历史记忆库划分

划分依据	分库类型
时间	“历史记忆资料库”“近代记忆资料库”和“现代记忆资料库”
地域	中国行政区划的省、市、自治区、区、县、乡记忆资料库
主题	“政治”“经济”“外交”“工业”“军事”“文学艺术”“医疗卫生”资料库
大事件	专门性资料库,如“918事件”记忆库、“汶川大地震”记忆库等

息,图片中的隐含信息要用文字转述表达出来,图片没有的内容不能臆造。

3.2.3 组织记忆资源 组织记忆资源即将从档案中挖掘的记忆信息按历史逻辑关联提取、精炼、重组,实现对历史对象的描绘与表达,要遵循3点:一是真实反映,对记忆资源的提炼带有一定的主观性,但不能有任何的歪曲和臆造;二是历史逻辑,要按照历史逻辑顺序对记忆信息进行组织,不可颠倒顺序;三是标注说明,对重要图片、绘图等素材可直接加以组织,但要进行客观标注和说明。

3.3 主题记忆地图构建

主题记忆地图是以主题为依据实现记忆关联的三层空间模型,如图2所示。记忆地图能够将记忆资源结构化、体系化,建立历史记忆关联,并通过可视化方式展现,便于人们理解、认知和记忆。主题记忆地图可实现两个重要功能:一是导航功能,利用者可利用记忆链接通过目录层级准确定位记忆资源;二是关系揭示,通过特定关联可以揭示记忆资源之间并列、从属、相关等关系。利用者不仅可以找到所需要的记忆资源,也可通过关联链接找到其他相关资源。^[11]

3.3.1 记忆展示层 该层通过可视化工具将记忆资源及其之间的关系映射出来,以空间网状地图的形式简单明了地进行展示。在人们的头脑中有许多符合人们认知的有价值的历史“记忆点”,我们将这些“记忆点”称为“主题”,定义为“城市记忆资源中基于人类头脑认知的可被识记、保持和再现的单个对象”,该对象可以是一座宫殿、一位历史名人、一个事件,如故宫、老舍、五四运动等。属于同一类的主题可组成一个专题,如一个城市中所有的著名老字号主题可组成老字号专题。

3.3.2 记忆描述层 该层为中间层,上下关联,是多个记忆单元的集合。记忆单元以主题为依据,是关于记忆主题本身或记忆主题局部或与记忆主题对象有密切关联的一个描述单位,多个记忆单元以一定的逻辑联系串联起来组成了记忆主题的全部内容。如武汉黄鹤楼这个主题,由它本身的历史沿革、建筑

(主楼、胜像宝塔、碑廊、山门等)、修缮情况、相关人物(崔颢、李白、白居易、陆游等)、相关诗句等多个记忆单元共同组成。

3.3.3 记忆资源层 记忆资源层为最底层,包含了处理阶段所有从原始记忆素材提炼整合的记忆资源。多份记忆资源通过一定的相关性组合成了一个记忆单元。如黄鹤楼主楼为一个记忆单元,它由建筑设计及特色(从若干份原始建筑图纸、照片及说明中提炼)、外绘图案(从照片档案中提炼)、楼内收藏(从参观拍照及若干份历史文献中获得)、历史活动(从若干份历史资料中挖掘)等与黄鹤楼相关的记忆资源共同描述而成。

4 城市记忆资源建设输出过程

城市记忆资源建设的输出过程实质是实现记忆资源服务利用的过程。这一过程主要是根据不同的服务对象和需求,采用适当的方法进行记忆资源再加工和输出,以发挥记忆资源的最大价值,实现广泛的城市记忆的过程。

4.1 普及展示型服务

该服务以普及历史文化、传播城市记忆为宗旨,以覆盖面为优先考量,使城市记忆资源能够被最大限度地理解和认同,建构最广泛的城市记忆。具有普及性、全面性和教育性的特点。

4.1.1 服务路径 普及展示型服务是一种受众广泛的主动性服务,要最大限度地拓展受众面,可通过线下和线上两种路径来实现城市记忆资源的输出。传统线下模式以传统媒介为依托,如报纸、广播、电视、出版物等。可在人员密集的地方、重大节庆日等举办城市记忆展览,如北京市在当地胡同里举办胡同展。可进行编研出版、制作记忆影片、开办历史文化讲座等形式进行多样化普及与展示。新兴线上模式则以现代化社交媒介为依托,如互联网和移动客户端等。充分利用网络和移动客户端不受时空束缚的特点,将常识性、科普性、知识性、文化性内容推送给大众。可建立城市记忆网站、开发移动客户端、创建城市记忆微信公众号,并在其中建立大众参与的互动平台,使人人都成为记忆创建者。

4.1.2 展示内容 普及展示型服务面向广大群众,其内容要通俗易懂、贴近生活、趣味性强。主要提供原始档案资料如图纸、手稿、观测记录、合同、票证、书信、照片、视频等,是历史最可靠的凭证,是大众了解历史最直接的方式;粗加工产品,专业人员通过对档

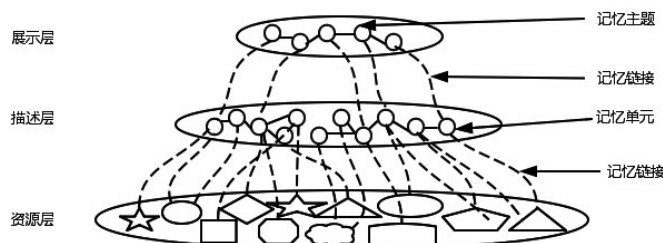


图2 城市记忆地图模型图

案资源进行组织、整理、编研等实现对城市历史系统全面梳理。输出内容具有介绍性和知识性,使大众头脑中的记忆认知由点到线,由线及面。

4.2 专业定制型服务

专业定制型服务以需求为导向实现资源深度开发和定向输出,旨在将城市记忆资源实现全面应用,推动城市发展。该服务主要面向政府及相关部门的城市管理需求、高校和科研机构的科学研究需求、企业的商业需求等,按照特定流程实现服务利用。

4.2.1 需求导向的服务流程设计 专业定制型服务并不是撒网式的单线输出,而是“输出一接收一反馈”的循环模式。该服务主要包括5个步骤:第一步,需求分析。与用户进行深入沟通,明确用户想要达到的目的和效果,并对需求进行拆分,提取需求关键信息。第二步,资源匹配。按需求分析的结果提取关键词,利用城市记忆地图的导航功能、资源关联功能和可视化展示功能找到资源,为研究方案的制订提供素材。第三步,专家参与。通过专家网络邀请行业内权威的专业人员,采用科学方法和专业技术对相关城市记忆资源进行分析和挖掘,保证解决方案的权威性和可信度。第四步,提出方案。根据用户需求、利用城市记忆资源并进行查考、调研、分析、总结后,得出符合要求的解决问题方案,如一份

研究规划报告、行业预测或专业库。第五步,反馈修正。提出解决方案后,用户会在实践中反馈使用情况或者在此基础上提出新的需求,要对输出内容、方式、产品等进行修正以不断适应多方位需求。

4.2.2 定制型服务成果 专业定制型服务从用户需求出发,具有高匹配度、科学权威和动态及时的特点。提供的内容主要有:原始档案,如工程图纸、测量数据、监测报告、历史文献等为解决现实问题提供依据,如珍贵历史古迹的修复需要原始图纸;研究报告,通过对原始材料的挖掘与整合撰写分析报告、规划方案等,帮助用户了解发展沿革、分析利弊,提供参考;建立专门库,这是与用户进行长期深度合作的方式,如可面向政府部门建立决策咨询库,面向高校建立历史文献库。

5 城市记忆资源建设全过程模型案例分析

本文依据城市记忆建构全过程模型对“北京城市记忆”中的记忆建构过程进行分析,为过程模型的修正和完善提供实例支撑。

5.1 “北京城市记忆”概述

“北京记忆”——北京文化资源大型数字平台是由冯惠玲教授主持、人文北京研究基地承担的北京

表2 北京说唱艺术专题整合

记忆专题	专题类目	记忆主题	记忆单元
北京 说唱艺术	曲艺摇篮	北方曲校	曲艺学校及发源地的创建与发展、曲艺名人教学等情况
		旧时天桥市场	
			
	艺术曲种	诸宫调	整合每一曲种的曲式类型、演唱形式、历史演变、发展传承与创新等情况
		竹板书	
		梅花大鼓	
			
	曲艺名家	京韵大鼓刘宝全	整合名家人物简介、生平经历、主要作品、艺术特色等内容
		梅花大鼓花四宝	
		单弦名家德寿山	
			
	表演技巧	说功	整合说唱技巧门类、叫法及具体要求,做功的表情、手势、形体等
		唱功	
		做功	
		特级绝活	
	音像图库	西河大鼓《玲珑塔》	汇集珍贵曲艺历史影像、图片资料,形象生动。
		乐亭大鼓《诸葛亮招亲》	
		铁片大鼓《刘伶醉酒》	
			
	曲苑杂坛	鼓曲人生关学曾	整合名家生平趣事、他人转述与评价等内容
		忆刘宝全先生	
			
	演出场所	杂耍院子	主要整合场所名称、具体位置、历史发展演变、活跃艺人等情况
		书茶馆	
			

市哲学社会科学规划研究基地特别委托项目。目前,北京城市记忆项目一期工程已结项,设置22个文化专题,多渠道收集各类资源;利用数字集成技术、数据仓库技术、可视化展示技术等初步搭建起“两站一库”的数字资源存储和展示平台;目前已完成目录数据约8000条^[12]。“北京城市记忆”网站^[13]已开通上线,包含6个专题、363篇文章、18473条条目、537张图片和138段视频。

5.2 “北京城市记忆”资源建设过程分析

“北京城市记忆”项目进行过程中,以档案资源为主体,按照IPO图流程初步实现城市记忆建构。

5.2.1 档案资料收集 北京因其历史悠久及特殊的历史地位,从建城至今产生了大量的有价值的原始记录,收集任务十分艰巨。在选择维度上,依据已确定的专题类别,有选择地收集汇总与主题直接或间接相关的人、事、物的资料,包括档案、图书、期刊、报纸等。在收集方式上,首先挖掘馆藏资源,利用图书馆、档案馆、博物馆等专业的检索工具针对特定主题进行检索;其次即时拍摄,将留存的现实场所、建筑实体等转化为图片和影响保存;最后口述留存,通过寻找当事人进行访谈的方式尽可能还原历史原貌。

5.2.2 记忆资源组织 对收集的北京城市记忆素材处理主要分为两个步骤:一是实现数字化。北京城市记忆项目“两站一库”中的“一库”即指数字资源库。对实体记忆素材通过扫描等方式变为数字化资源并对其进行著录和标引;对于数字化形式的素材根据不同数据来源、数据结构进行集成,统一标准和格式。二是专题主题整合。确定某一特定专题,并通过对专题的研究分析确定与之相关的若干个主题,基于每个主题进行素材汇总,对素材进行加工整合精炼形成主题记忆资源,并关联到特定专题下。如表2所示。

5.2.3 建设成果展示 目前已上线的“北京城市记忆”网站,以古典大气的网页设计、真实详尽的历史内容和丰富的表现形式向大众宣传、展示和传播北京悠久的历史文化,包括自建网站和互动网站两部分。自建网站目前已经上线6个专题内容进行试点展示,分别是北京说唱艺术、饮食文化、瑞蚨祥、内联升、八大水院、国学孔庙,每个专题下设有若干主题,对专题进行解读和扩展。互动网站为“我的北京记忆”,让群众在设定专题下写自己的记忆故事,旨在双向互动,共建北京记忆。

6 结语

通过设计城市记忆资源建设“输入—处理—输

出”全过程模型,能够从宏观视角上实现对总流程的规划和梳理,提高对档案与记忆关系的认识,实现对资源深度挖掘、提炼与转化。通过“北京城市记忆”实例分析验证了模型的可行性,为城市记忆工程实践提供了有效参考。相信随着理论认识的深入、相关技术的发展和城市记忆工程实践的检验,城市记忆资源建设流程能够更加规范、科学。

本文系国家自然科学基金“面向政府决策的档案知识库构建研究”(项目编号:14CTQ034);北京市教育委员会共建项目“基于政府开放数据的城市记忆资源整合”;北京市社会科学基金研究基地项目重点课题“基于关联数据的城市记忆资源整合”(项目编号:15JDZHA030);中国人民大学科学研究基金(中央高校基本科研业务费专项资金资助)“异质社交网络中信息传播及节点影响力分析研究”(项目编号:14XNJ026)的研究成果之一。

参 考 文 献

- [1] 冯惠玲.档案记忆观、资源观与“中国记忆”数字资源建设[J].档案学通讯,2012(03):4-8.
- [2] 安小米.数字转型背景下的我国数字档案资源整合与服务研究框架[J].图书情报工作,2013(12):44-49.
- [3] 陆惠思.实用软件工程[M].北京:清华大学出版社,2006.
- [4] [西班牙]胡安·卡洛斯.第十四届国际档案大会上致辞,第十四届国际档案大会文集[C].北京:中国档案出版社,2002:7-8.
- [5] 郑飞.加强档案征集工作丰富城市记忆工程[J].四川档案,2010(4):36-37.
- [6] 许岩.修复城市记忆接续断裂文脉——聚焦首届全国境外档案征集工作会议[J].中国档案,2012(7):18-19.
- [7] 王新利.公共图书馆保护“城市记忆”的实践与思考[J].图书馆,2011(05):109-111.
- [8] 王玉龙,谢兰玉.口述历史档案建构社会记忆的互构机制探论[J].档案学研究,2014(05):40-44.
- [9] 晏瑾,徐燕.口述档案对社会记忆构建的影响[J].云南档案,2012(04):50-56.
- [10] 徐拥军.建设“中国记忆”数字资源库的构想[J].档案学通讯,2012(03):9-13.
- [11] 温有奎,焦玉英.基于知识元的知识发现[M].西安:西安电子科技大学出版社,2011.
- [12] 冯惠玲,梁继红.北京光影声色:数字重建北京城市记忆[N].中国档案报,2015-12-14日.
- [13] 冯惠玲.北京城市记忆[EB/OL].<http://www.pekingmemory.cn>.2016-6-6/2016-6-7.