

国内外城市内河旅游研究评述

胡敏杰¹, 宋立中²

(1. 福建师范大学地理科学学院, 福州 350007; 2. 福建师范大学旅游学院, 福州 350108)

摘 要:城市内河由于具有文化遗产承载、生态环境调节和城市形象构建等多元功能,逐渐成为国内外城市内河旅游开发的主要方向,是人们日常休闲娱乐的重要场所之一。本文通过对国内外城市内河旅游相关文献的梳理,发现国外研究主要涉及内河旅游产品类型、旅游影响、旅游管理、理论与方法等方面。而国内研究则主要趋向于城市内河沿岸景观布局、内河水体旅游规划设计、城市内河旅游国外经验借鉴等方面,缺乏系统的阐述。本文通过对国内外城市内河旅游研究的评述与展望,希望对国内城市内河旅游发展有所启示。

关 键 词:国内外;城市内河;旅游发展;评述与展望

1 引言

城市内河伴随着城市的发展积淀了深厚的历史文化内涵,蕴含着一个城市特有的文化个性和历史底蕴,是构成城市元素、促进城市发展的重要功能空间。从地理空间概念上来说,其范围包括内河本身、河道和两岸景观带。自古以来,城市内河就是城市文化、商业和休闲游憩的核心区域,是城市重要的历史、文化旅游资源。城市内河积累了不同时期、各具特色的文化景观,内河沿岸的古老建筑、传统民俗、特色街道等构成了城市独特的文化景观带,是构建城市旅游的重要部分。城市内河的旅游开发是一个城市文化传承、形象塑造、产业转型、内城更新和遗产再利用的重要工具,对城市的社会、经济、文化和环境保护等都具有重要影响。

国外发达国家关于城市内河旅游的研究较早,20世纪70年代以后,随着产业重心向服务业转移,西方城市的休闲、旅游等活动逐渐兴盛,这为城市内河的再度开发提供了契机。与此同时,国外相关领域学者也开始了对城市内河旅游的研究,取得了卓越的成果。而我国虽然城市内河众多、历史悠久,但对于城市内河的旅游开发和研究却远远落后于国外,现有文献大多是基于资源禀赋的规划、设计,对国外城市内河旅游开发的经验借鉴深度不

够,相关理论、方法尚未厘清,缺乏普适性。本文通过梳理与整合 *Journal of Travel Research*、*Annals of Tourism Research*、*Geographical Journal*、*Journal of Cultural Geography*、*Geographical Research*、《城市规划》、《规划师》、《经济地理》、《世界地理研究》等国内外地理与旅游学核心期刊中有关城市内河旅游的文献,在内容、理论、方法等方面对国内外城市内河旅游研究进行文献回顾与述评,希望对今后国内相关研究和产业实践有所裨益。

2 国外城市内河旅游研究进展

纵观发达国家城市内河的开发历程,大致经历了“自然—繁荣—衰退—复兴”的过程。国外对于城市内河旅游的开发与研究大致始于20世纪70年代,在理论和实践方面都取得了丰富的成果。据广泛的文献搜索可知,国外对城市内河旅游的研究主要包括内河旅游产品类型、旅游影响、旅游管理、理论与方法等方面。

2.1 城市内河旅游产品类型研究

欧美等国家的城市内河经过再开发后,旅游活动类型多样,可以满足各种层次旅游者的多样需求。城市内河旅游活动的开展主要集中在内河水体区域及其腹地空间,将水域和陆域良好结合,各

收稿日期:2012-04; 修订日期:2012-07.

基金项目:教育部人文社科研究规划基金项目(10YJA760045);福建省社会科学规划基金项目(2011B092)。

作者简介:胡敏杰(1988-),男,安徽合肥人,硕士研究生,研究方向为旅游地理与文化遗产旅游。E-mail: mjhu0014@163.com

通讯作者:宋立中(1963-),男,江苏泗洪人,博士,副教授,硕士生导师,研究方向为文化旅游与遗产利用、休闲基础理论等。

E-mail: njslzh@sina.com.cn

种娱乐项目丰富多彩,“亲水”特征突出。在内河水体区域开展的旅游活动包括划艇比赛、游河早餐、游船观光、通宵舞会、节庆和赛事等。在内河沿岸景观带及其腹地空间开展的旅游活动主要有自行车游、徒步旅行、郊外野营野餐、越野和竞技等。城市内河旅游多是开放性的,水陆遍布休闲场所,深受旅游者和城市居民的喜爱。

Josef对欧洲河流旅游研究进行了概述,归纳了城市河流旅游活动类型,主要包括河流巡航游、游艇度假游、独木舟游、沿河自行车游及各种主题旅游等,并对各种旅游活动进行了详细介绍和市场细分^[1]。Wicks等对美国内河船只博彩旅游的原因进行了分析,并总结了内河船只博彩旅游所包含的活动类型^[2]。Huang通过对新加坡河户外解说中心的研究,指出解说中心是一个通过对历史人物和事件的描述来纪念河流的露天博物馆,致力于展示底层社会的历史,深受旅游者的喜爱^[3]。Rice等认为,与河流有关的集市、节庆、公共活动在城市内河旅游中是存在的、频繁的和流行的^[4]。Savage等以新加坡河为例,对“河边餐饮”旅游活动在城市内河区的开展进行了详细的介绍^[5]。Argent等认为都市内河滑水游和高尔夫游应该成为新的极具吸引力的内河旅游项目^[6]。Thurau等研究了巴拿马运河城市旅游,指出16世纪的海盗遗迹和西班牙要塞,20世纪的美国军事设施和当地印第安村落都是很好的城市河流旅游吸引物,可以此为基础发展河流生态旅游^[7]。Howard以澳大利亚墨累河为例,探讨了建立城市沿河旅游区对城市发展的重要性,并归纳了几个最适宜城市内河开展的旅游项目——划船、散步、游泳、河畔餐饮、钓鱼等^[8]。

2.2 城市内河旅游影响研究

城市内河旅游作为城市系统中的一部分,其对系统内的社会、经济、资源环境等都有重要的影响,这些影响既有积极的一面,又有消极的一面。

在社会影响方面,Hsu对密西西比河沿岸城市内河船只博彩旅游的公众认知进行了鉴别,得出了一个令人吃惊的复杂结果:许多保守的居民认为博彩旅游带来的消极社会影响更严重,即嗜赌成性、负债累累和家庭破碎^[9]。Dobbs通过对新加坡河流旅游的研究,指出随着河流功能从一个“工作性河流”向“遗产和旅游地”的转变,改变了河流的身份和城市的形象,影响了公众与城市空间的关系^[10]。Savage等认为新加坡河作为一个主题旅游区满足

了旅游者及新加坡人对于可持续旅游的各种需求,亦即环境、经济、社会 and 文化的可持续发展需求^[5]。Chang等论述了新加坡河流主题旅游区对塑造国家和公众文化归属感的意义,强调城市内河旅游对于民族文化认同的形成和提升具有重要作用^[11]。Howard认为,墨累河沿岸城市内河旅游的开展对澳大利亚的身份认同、经济、历史和传统民俗都有重要影响,促进了沿岸城市人口、经济和社会文化的转变,决定了沿岸城市未来发展方向^[8]。

城市内河旅游的经济影响研究展示出:城市内河旅游对城市的发展和复兴具有重要的积极影响,对城市形象、赋税收入、商业发展等都有积极的贡献。Cordell等认为城市河流休闲活动在城市经济发展中已经展现了积极的影响,能够提供一种对环境友好的方式推动不景气的都市经济的发展^[12]。Haley等通过研究1990年《伊利诺伊州内河船只博彩旅游法案》的颁布对该地区的影响,发现内河船只博彩旅游为当地萧条的经济发展注入了新的活力,同时也提高了当地政府税收收入^[13]。Truitt通过对美国城市内河船只博彩的研究,认为基于内河船只的博彩旅游为当地创造了工作机会和税收,从而可以改善居民生活,而且内河船只博彩旅游的开展成为美国许多沿河城市经济复苏的首选^[14]。与此同时,城市内河旅游的发展也有其消极的一面,Johnson等描述了与城市内河旅游有关的3种成本:财政和经济、社会文化以及环境。随着旅游者的增加,对基础服务(如治安监管、交通设施、消防和健康医疗等)的需求也迅速增加,这就相应增加了当地社区的税收负担,不利于可持续发展^[15]。

城市内河旅游的资源环境影响一直是国外相关学者研究的重点。积极方面,Savage等通过对新加坡河流旅游开发前后区域环境的对比研究,认为自从河流成为主题旅游区和高档景观住宅区后,河流沿岸原有的固体废弃物、化学污染物、肮脏恶臭物等都不复存在了^[5]。Howard则强调城市内河旅游发展深受当地政府的喜爱,因为它帮助增加休闲需求、改变经济结构,同时作为一种清洁产业改变了人们的旅游认知,保护了旅游区环境^[8]。消极方面,Hohl等认为城市内河旅游,特别是相关休闲活动,会通过旅游活动过程中的污染、侵蚀等造成城市环境质量的下降,并使得内河沿岸部分地区出现过度拥挤的现象^[16]。Prideaux等研究了尼罗河埃及段城市河流旅游的发展,指出随着对城市河流旅游

投资的增长,旅游的发展成为埃及经济持续增长的重要力量,但是在经济增长的同时,城市河流旅游的开展也消耗了东道国的资源,不仅包括自然和人造资源的消耗,也包括文化资源的消耗^[17]。

2.3 城市内河旅游管理研究

国外关于河流旅游尤其是城市内河旅游的管理特别强调政府在整个旅游发展过程中的管理职责。

Savage等通过对新加坡河主题旅游区的研究,发现新加坡河旅游的发展主要由城市重建局(URA)和新加坡旅游局(STB)这两个政府机构负责,其中,URA负责河流沿岸的历史遗迹和建筑遗产等硬件设施的保护与修复,STB则更注重河流活动和土地利用等软件的管理^[5]。Thurau等认为巴拿马已经把旅游看作是摆脱经济萧条的有力武器,巴拿马政府已经致力于改善巴拿马运河旅游区经济和自然文化资源的保护,政府计划吸引外来投资者以发展区域的旅游基础设施,包括酒店、购物中心、饭店和游艇码头等^[7]。Prideaux等研究了亚洲开发银行设立的旨在培训和增强城市河流旅游管理能力的项目,这个项目中由相关专家设计的专业培训课程和方案可以有效地提升管理技巧,并建立一个核心的河流旅游管理者组织和国家旅游组织^[17]。

运用相关理论或理念研究河流旅游管理问题在国外也很普遍。Josef运用“整体管理”的规划理念,认为现代旅游规划通常为旅游地制定“整体管理”的理念,旨在为旅游者提供各种各样复杂的旅游服务,这种理念对于规划和组织河流旅游是极其有用的,它可以支持和整合各种不同的与河流有关的旅游类型,提高游客旅游体验^[1]。关于河流旅游管理的主体,Hillman等认为,从历史角度来说,河流沿岸土地所有者和政府机构在河流旅游管理中居于主导地位,这种主导已经影响了河流旅游管理机构的政策制定^[18]。Hillman研究了河流旅游管理中的公平性原则问题,认为公平性原则在河流旅游管理中是极其重要的,不同的或者有争议的公平性概念使政策制定和实施复杂化了,从而产生了在多重目标和有限资源背景下的城市河流旅游管理问题^[19]。利用地方依恋理论进行河流旅游的管理也是一种常见的管理方法。Rice等依据地方依恋理论,认为情感或地方依恋对于城市河流旅游的管理是有效的和廉价的,河流中心社区的地方依恋不仅对当地河流本身的使用有益,在更大尺度上对区域

环境也是有利的,充分利用其进行旅游地的管理有利于旅游地的持续发展^[4]。Jackson等认为澳大利亚的热带河流管理和河流旅游资源管理目前已经从单一的资源发展转向更广泛的社会、经济价值和视角的思考,这就加速了水资源利用、管理和定价方法的转变,同时社会的转变已经引起河流管理利益的多元化趋势,这就需要一个更为复杂的社会价值和水资源管理目标体系来应对^[20]。

2.4 城市内河旅游研究的理论与方法

国外现今关于城市内河旅游研究的理论主要涉及社区参与理论、可持续发展理论、城市形态学理论等;研究方法众多,主要包括访谈法、问卷调查法、比较分析法、案例分析法、定性研究与定量研究相结合的方法等。

城市内河旅游与城市社区紧密相连,社区环境、社区居民对旅游的认知、社区的空间容纳力等都影响着内河旅游的发展,因此,社区参与理论在城市内河旅游研究中有着广泛的应用。在过去几十年里,社区居民对旅游影响的认知一直是相关研究的热点,Pizam等认为理解社区居民对城市内河旅游发展影响的感知,对于维持社区居民与旅游发展之间的互利双赢关系是必不可少的,他通过内河博彩旅游的居民感知对比分析,发现社区居民对旅游发展的影响具有相似的感知^[21]。Perdue等通过调查社区居民对城市内河船只博彩的态度,发现内河博彩旅游对社区而言最重要的积极影响是提供工作岗位、休闲与文化机会以及历史建筑的保护;消极的影响则是提高了生活成本、交通拥堵、犯罪率和噪音污染水平^[22]。Chen等利用纵向调查法,通过对访谈和问卷数据的分析,尝试着去评估社区居民对内河船只博彩旅游所造成影响的认知,归纳出5个对社区影响最为重要的方面,即犯罪率、经济影响、社区形象、社区活动和公共服务,并认为社区居民对在其社区范围内开展的内河博彩活动的评估取决于社区的公共服务质量以及居民参加的娱乐、休闲和文化活动^[23]。Savage等通过对新加坡河沿岸社区原住民的调查,指出许多原住民都对河流保留着美好的记忆,当被问及为什么经常回到河流来时,他们回答是由于对河流的社会和空间依恋^[5]。Rice等通过对“什么是河流城市”的概念进行了界定,认为河流城市不仅要求城市在地理空间上接近河流,还要求河流要不间断地与社区居民或个人或集体的体验、态度、记忆和认知相互作用^[4]。Jack-

son等运用讨论法,发现社区对于城市河流和水资源管理态度的转变,会直接影响到城市河流的发展方向^[20]。

城市内河旅游的开展是为了改善内河长期作为“工作性河流”或者排污通道的现状而进行的,因此,内河旅游活动和旅游管理更应该注重内河沿岸社会、经济和资源环境的可持续性,这就使得可持续发展理论在城市内河旅游开发过程中得到了广泛运用。Butler等考虑到大湄公河流域的地理、人口和政策环境,认为区域合作是可持续旅游开发的决定性因素,可持续旅游可满足地区各方的利益诉求,有效地解决地区频发的旅游暴力事件,反对有明显不平等的旅游者奢侈消费和当地的贫困^[24]。Teo运用“相互作用模型”进一步解释了城市河流旅游与可持续发展的关系,他认为在城市河流旅游的研究中,对其经济影响过于关注,应该更多的研究其符合逻辑的、敏感的和有效的政策定位^[25]。Dobbs认为,新加坡河主题旅游区对于旅游者和新加坡人来说是一个生态、经济、社会 and 文化的可持续空间,他认为城市背景下可持续的河流旅游必须考虑历史景观和遗产的保护,文化、传统和习俗的生动展示^[10]。Hillman运用参与访谈法,认为可持续内河旅游管理的核心目标是内河环境的保护与恢复,以使之与社会经济目标相平衡,其实现依靠有效资源配置和决策制定^[19]。Hjerpe等通过运用经济影响分析法和收入—支出模型,得出可持续和非消耗性的旅游开发是目前内河城市经济发展最优选择的结论。在河流旅游发展过程中,管理旅游船只和旅游者的数量对保护区域的生态可持续性和休闲体验是必要的^[26]。Jackson等认为城市社会价值观转变的一个表现就是城市河流保护和管理的发展,这与环境可持续的河流保护理念是一致的^[20]。Savage等运用案例分析法探索了可持续旅游的概念,研究了可持续旅游在像新加坡河这样的城市内河旅游中的应用(主要集中在环境、经济、社会和文化方面的旅游可持续性),他们认为新加坡当局拒绝原住民保留在新加坡河沿岸的原住地,破坏了可持续旅游的基本原则,否定了社会可持续性的可能性,同时通过评价新加坡河主题旅游区的可行性来确保可持续的城市内河旅游的开展^[9]。Thurau等通过调查巴拿马运河旅游区游艇旅游者的旅游偏好,为旅游市场策略的制定提供了有用的借鉴,这将促进巴拿马运河旅游区生态旅游和可持续经济的发

展,加强自然资源的保护^[7]。Prideaux等认为,在城市内河旅游开发过程中,内河会承受一系列负面影响(过度发展、过度拥挤、污染、缺乏管理等),这就需要进行可持续旅游的发展,而内河和运河旅游的可持续发展部分依靠阻止大众旅游的发展,因为大众旅游的发展会导致环境的过度拥挤,而这个环境正是旅游者寻求用以逃避拥挤的^[17]。

3 国内城市内河旅游研究进展

由于河流旅游特别是城市内河旅游在我国尚处于发展阶段,学术界对此缺乏系统的、整体性的研究。国内对城市水体的开发与西方发达国家的情况略有不同,西方发达国家城市滨水区的开发是在后工业化时期城市河流功能严重衰退基础上的再开发。而我国城市滨水区的开发是在城市“地价上升”时期进行的,这时河流功能并没有明显的衰退,开发的目的是改善滨水区环境,提升城市形象,推动产业转型,为城市居民打造宜居的生活环境。这就决定了国内城市河流研究具有与国外完全不同的研究视角和特征。通过相关文献搜索得知,国内学者对于城市内河旅游的研究主要集中在城市内河沿岸景观布局研究、城市内河水体旅游规划设计研究、城市内河旅游国外经验借鉴研究等方面,从微观角度而言,通过实证研究,国内学者认为城市内河旅游的开发与管理需综合化,并且其研究主要局限于经济较发达城市。

3.1 城市内河沿岸景观布局研究

国内学者首先对内河沿岸景观布局进行了实证研究。陈玉娟分析了国内外沿河城市再开发的背景,就河流的整治与功能定位、两岸景观布局、交通建设、开发与管理等几方面进行了比较研究,在成立综合管理机构、引进民间资本、吸引公众参与等方面得出了可供国内借鉴的有益经验^[27]。郑伯红等在对苏州河沿岸的文化景观类型、功能潜力及其分布研究的基础上,作出了苏州河文化景观带的分段开发设想与策划^[28]。傅桦等实地调查了北京昆玉河沿岸的景观布局,分析了城市内河旅游与沿岸景观布局之间的关系,作出了加强管理、转变功能、保持生物多样性、建立主题公园、开发与保护并重等城市内河旅游与沿岸景观布局的发展对策选择^[29]。秦璐等以成都锦江为例,对城市滨河游憩带的旅游发展进行了研究,提出将锦江作为成都河流

游憩带的开发设想^[30]。

3.2 城市内河水体旅游规划设计研究

国内学者对城市内河水体旅游规划设计研究也相当普遍。张璟等首先阐述了世博会与浦江综合开发、上海城市形象构建、上海水上旅游发展、邮轮游艇经济、长三角水上旅游圈等5个方面的关系,并建议上海水上旅游产业应该与世博会互动发展^[31]。沈虹等通过对国外文化型城市河流旅游的成功案例研究,以上海苏州河为例,提出以“近距离触摸上海脉搏的文化型河流”为核心理念的苏州河旅游开发设想^[32]。黄泰等结合苏州河水上旅游开发的案例,阐述了水上旅游开发与设计的原理和方法,认为水上旅游开发设计应该包括3方面内容,即旅游动力系统的培育、景观基础系统的修建、生态保障系统的维护等^[33]。黄泰等认为城市水上旅游开发与策划的核心在于对文化空间属性与意义的解读。通过5个方面的分析,总结出水上旅游设计的特征以及水上旅游的动力机制及其组织调控模式^[34]。李亚娟介绍了武汉市滨水旅游的开发现状,分析了存在的问题,并借鉴国外城市滨水区旅游开发的成功经验提出了武汉市滨水旅游开发的若干对策:开发水上旅游项目、构造独特的沿江建筑、建设流畅的交通航线、打造亲水空间等^[35]。秦晶等首先探讨城市水上旅游景观体系的建构方法,然后以杭州为例,分析了城市水上旅游规划的成功经验及理论与方法^[36]。

3.3 城市内河旅游国外经验借鉴研究

国内关于城市内河旅游研究中有一个突出的特征,就是对国外著名城市内河旅游开发经验的借鉴研究,通过借鉴国外经验,来推动国内城市内河旅游的发展。

首先在滨水城市开发方面进行有益借鉴,徐永健等回顾了北美城市滨水区再开发的背景与概况,对其开发过程、开发成果进行了总结,并从开发模式、规划设计、开发管理等方面,分析了北美城市滨水区旅游开发经验对我国的启示^[37]。李勇介绍了香港、巴黎和纽约等几个滨水城市的开发现状、特点及形象定位,并将其与重庆进行比较,从而得出重庆城市滨水区开发的方向^[38]。舒肖明通过分析巴黎、伦敦、阿姆斯特丹以及鹿特丹等城市为开展水上旅游而采取的各种举措,为国内滨水城市水上旅游开发在河道功能、游船类型、船上活动、配套服务、管理制度和综合效益等方面提供有益借鉴^[39]。

关于国外城市内河旅游的营销策略,龚媛媛在4C营销组合理论的基础上,对欧洲和其他发达地区的内河旅游营销策略进行了分析,并总结一些可供借鉴的有益经验,主要包括市场细分、产品组合、人性化服务和企划宣传等^[40]。宋立中等通过对欧洲内河游船业的研究发现,近年来欧洲内河游船业的接待人数、经营规模和营业收入等持续增长,经营的重点区域集中在西欧、中欧和北欧,面对激烈的竞争,各游船公司针对不同细分市场采取差别化的经营策略,其旅游产品呈现主题化、多元化、组合化,服务设施个性化,线路设计周密化以及运河遗产适应性再利用等策略,对我国内河游船业的发展具有积极的参考价值^[41]。

4 评述与展望

4.1 评述

20世纪70年代后,随着后工业化社会的来临,西方发达国家饱受沧桑的城市文化型河流得到了再度开发,成为新的投资热点,一系列新的功能空间在城市滨水区出现。国外关于城市内河旅游的研究起步早、发展快,研究主要集中在欧美、大洋洲等西方发达国家和地区,在研究内容、理论和方法上都取得了显著成果。而国内城市内河旅游研究是近几年在城市经济、社会迅速发展,城市化率明显提高的背景下,在城市滨水区地价快速上升时进行的,开发的目的是改善滨水区环境,提升城市形象。这就决定了国内城市内河研究具有与国外完全不同的研究内容、视角和理论方法。

(1) 在研究内容上,目前国外关于城市内河旅游的研究主要集中在某一城市或区域的某一条具有悠久历史和深厚文化底蕴的内河水道,主要研究后工业化时期城市内河功能从以内河运输为主到以内河休闲观光为主的转变,研究涉及城市内河旅游活动类型、旅游影响、旅游管理、社区发展、可持续旅游等。同时,国外关于城市内河旅游的研究注重整体性,对内河水上旅游活动的设置、沿岸景观布局、相关基础设施的配套、管理部门在旅游中的作用等都有较为详尽的论述。而国内关于城市内河旅游研究主要集中在经济较为发达、有较深历史文化内涵的东部大都市区相关文化型、遗产型河流。研究内容主要是微观的、具体到某一条河流的环境整治、景观布局和管理等方面,研究范围主要

涉及内河水道、沿岸腹地等空间布局,多是局部景观的规划与设计,缺乏对内河旅游整体性的把握。由于国外在城市内河旅游研究方面比国内研究早、成果多,所以国内关于城市内河旅游的研究注重对国外典型案例的分析与借鉴。同时,国内关于城市内河旅游的研究多是着眼于经济发展视角,多是从规划角度的旅游开发,对内河旅游开发所带来的社会、文化、生态环境等影响没有做详细论述。

(2) 在研究理论上,国外关于城市内河旅游的研究注重实际需要,通过整合相关理论,将理论分析与实证研究融为一体,提升了研究的解释力。目前国外关于城市内河旅游的研究多运用城市形态学、景观生态学等理论进行城市内河旅游发展的空间布局与设计;运用社区参与理论、可持续发展理论、社会冲突理论以及利益相关者理论等进行城市内河旅游开发过程中所存在的问题的解释与解决,综合推进城市内河旅游的可持续发展。而国内关于城市内河旅游的研究理论主要涉及反规划理论、生态位理论等,缺乏成熟的理论支持。

(3) 在研究方法上,国外关于城市内河旅游的研究多采用问卷调查法、参与观察法、深入访谈法、以及文献研究法等方法进行研究资料的收集与获取,运用因子分析、比较分析、线性回归分析、描述性分析等方法进行相关数据和信息的提取与分析,同时注重多种方法的交叉渗透。国外相关学者在研究过程中也非常注重定性研究与定量研究的结合,运用定量研究进行数据的加工与处理,运用定性研究进行相关数据的分析,这就大大提高了研究结论的客观性和科学性。国内关于城市内河旅游的研究方法主要有模糊综合评价法、SWOT分析法、多目标决策模型、TEP模式等方法,其中定性研究占据了主导地位,多是进行目的地的资源描述和开发对策探讨,缺乏定量研究的数据支持。

4.2 展望

综上所述,国内外在城市内河旅游发展研究中存在着差距。国内关于城市内河旅游开发的研究虽有涉及,但深度不够。城市内河旅游研究要综合把握内河的游憩资源价值和存在的问题,要因地制宜突出内河资源的独特性和不同主体间(游客、居民等)的差异化需求,注重对城市内河旅游影响的研究。综合国外研究成果和国内发展实践与现状,笔者认为未来国内学界在以下方面可以有所作为:

第一,在研究内容上,城市内河旅游研究的内涵和外延应进一步有所拓展。

(1) 内河作为城市发展的重要功能空间,其在城市生态环境的培育和生态系统的保持中居于重要地位。城市中的内河其环境承载力和自净能力均较弱,城市内河旅游的开发要特别注意对内河生态环境的保护。西方城市内河发展的经验也告诉我们,可持续发展理念对于内河旅游的健康发展是至关重要的。所以,关于未来城市内河旅游环境影响的研究应该成为重点。

(2) 城市内河随着城市的发展和历史的演进,积累了深厚的文化内涵,沿岸高品质游憩资源丰富。在文化旅游大发展的背景下,如何以“城市—内河—文化”为旅游开发的主线,进行内河沿岸文化遗产和环境资源的整合开发(类似英国的泰晤士河、法国的塞纳河、加拿大蒙特利尔拉辛运河和新加坡河那样)应该成为未来的研究重点。

(3) 城市内河旅游的发展对城市的社会和经济影响深远。居民的空间认知、游客的文化认同、基础设施的建设、税赋的增减等都是亟需研究解决的问题。其中,城市居民和游客作为城市内河旅游最主要的两个主体,他们之间的关系好坏直接影响内河旅游发展的成败。随着内河旅游的开发、游客的进入,社区居民在获得经济利益的同时,也出现了休闲空间资源被游客侵占的问题,于是空间争夺成为必然,并且居民在这场争夺中常常处于弱势。如何在满足游客旅游休闲需求的基础上保障居民的休闲利益,应成为国内研究的新趋势。

第二,在研究的理论和方法上,国外关于城市内河旅游研究在跨学科理论与方法的交叉、渗透和融合等方面取得了卓越成就,值得借鉴。在理论运用方面,未来针对不同的研究内容,可以综合采用生态学、历史学、人类学、社会学、管理学等学科理论,如可持续发展理论、文化空间理论、社区参与理论、符号互动理论、利益相关者理论等。在研究方法选择方面,问卷调查法、访谈法、参与观察法、官方统计数据搜索法、因子分析和回归分析等方法应灵活运用,实现定性与定量方法的有机结合。未来国内城市内河旅游研究要在引进国外先进理论和方法的基础上,结合国内发展实践和现状,因时因地加以改进,建立符合我国国情和旅游业发展状况的研究体系和方法。

参考文献

- [1] Josef S. River related tourism in Europe: An overview. *Geographical Journal*, 1995, 35(4): 443-458.
- [2] Wicks B E, Norman K A. Urban riverboat casino planning: Including the African American perspective. *Journal of Travel Research*, 1996, 34(3): 17-23.
- [3] Huang S. Planning for a tropical city of excellence: urban development challenges for Singapore in the 21st century. *Built Environment*, 2001, 272(3): 112-128.
- [4] Rice G, Urban M A. Where is river city, USA? Measuring community attachment to the Mississippi and Missouri Rivers. *Journal of Cultural Geography*, 2006, 24(1): 1-35.
- [5] Savage V R, Huang S, Chang T C. The Singapore River thematic zone: Sustainable tourism in an urban context. *Geographical Journal*, 2004, 170(3): 212-225.
- [6] Argent N, Smailes P, Griffin T. The amenity complex: Towards a framework for analyzing and predicting the emergence of a multifunctional countryside in Australia. *Geographical Research*, 2007, 45(2): 217-232.
- [7] Thureau B B, Carver, A D, Mangun J C. A market segmentation analysis of cruise ship tourists visiting the Panama Canal watershed: Opportunities for ecotourism development. *Journal of Ecotourism*, 2007, 6(1): 1-18.
- [8] Howard J L. The future of the Murray River: Amenity re-considered? *Geographical Research*, 2008, 46(3): 291-302.
- [9] Hsu C H C. Residents support for legalized gaming and perceived impacts of riverboat casinos: Changes in five years. *Journal of Travel Research*, 2000, 38(4): 390-395.
- [10] Dobbs S. Urban redevelopment and forced eviction of lighters from the Singapore River. *Singapore Journal of Tropical Geography*, 2002, 23(3): 288-310.
- [11] Chang T C, Huang S. Recreating place, replacing memory: Creative destruction at the Singapore River. *Asia Pacific Viewpoint*, 2005, 46(3): 267-280.
- [12] Cordell H K, Bergstrom J C, Ashley G A, et al. Economic effects of river recreation on local economies. *Water Resources Bulletin*, 1990, 26(1): 53-60.
- [13] Haley A J, Truitt L J. Riverboat gambling in Illinois. *Annals of Tourism Research*, 1995, 22(3): 694-695.
- [14] Truitt L J. Casino gaming in Illinois: Riverboats, revenues, and economic development. *Journal of Travel Research*, 1996, 34(3): 89-96.
- [15] Johnson R L, Moore E. Tourism impact estimation. *Annals of Tourism Research*, 1993, 20(2): 279-288.
- [16] Hohl A E, Tisdell C A. Peripheral tourism development and management. *Annals of Tourism Research*, 1995, 22(3): 517-533.
- [17] Prideaux B, Cooper M. *River Tourism*. London: MPG Books Group, 2009: 89-90.
- [18] Hillman M, Aplin G, Brierley G. The importance of process in ecosystem management: Lessons from the Lachlan Catchment, New South Wales, Australia. *Journal of Environmental Planning and Management*, 2003, 46(2): 219-237.
- [19] Hillman M. Justice in river management: Community perceptions from the Hunter Valley, New South Wales, Australia. *Geographical Research*, 2005, 43(2): 152-161.
- [20] Jackson S, Stoeckl N, Straton A, et al. The changing value of Australian Tropical Rivers. *Geographical Research*, 2008, 46(3): 275-290.
- [21] Pizam A, Pokela J. The perceived impacts of casino gambling on a community. *Annals of Tourism Research*, 1985, 12(2): 147-165.
- [22] Perdue R R, Long P T, Kang Y S. Resident support for gambling as a development strategy. *Journal of Travel Research*, 1995, 34(2): 3-11.
- [23] Chen J S, Hsu C H C. Developing and validating a riverboat gaming impact scale. *Annals of Tourism Research*, 2001, 28(2): 459-476.
- [24] Butler R W, Mao B. Conceptual and theoretical implications of tourism between partitioned states. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 1996, 1(1): 25-34.
- [25] Teo P. Striking a balance for sustainable tourism: Implications of the discourse on globalization. *Journal of Sustainable Tourism*, 2002, 10(6): 459-474.
- [26] Hjerpe E E, Kim Y S. Regional economic impacts of Grand Canyon river runners. *Journal of Environmental Management*, 2007, 85(1): 137-149.
- [27] 陈玉娟. 中外城市沿河地带功能开发比较研究. *城市规划*, 2000, 24(9): 23-26.
- [28] 郑伯红, 汤建中. 都市河流沿岸旅游文化景观带功能开发: 以苏州河为例. *旅游学刊*, 2002, 17(1): 40-43.
- [29] 傅桦, 赵丽娟, 徐晓进. 北京市昆玉河旅游与沿岸景观规划建设. *首都师范大学学报: 自然科学版*, 2008, 29(5): 57-61.
- [30] 秦璐, 庞筑丹. 滨河游憩带旅游开发研究: 以成都锦江为例. *资源与人居环境*, 2010(22): 53-54.
- [31] 张璟, 程爵浩, 符全胜. 2010年世博会与上海水上旅游发展的互动关系. *上海海事大学学报*, 2004, 25(4): 73-78.
- [32] 沈虹, 冯学钢. 都市文化型河流旅游开发研究: 以上海

- 苏州河为例. 桂林旅游高等专科学校学报, 2006, 17(5): 542-545.
- [33] 黄泰, 魏向东. 城市河流景观带水上旅游综合开发研究: 苏州环古城河开发案例. 中国水运, 2008, 8(3): 216-218.
- [34] 黄泰, 保继刚, Wall G. 基于文化空间解读的城市水上旅游组织策划模式研究: 苏州环城河水上游案例. 规划师, 2008, 24(8): 37-40.
- [35] 李亚娟. 武汉市水域景观水上旅游项目开发初探. 华中师范大学研究生学报, 2009, 16(1): 128-131.
- [36] 秦晶, 倪琪. 浅析城市河流水上旅游景观: 以杭州为例. 华中建筑, 2010, 28(3): 122-124.
- [37] 徐永健, 阎小培. 城市滨水区旅游开发初探: 北美的成功经验及其启示. 经济地理, 2000, 20(1): 99-102.
- [38] 李勇. 国内外滨水城市比较. 重庆工商大学学报: 社会科学版, 2003, 20(5): 117-120.
- [39] 舒肖明. 国外著名滨水城市水上旅游开发的实践与经验. 宁波大学学报: 人文科学版, 2008, 21(3): 94-96.
- [40] 龚媛媛. 国外城市内河旅游的营销策略. 企业导报, 2011, 5: 127-129.
- [41] 宋立中, 李芬, 王会. 欧洲内河游船业的运营区域与营销策略及其启示. 世界地理研究, 2011, 20(2): 107-118.

The Review on Tourism Research about Urban Inland Rivers at Home and Abroad

HU Minjie¹, SONG Lizhong²

(1. School of Geographical Sciences, Fujian Normal University, Fuzhou 350007, China;

2. School of Tourism Management, Fujian Normal University, Fuzhou 350108, China)

Abstract: Urban inland rivers have the multiple functions, such as carrying cultural heritage, adjusting ecological environment, constructing urban image, and so on, which have become the main direction of tourism development of the urban inland waterways in domestic and foreign cities, and one of the important leisure sites in people's daily life. Literature reviews show that the research of urban inland rivers tourism abroad includes product types, tourism impacts, tourism management, theories and methods, while its domestic research mainly focuses on landscape layout, tourism planning, and learning experience abroad, but lacks systematic elaboration. This paper aims to provide important references for tourism research of domestic urban inland rivers.

Key words: home and abroad; urban inland rivers; tourism development; review and prospect

本文引用格式:

胡敏杰, 宋立中. 国内外城市内河旅游研究评述. 地理科学进展, 2012, 31(10): 1399-1406.