

浅析法兰克福学派意识形态批判理论

吴娟

(中共遵义市委党校, 贵州 遵义 563000)

摘要:“科学技术即意识形态”是法兰克福学派的共同理论观点。本文在对法兰克福学派意识形态批判理论阐释的基础上进而说明该派的可取之处与不足。

关键词: 法兰克福学派; 科学技术; 意识形态

“意识形态”问题在西方马克思主义的思想历程中占据着十分重要的位置,对“意识形态”问题的关注贯穿着西方马克思主义流派的始终。但在西方马克思主义流派内部,对意识形态问题的探讨并没有达成一致。以卢卡奇、葛兰西等人为代表的早期西方马克思主义者的意识形态理论是意识形态革命论,即对于无产阶级革命来说意识形态是决定一切的,革命的胜利取决于无产阶级是否拥有成熟的阶级意识,是否取得了意识形态上的领导权。但是鼎盛于20世纪五六十年代的法兰克福学派则在“否定”的意义上使用意识形态的概念,一方面对意识形态进行了猛烈抨击;另一方面明确地宣布科学技术本身就是一种“新意识形态”。法兰克福学派的意识形态批判理论在国内外产生了广泛影响,对其理论阐释进行梳理并进而对其理论进行反思是十分必要的。

一、法兰克福学派意识形态批判理论的主要内容

“科学技术即意识形态”是法兰克福学派的共同理论观点。在其创始人霍克海默那里,“科学技术即意识形态”论已成雏形;马尔库塞在继承其前辈思想的基础上,着重论述了发达资本主义社会科学作为意识形态的政治倾向及其充当控制工具的消极作用,使“科学技术即意识形态”理论趋于成熟;哈贝马斯则在考察意识形态概念的演变及虚假性本质,明确提出科学技术是第一生产力、是新的意识形态的同时,进一步论述了科学技术作为意识形态的社会功能,从而使科学技术即意识形态论得以系统化。

法兰克福学派认为科学技术成为意识形态有以下特征,首先科学技术具有了控制、操纵意识的功能。在法兰克福学派看来,意识形态的首要功能在于对群众的宣传、灌输和洗脑,通过调节公众生活和私人生活,来维护既成的社会制度和社会关系,具有操纵的功能。在发达工业社会,科学技术的发展使文化的生产得以工业化,能按照一定的标准与程序,大规模生产各种各样的文化复制品。通过文化产品的“整齐划一”的生产与消费和“不断重复”的灌输,使人们的思想和行为“齐一化”。因此,马尔库塞断言,在发达工业社会,“在一种新的意义上来说,正盛行的社会控制形式是技术的”^[1]。其次,科学技术具有意识形态的虚假性。法兰克福学派成员谴责一切意识形态都是“公开的谎言”、“大众的欺骗”、“集体性迷惑的工具”,把虚假性和欺骗性看成是意识形态的本质特征。法兰克福学派断言,在“晚期资本主义”社会,科学技术具有了意识形态的功利性和效用性。他们认为,现今的发达工业社会,虽然通过各种科学技术手段对人们生活的各个领域进行全面的操纵与控制,使人们失去自主性而成为“工业文明的奴隶”,然而,科学技术的发展又使社会日益能够为广大居民提供越来越丰富的物质产品,满足了他们的需要。于是在尽情消费、纵情享乐中,消除了社会的否定因素,达到和统治制度的和解与协调。从而科学技术就不再是和意识形态无关的东西,它本身就是一种“虚假的意识”。它把高生产必须靠高消费来维持的社会需要,通过刺激与扩张人的欲望与满足来强加给人,冒充为仿佛出自人们自身内在的需要。所以,马尔库塞说:“发达工业文明的奴隶是受到抬举的奴隶,但他们毕竟还是奴隶,因为是否是奴隶既不是由服从,也不是由工作难度,而是由人作为一种单纯的工具,人沦为物的状况来决定的。”^[2]在法兰克福学派成员看来,发达工业社会统治形式已经由传统的政治经济统治转变为现有的意识形态控制,意识形态已经成为维护统治的主要力量。

因此,人的“解放”过程就是一个瓦解意识形态控制、对意识形态进行揭露与批判的过程。

二、法兰克福学派意识形态批判理论的可取之处

法兰克福学派注意到了科技进步对人的理性观念和思维方式的重大影响这样一个普遍的事实,尤其是注意到在发达工业社会中科技进步导致工具理性横行这一点,有其合理的成分,深化了我们对意识形态问题的研究。它有以下值得肯定的方面:第一,法兰克福学派的意识形态批判理论揭示了这样一种客观事实:科学技术在当代工业社会,不仅加强了人对自然的攫取,推动了社会的物质生产的发展,而且成为统治者用以对人进行统治与压抑的有效手段,使统治与压抑具有合理性、合法性的外貌。这一事实的揭示,有助于分析和把握晚期资本主义社会统治的新形式和新特点。第二,该理论表现了对当代资本主义社会中科技异化现象的强烈愤懑与批判,并把这一批判提到一个新的层次。法兰克福学派把科技异化置于整个社会生活系统加以考察,揭示出它在社会的经济、政治、文化、公众生活与私人生活乃至个人与社会心理等社会生活各领域中的巨大影响与表现,从而使马尔库塞得出“总体异化”的结论。因而,他们对科技异化的批判意在晚期资本主义社会进行批判。第三,法兰克福学派,特别是哈贝马斯的意识形态批判理论,通过对资本主义新旧意识形态的区分,揭示了当代资本主义社会意识形态所发生的新变化与新特点。例如,哈贝马斯认为,资产阶级旧的意识形态和新的意识形态都具有虚假性和欺骗性,但旧的意识形态多少包含着由阶级利益制造出来的对于未来政治的幻想与幸福生活的理想,蕴涵着与现实的 inconsistency,从而具有一定程度的批判性。新的意识形态则取向于顺应现实,通过物质生产的高度发展与富裕的生活,使人们的意识顺从化,在安逸舒适的生活中,心甘情愿地接受社会的操纵,确保了群众对社会的忠诚。从而新意识形态的虚假含有对社会进行否定、批判的因素。法兰克福学派意识形态批判理论的积极方面启迪人们去注意与考察晚期资本主义社会意识形态领域的新变化,提供了一个研究的新视角。

三、法兰克福学派意识形态批判理论的反思

法兰克福学派在力图把握科学技术与意识形态的关系时,并没有去具体而科学地考察当代西方社会的生产方式、政治经济制度是如何制约和影响人们的文化心理结构的。相反,他们抛开特定的社会背景,过分夸大了科学技术的负面效应和消极作用,甚至把科学技术直接等同于意识形态,偏离了马克思主义的立场。首先,法兰克福学派的缺陷在于把科学技术等同于意识形态。自然科学是对自然界诸事物,诸现象的运动、变化规律的理论概括,是人对自然界认识、利用与改造的产物,它本身并不反映人们的社会关系。而意识形态则是人们关于社会的观念形态的理论化、系统化,它反映了社会经济关系和政治关系。科学技术的发展促进意识形态的变革,丰富意识形态的内容。在当代社会,科学技术的发展强化了意识形态的功能。特定的社会主体总是力图从科学技术那里寻求支持和服务,为阶级利益和政治制度做辩护,这实质上是资本主义意识形态向科学技术领域的渗透。法兰克福学派把科学技术理解成为意识形态,使他们丧失了对资本主义社会意识形态的批判,丧失了对整个资本主义社会的批判,从而违背了该学派建立的最初的宗旨,使其理论丧失了固有的革命性。其次,法兰克福学派把虚假性看成是一切意识形态的本质和功能。阿多诺指出,意识形态本质就是不真实,是一种虚假的意识和谎言。哈贝马斯也说,意识形态就是现存的非真理,它是集体性迷惑的工具,是对大众的欺骗,是公开的谎言。马克思指出资产阶级意识形态是一种虚假的意识,但并没有一概而论非资产阶级意识形态的本质,也没有否定意识形态的积极作用。列宁甚至提出社会主

提升初中道德与法治课堂教学有效性的策略

张娜

(山西省吕梁地区文水县城二中, 山西 吕梁 032100)

摘要: 道德与法治是初中教育时期的重要课程, 对学生自身发展有着重要意义, 可以帮助学生形成良好的行为品德以及树立正确的价值观。初中是学生处于青春期的阶段, 这一阶段的学生会呈现出叛逆的心理和行为, 教师在进行道德与法治的教学时, 不应该局限于教材内容的讲授, 而是根据学生的个体差异以及年龄特征制定合适的教学策略。本文笔者结合自身初中道德与法治的教学经验, 谈一谈提升初中道德与法治课堂教学的有效性。

关键词: 初中; 道德与法治; 课堂教学; 策略

意大利诗人但丁曾经说过: “道德可以弥补智慧的缺陷, 但是却永远弥补不了道德的缺陷。”中国自古以来就注重道德的教化, 在新时期, 道德与法治是维系社会稳定的两大要素。初中道德与法治的教学课堂是进行德育的主阵地, 除了要培养学生良好的思想道德之外, 还要让学生形成集体主义观念, 将学生培养成遵纪守法、爱党爱国的新青年。作为初中道德与法治教师, 应该重视道德与法治教学的作用, 创新教学方式与方法, 使学生爱上初中道德与法治这门课程, 同时也要促进学生理论知识与社会实践的相融合。

一、重视教学的设计与安排, 优化学生学习过程

古语云: “凡事预则立, 不预则废”, 在教学当中也是这样, 只有进行充分的准备, 包括写教案以及课堂情节的设计, 才可以让课堂教学变得更有效率, 也可以优化学生的学习过程。由于道德与法治的教材版本变化以及知识抽象的特点, 导致初中道德与法治的教学难以把握。教师不重视这门课程, 认为备课是不必要的环节, 在讲课时就根据教材进行“照本宣科式”的讲授。这样的课堂教学就会变得索然无味, 学生对这种“说教式”的教学也会产生逆反心理。这就需要教师改变自己的观念, 将这一门课的教学看作一份神圣的使命。

例如, 在讲授《诚实守信》这一课时, 这节课的教学目标是让学生懂得诚信的重要性以及树立诚信意识。教师可以针对教学目标, 提前做充分的备课, 包括教案的编写、课堂教学环节的设置以及相应的多媒体课件。我给学生准备了几个关于诚信的时事热点。在上课时, 我先给学生引入一个网上的热点话题“同学们, 你们知道信义兄弟孙水林孙东林的故事吗? 你们对此有什么看法?”针对这个时事, 学生展开了激烈的讨论, 最后我给学生总结: “诚信是立身之本。”之后教师按照多媒体课件的内容吧, 给学生讲课, 在这过程中, 教师要注意运用问题来加强师生之间的互动。最后, 教师给学生布置作业。这样一来, 会优化学生的学习过程。

二、利用多媒体技术创设情境, 激发学生学习兴趣

情境教学法是指教师在教学当中有目的地创设的生动、形

象的教学场景。情境教现在被广泛地应用到教学当中。在传统的教学模式中, 单单依靠教师的口头讲授, 即使讲得再声情并茂, 学生也难免对所讲授的内容感到枯燥。利用多媒体技术创设教学情境, 可以将复杂、抽象的教学内容直观化地呈现给大家, 对学生进行多种感官的刺激, 有利于加深学生对知识的记忆和理解。另一方面, 多媒体更富色彩, 表现形式也多样, 会使得课堂气氛更加活跃, 有利于激发学生的学习兴趣, 从而使学生积极主动地参与到课堂学习中来。

例如, 在讲授《国家利益至上》这一课时, 就可以利用多媒体创设教学情境。首先, 我让学生围绕“你认为什么是国家利益, 作为公民, 我们也要维护国家利益吗?”, 学生进行激烈的讨论之后, 我利用多媒体给学生播放了《红海行动》这部电影的部分片段, 这部电影的主题就是“维护国家利益”, 当学生看到“蛟龙突击队”在索马里海域解救中国商船时以及在战乱国家营救中国公民的片段时, 都感动得热泪盈眶。这时, 我给学生总结到: “同学们, 没有国也就没有家, 我们维护国家利益不仅是维护领土完整以及国家尊严, 维护海外的中国公民利益, 也就是维护国家利益。”

三、组织学生参加社会实践活动, 提高学生实践能力

“纸上得来终觉浅, 绝知此事要躬行”, 认识来源于实践, 而认识的目的最终也是来源于实践。道德与法治课程的教学目标不仅是让学生了解道德与法治的基本理论知识, 而且要尽可能地让学生形成良好的道德品质, 能够将自己所学的理论应用到社会实践当中, 这就是中国历来所倡导的知行合一。如果道德与法治的教学离开了实践环节, 就会变成徒有其表的空中楼阁。作为道德与法治教师, 应该组织学生参加社会实践活动, 让学生亲身体验和感受。

例如, 在讲授《在社会中成长》这一课时, 为了学生形成“亲社会行为”的观念, 教师可以组织学生参加社会实践活动。教师可以组织学生去大街上去看望环卫工人, 并为他们送去关心以及送一些礼物。环卫工人使得城市更整洁、更美丽, 他们在炎炎烈日上要工作, 在风霜雨雪中也要工作。我组织学生去街上看望环卫工人, 以小组为单位, 给他们带了一些水和小礼物, 并让我学生和他们谈谈心、聊聊天。我还组织学生当学校的环保使者, 让学生在校园内清洁垃圾, 并且劝导其他学生养成环保的好习惯。通过这样的实践活动, 学生更加明白了“亲社会行为”的意义和内涵。

综上所述, 初中道德与法治的教学还处在发展的阶段, 在以后的中学教育体系中会占有更重要的地位。作为初中道德与法治教师, 要运用更加多元化的教学方式, 促使学生积极主动地学习道德与法治知识。

义的意识形态是“科学的意识形态”, 因而意识形态并不必然是虚假的。第三, 法兰克福意识形态批判理论透露出悲观绝望的情绪。法兰克福学派认为理性本身、科学技术已从人的解放工具变成统治人的工具, 这意味着理性、科学技术本身的异化。这种看法有其合理因素, 但由此把科学技术当成一切罪恶之源, 则是根本错误的。他们对资本主义制度除了厌恶和空洞的否定外, 根本找不到任何拯救人类的途径, 以至于阿多诺哀叹: “绝望是最后的意识形态, 在历史上和社会上都是被制约的。”^[3]总之, 法兰克福学派意识形态批判理论是以 20 世纪文化危机为背景的特殊异化理论, 它致力于揭示发达工业社会由于科技的异化而导致人的主体性的消解, 是对人的存在命运的深切关注。然而将对科技异化的批判转变为对科技本身的否定, 并归结为意识形态的批判, 就走向了社会批判初衷的反面, 掩盖了造成科技异化现象的社会根源, 转移了批判的矛头, 消解了人

们对资本主义社会本身的批判, 远离了马克思主义, 对此我们要有清醒的认识。

参考文献:

- [1] 马尔库塞. 单向度的人 [M]. 张峰, 吕世平, 译. 重庆: 重庆出版社, 1988: 9
- [2] 马尔库塞. 单向度的人 [M]. 刘继, 译. 上海: 上海译文出版社, 1989: 32
- [3] 阿多诺. 否定的辩证法 [M]. 张峰, 译. 重庆: 重庆出版社, 1993: 374

作者简介: 吴娟, (1980.1-), 女, 陕西西安人, 汉族, 硕士研究生, 副教授。中共遵义市委党校党史党建教研部教师, 研究方向: 党史党建。