

# 世界一流大学引领型人才培养模式创新研究

## ——以伦敦大学学院的文理学位项目为例

赵倩 宋永华 伍宸

**【摘要】**知识经济和信息经济时代,引领型人才成为推动世界文明发展的核心力量。在高等教育国际化背景下,世界一流大学间的竞争日益集中体现为引领型人才培养能力的竞争。世界一流大学不断探索引领型人才培养模式改革创新,伦敦大学学院做出了创新尝试:重拾并创新博雅教育理念,以文理学位项目的形式整合校内既有教育要素资源、开展引领型人才的培养,实践取得良好效果。为我国建设世界一流大学、开展人才培养模式改革创新提供了有益借鉴。

**【关键词】**引领型人才 培养模式创新 伦敦大学学院 文理学位项目

全面推进世界一流大学与一流学科建设是新时期我国高等教育发展的重大国家战略。世界一流大学与一流学科建设要紧紧抓住人才培养的核心使命,要以不断提高人才培养能力,特别是行业引领型人才培养能力为重要办学方向,通过培养大批行业引领型人才作为不断提高我国高等教育核心竞争力的重要抓手。在此过程中,需进一步学习借鉴世界一流大学引领型人才培养模式创新的经验。伦敦大学学院近年推出了旨在培养引领型人才的文理学位项目,通过重拾并创新博雅教育模式,整合校内既有教育资源,开创了综合性大学开展引领型人才培养的全新教育模式。

### 一、研究背景与问题提出

十八大以来,中国的国际战略进入新阶段,在中国梦的指引下,在构建人类命运共同体的倡导下,随着“一带一路”战略实施和“亚投行”等以我国为主的国际机构的成立,我国以更积极的姿态引领经济全球化,以更主动的步伐参与全球治理。<sup>[1]</sup>这对我国大学人才培养模式改革提出了更高的要求,大学须承担起人才培养的重任,培养在各行业发挥引领作用的高端人才,为我国提高全球治理能力提供有力的人才保障和智力支撑。

诸多世界一流大学将培养引领型人才作为首要任务。斯坦福大学培养学生的领导能力以应对复杂的世界;耶鲁大学立足本土、放眼国际,培养

下一代世界领导者;哈佛大学的哈佛学院提出为社会培养公民和公民领导者,希望通过文理教育改革来实现这一目标;牛津大学提出了领导世界的研究和教育目标,截至目前,65位诺贝尔奖得主曾在牛津就读或教授课程;与此同时,世界六大洲近六十位国家或政府领袖均毕业于牛津。<sup>[2]</sup>中国大学正在着力建设世界一流大学,但与英美世界一流大学相比,在引领型人才培养方面敏感度不够,思想和行动还没有到位。<sup>[3]</sup>英国伦敦大学学院积极探索引领型人才的培养模式,通过研究、教育和创新,启发学生改变理解世界和创造知识的方式,分享解决世界性难题的方法。本文以英国伦敦大学学院的文理学位项目(Bachelor of Arts and Sciences programmes, BAsc)为例,剖析其引领型人才培养模式的经验和改革举措,为我国建设世界一流大学、提高引领型人才培养能力提供借鉴。

### 二、人才培养模式的内涵和结构

目前学界关于高校人才培养模式的阐释众多,莫衷一是,尚未统一界定“人才培养模式”。有学者提出人才培养模式概念界定时需理清“人才培养”和“模式”的含义。“人才培养”是一个系统工程,包括人才培养的理念、主体、客体、目标、途径、模式与制度七要素。从词义学上讲,“模式”即解决问题的范式、范例。既不属于内容范

收稿日期: 2017-06-03

作者简介: 赵倩,浙江大学教育学院博士研究生;宋永华,浙江大学原常务副校长,现任澳门大学校长,中国教育发展战略学会副会长兼国际教育专业委员会理事长;伍宸,浙江大学教育学院助理研究员。

畴与形式范畴,也不属于目的范畴与结果范畴,而属于过程范畴。因此,人才培养模式“是一种对于培养过程的设计,一种对于培养过程的建构,一种对于培养过程的管理,它是关于人才培养过程质态的总体性表述”。<sup>[4]</sup>不同的人才培养模式有不同的内涵和结构,也会有不同的人才培养目标和结果。本文根据相关学者提出的人才培养模式内涵,结合伦敦大学学院案例特点,围绕人才培养理念、专业设置、课程设置、隐性课程四个维度对伦敦大学学院的人才培养模式创新举措展开分析。

#### (一) 人才培养理念。

人才培养理念是指大学层面的“培养什么样的人”的问题,是培养主体关于人才培养的目标设计、理想追求及相应的教育、教学观念,它对整个人才培养活动起着导向与定位的作用。<sup>[5]</sup>在高等教育发展历史上,大学的人才培养理念并非一成不变。18世纪,大学作为象牙塔独立于社会存在,在当时执行的主要是一种社会功能,即再生产社会精英人才,维持社会精英的再造和社会秩序的稳定。随着欧洲工科院校的兴起和美国赠地学院的创办,高等教育开始走出象牙塔,与工农业发展建立起密切联系。人才培养理念由古典大学的培养通才转向培养专才。20世纪下半叶信息技术提高自动化水平,传统专业化人才培养理念受到挑战,哈佛大学率先提出文理教育理念。21世纪以来,高等教育更加强调对学生的基础知识、基础能力与实践能力、创新能力的培养,更加强调基础化、综合化、个性化、实践化。<sup>[6]</sup>在高等教育发展进程中的各个时期,人才培养模式创新都始于人才培养理念的变革,而高等教育本身和社会经济政治需求发展又反过来推动着人才培养理念的更新,足见人才培养理念对整个人才培养模式起着奠基作用。

#### (二) 专业设置。

专业设置包括专业方向覆盖的广度和深度,专业之间的分类程度和确认时间,各专业之间的转换、双专业和辅修设置等。专业设置是人才培养理念落地的第一步,也是人才培养模式的重要内容。不同的人才培养理念将导致不同的专业设置方式。例如,美国诸多文理学院不强调为谋生而学习,强调为学习而学习,因此不为本科生开设具体的专业,重视基础知识和基本训练,为学生毕业后接受专业教育和职业教育打下坚实基础。加利福尼亚大学、伊利诺伊大学、密歇根大学、威斯

康辛大学等普遍重视科研和研究生教育,不仅包括本科生学院和文理学科,而且包括专业学院、研究生院和文理之外的众多学科。<sup>[7]</sup>

#### (三) 课程设置。

课程指学校为实现培养目标而选择的教育内容及其进程的总和,它包括学校老师所教授的各门学科和有目的、有计划的教育活动。课程设置是学校选定的各类课程的设立和安排,主要包括课程结构和课程内容。<sup>[4]</sup>课程结构指专业课程、基础课程等不同类别课程的构成比例、设置时间、衔接程度;课程内容涉及知识的深度和广度、方法论的学习等。课程设置建立在专业设置的基础上,是人才培养理念能否实现的关键。专业设置的“宽”与“窄”、“深”与“浅”等因素将对课程设置的选择产生深刻影响;课程设置是否合理、课程结构和课程内容能否让学生顺利掌握知识和方法,对实现人才培养理念起着关键作用。

#### (四) 隐性课程。

1968年,美国学者菲利普·W·杰克逊在其《班级生活》一书中首次提出“隐性课程”概念。他认为,学生不仅接受读写算等文化知识,同时还获得态度、动机、价值观和其他心理的成长。后者是由非学术途径潜移默化地、间接地传递给学生的。杰克逊将这种“非正式”文化传递称为“隐性课程”。<sup>[8]</sup>隐性课程存在于正式课程之外的学习、生活、实践等一切活动中,对学生的综合素质、价值观等起潜移默化作用。隐性课程往往依托非学术性的方式,既要发挥潜移默化的渗透优势,又要激发学生的学术兴趣,进行合理的认知指导和情感熏陶,与学术性课程相衔接,才能共同实现人才培养的理念。隐性课程相对来说是非正式的,正因如此它能有足够空间发挥能动性,作为软环境贯穿于整个人才培养模式,起保驾护航的作用。

### 三、伦敦大学学院文理学位项目及其引领型人才培养模式创新分析

#### (一) 伦敦大学学院文理学位项目。

为应对全球化对领袖型人才需求的不断扩大,伦敦大学学院将目光转向源远流长的博雅教育(Liberal Education),于2012年推出文理学位项目(BASc),每届招生数目仅百余人,提供两种培养方案,一类是校内学习,历时3年;另一类是校内学习加一年的海外学习,历时4年。<sup>[9]</sup>该项目以小而精的形式开展博雅教育实践,培养学生在未来日益互联的世界中发展综合能力,为研究型、

综合性大学在现有体系中推行博雅教育实践提供了借鉴。

伦敦大学学院文理学位项目(BASc)在人才培养模式上做出了四大创新尝试:第一,培养理念上强调学生的两种能力——较强的领导、沟通能力和在广泛的领域进行灵活性、创新性、国际性工作的能力,因此注重跨学科的知识广度。人类未来面临的挑战主要有文化冲突、社会发展、科学与工程、健康与环境四大方向,未来引领型人才肩负着理解、探究、解决这些问题的重任。第二,伦敦大学学院文理学位项目(BASc)在专业设置上以“主修+辅修”的形式,要求学生文理兼修,通晓文化、社会、科学与工程、健康与环境四大方向的知识,以便在各领域做出贡献。第三,独特的课程设置。文理学位项目(BASc)的课程由两大块组成——量身定制的核心课程与自主选择的专业课程,各占50%(见表1)。核心课程包括跨学科模块和语言两个部分,为文理学位项目(BASc)的学生专门设计,旨在培养跨学科、跨文化的思维方式;专业课程是由伦敦大学学院各院系已有的专业课程构成大范围的跨学科研究课程,学生可根据自己的兴趣选择主修与辅修课程。第四,隐性课程作为非正式课程,打造第二课堂——贯穿始终的外语要求。作为英语国家的大学,伦敦大学学院文理学位项目(BASc)首次将外语作为贯穿整个本科学习过程的必修课程,并与世界各国大学和企业建立了合作网络,为学生提供海外学习和实习实践的机会,为其未来跨学科、跨文化的学习和工作打下国际化的基础。

表1 文理学位项目(BASc)课程设置<sup>[10]</sup>

核心课程(50%)		专业课程(50%)	
跨学科模块	语言	主修	辅修

(二) 引领型人才培养模式创新分析。

文理学位(BASc)是在伦敦大学学院现有体系中以学位项目的形式设立的博雅教育项目,具有小规模、精英化特点,以核心课程和专业课程有机结合的方式呈现,让学生在文化、社会、科学与工程、健康与环境四大方向文理兼修,既能够掌握跨学科的基础概念和研究方法,又有自由选择培养方案的空间。伦敦大学学院文理学位项目从如下四个方面实现引领型人才培养模式的创兴:

1. 培养理念:两种能力造就引领型人才。

伦敦大学学院文理学位项目(BASc)明确

了为世界培养未来各行各业的领导者以解决人类面临的共同挑战,促进全人类共同进步的目标,提出了培养学生成为引领型人才需要的两种能力:领导与沟通能力以及在广泛的领域进行灵活性、创新性、国际性工作的能力。这与博雅教育的两种传统不谋而合——演说家与哲学家所具有的基本能力,前者注重培养人的演讲才能,旨在造就领导型精英人才;后者培养人的反思能力,注重知识的增长和自由探究。<sup>[11]</sup>伦敦大学学院文理学位项目(BASc)将博雅教育的两种历史传统融为一体,在继承博雅教育演说家传统和哲学家传统的人才培养理念基础上,与时俱进地加入了国际性要素。在高等教育国际化深化发展背景下,博雅教育的完人教育理念亦发生着变化,一个完整的人不仅需要发展自我的理念、审美、品德等传统素质与能力,更需要国际化的视野,尤其是跨文化(包括跨语言)与文明沟通交流的能力。<sup>[12]</sup>人才培养理念创新是人才培养模式创新的先导,伦敦大学学院文理学位项目(BASc)的引领型人才培养模式,试图在已有的大学体系中,以项目的形式将博雅教育理念与实践结合,在重拾博雅教育理念基础上加入现代国际化人才能力结构要素,是基于其对当代社会发展变革准确判断基础上做出的理念创新,是世界一流大学在人才培养模式改革上迈出的新步伐。

2. 专业设置:坚持文理兼修融会贯通。

文理学位项目(BASc)与英国高校其他学位项目不同,为学生提供了包含文理兼顾的专业设置(Pathways),让学生能根据自己的兴趣和优势自主选择,设计适合自身需求的培养方案。与核心课程不同,专业课程并非专门为文理学位项目(BASc)设计,是以模块的方式集中了伦敦大学学院已有各类课程,充分利用现有教育资源。因此,如何整合现有专业课程进行合理模块化设计、保障文理兼修的培养目标,是专业设置的关键。

为培养学生在未来世界发展中担当重任,文理学位项目(BASc)将专业分为四大方向“文化、健康与环境、科学与工程、社会”(见表2),其中,“文化”和“社会”属于文科,“健康与环境”和“科学与工程”属于理科,项目规定学生在四个方向中以“主修+辅修”方式选择文理两大方向。例如,当学生选择主修文科(“文化”“社会”)时必须选择辅修理科(“健康与环境”“科学与工程”)。再者,即使学生选定了主修方向,也并非

意味着他们进入狭隘的专业化学习,而是在文科(“文化”“社会”)中选择 3 个模块作为主修,在理科(“健康与环境”“科学与工程”)中选择 1 个模块作为辅修,反之亦然。

以“文化”方向为例(见图 1):第一年,学生必须从“文化”方向的模块列表中自由选择三个主修模块,部分第一年的模块会要求学生成绩达到 A。学生辅修模块则要从“健康与环境”或“科学与工程”方向选择,且要符合其自身时间安排和各模块对成绩的要求。第二年和第三年的课程则来自学校,学生可从学校所有模块中任意选择,但要符合“文化”方向的课程要求。

表 2 专业四大方向<sup>[13]</sup>

方向	内容	领域
文化	人类的信仰与创造	艺术史、文化学习、人类学、设计和可视化、电影、历史、语言、文学、哲学
社会	人类如何组织自我	考古学、经济学、地理、历史、国际关系、哲学、政治经济、政治、社会学
科学与工程	人类如何研究并改变世界	化学、计算机科学、地球科学、经济学、工程、数学、物理、科学技术研究、统计
健康与环境	人类的身体机制及环境的影响	人类学、生物化学、生物医学、环境科学、地理、生命科学、药理、心理学、科学技术研究

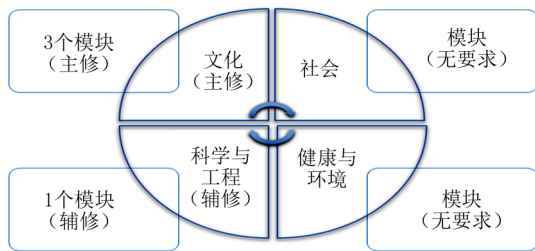


图 1 “文化”方向

3. 课程设置:核心课程与专业课程有机结合。

(1) 核心课程:奠定跨学科基础。

核心课程(Core Course)为文理学位项目(BASc)的学生量身定制,旨在帮助学生获取跨学科背景下高效工作的技能和概念,理解不同领域知识之间的关联,鼓励学生以新的方式连接传统学科,探索文理概念与研究方法的区别。第一年,学生要完成“知识方法:跨学科性介绍”“跨学科研究方法”“定量方法和数学思维”“语言”和“年终实验室会议”等五门课程;第二年,学生可从 3 门核心课程中任选 1—2 门,从 12 门跨学科模块的选修课中任选 1—2 门,但语言依旧是必修课,并且须参加暑期实习;第三年,部分学生需参加海

外大学学习并完成论文,另一部分学生直接进入最后一年学习;最后一年,学生要完成必修课“知识经济”、外语和毕业论文。

核心课程旨在帮助学生建立不同领域间的联系,提供必要的工具以用于文理科目之间的跨学科学习与研究。因此,核心课程内容与学生的研究主题和专业方法密切相关。例如,学生第一年必修的定量方法和数学思维将在社会、健康和环境及科学与工程的许多模块中为学生提供支持。核心课程是跨学科学习的基础,强调深度的心智训练,对教师和学生有较高要求,一般小型院校难以实施,但伦敦大学学院为其提供了充分支持,促成了核心课程的实践。首先,文理学位项目(BASc)招生规模较小,生源水平相对较高且集中;再者,得益于伦敦大学学院深厚的学术资源和师资力量,核心课程与来自各大院系的专业课程结合,能充分发挥核心课程的优势,为学生跨学科学习打下坚实基础;最后,值得注意的是,在每年的学习中,语言始终是必修课。伦敦大学学院与诸多世界一流大学及工商企业建立了密切合作伙

表 3 核心课程<sup>[14]</sup>

时间	课程内容
第一年	知识方法:跨学科性介绍
	跨学科研究方法
	定量方法和数学思维
	语言
	年终实验室会议
第二年	核心课程(1—2 门)
	对象课程:通过集合传达知识 定量方法 2:数据科学和可视化 价值判断:定性思维
	跨学科选修课(1—2 门)
	科学在全球社会与宗教;进化和人类状况; 认识城市及其空间文化;迁移和健康;能源系统;艺术和文化遗产技术;心理学在现实世界;环境社会学;交叉博弈;全球不平等与城市发展;多知识公民科学设计;艺术和跨学科:测量世界
	语言
第二年暑期	实习
第三年(仅针对 UCAS Y001 学位)	海外大学学习
	留学论文
第四年	知识经济
	论文
	语言

伴关系,为学生海外学习与实习提供了很多机会,增强了学生跨文化环境交流与实践能力。

(2) 专业课程: 给予学生充分的自主选择空间。

专业课程创新之处在于给学生极大选择空间。没有明确限定必修的课程范围,而是让学生根据自身兴趣和未来发展规划选择主修方向。因此,学生在主修方向内尚有大量课程选择,在此基础上辅修方向与必修相对,达到文理兼修的目的,让学生学习具备一定的广度。此外,专业课程来自伦敦大学学院的优秀课程资源,又与之相区别。与普通学生相比,文理学位项目(BASc)的学生既受四大方向的约束,又能在方向的合理范围内,根据自身兴趣构建个性化培养方案。一方面,四大方向分为文理,学生以3:1的方式在文理之间进行主修和辅修选择,不同于狭窄的专业学习,主修和辅修结合为学生跨学科学习与工作奠定广泛的跨学科基础;另一方面,通过每个方向的第一年模块列表,学生完成3个主修模块的选择,这意味着学生明确了第二、第三年的学校课程选择范围,既给了学生自由选择的权利,又划定了一定的范围,以此引导学生根据自己的兴趣做出选择。

(3) 课程与能力相契合。

文理学位项目(BASc)以培养具备两种能力的引领型人才为理念,课程是培养能力的基础,两大课程与能力的契合是实现引领型人才培养理念的关键。伦敦大学学院没有为文理学位项目(BASc)设计完全独立的课程,而是在现有资源基础上,既制定量身定制的核心课程,又通过四大方向模块设计将已有课程作为专业课供学生自主选择。量身定制的核心课程分两大块实现功能:一是为学生提供可用于研究所在领域的特定技能,以便学生进行跨学科连接,如定量方法和语言;二是训练思想和知识领域的跨学科方法,其特点是跨越常规的学科边界,如认知方法、定性思维和基于对象的学习。专业课程则为核心课程的跨学科技能和思维方法提供了应用机会。“文化、健康与环境、科学与工程、社会”四个方向、文理两类的主修与辅修要求,使学生得以沉浸于跨领域知识环境的具体应用研究方法和技能。

能力与课程的契合有利于满足学生的就业、创业和深造等不同需求。对立志走入职场的大学生,核心课程教授跨学科定量和定性方法,培养迁移能力、创新能力及贯穿整个项目的外语学习,丰富的实习实践及海外交流机会,锻炼学生的跨文化交流实践能力与领导能力,能让学生具备顺利

走入就业市场和创业生涯的相应能力。对有志继续深造的学生,专业课程以其广博的模块范围,为学生提供跨领域的知识,帮助学生找到自身兴趣所在;核心课程为学生积累的评估、研究经验等使学生充满科学研究的后劲。目前,项目第一批毕业生已于2015年毕业,并进入兴趣各异的研究生学习和工作阶段,受到了各单位的认可。如伦敦大学学院80%的研究生项目对其开放。

4. 隐性课程: 营造跨文化的环境。

文理学位项目(BASc)不仅注重培养学生的跨学科学习和工作能力,还注重学生的跨文化素养。跨文化素养既需要专业基础,也离不开跨文化环境的保障,其中隐性课程发挥重要作用。学位方面,提供校内学习加一年的海外学习学位,学生第三年有出国学习一年的机会。语言方面,核心课程要求学生掌握一门外语,奠定跨文化学习的基础,海外学习为学生提供跨文化探究的机会和环境,让学生既有能力又有机会创建自身的国际网络,提高跨文化学习、交流与实践能力。

除了海外学习,校内也有跨文化的环境。专业课程让来自世界各地的学生因兴趣而聚集在一起学习,多元文化背景的学生在交流和辩论中发挥彼此特长。课堂之外,丰富的社会工作和社团活动,让来自不同国家、不同领域的学生在工作 and 社交实践中增强自信和能力,树立正确的世界观,成为真正的全球公民、世界领导者。

四、伦敦大学学院文理项目对推进“双一流”建设的启示与借鉴

世界一流大学的基本特征之一就在于能培养各行业引领型人才,这是世界一流大学的基本责任。习近平总书记提出“只有培养出一流人才的高校,才能够成为世界一流大学。办好我国高校,办出世界一流大学,必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点,并以此来带动高校其他工作。”为此,在全面建设世界一流大学新时期,我国相关高校要紧紧锚定这个目标不动摇,坚持以提高人才培养质量,以培养具有家国情怀、国际视野、全球竞争力与世界担当的各行业高端引领型人才为己任。伦敦大学学院文理学位项目有如下方面可以借鉴:

(一) 明确引领型人才培养理念,培养符合世界一流大学特质的一流人才。

推进世界一流大学建设,首先要树立世界一流人才的培养理念。目前,审视我国大学与世界

一流大学差距的研究,多集中在经费投入、师资队伍、办学条件、科研水平及成果转化等方面,对人才培养、尤其是引领型人才培养这方面有所忽视,与世界一流大学的差距更多体现在人才培养上。为世界培养未来各行业引领者是世界一流大学的共性特征,世界400多位诺贝尔奖获得者基本来自世界一流大学,一所大学能被称为世界一流大学,它必定为人类文化科技进步做出了巨大贡献,<sup>[15]</sup>这种贡献主要来自它培养的各领域顶尖人才。先进的人才培养理念对世界一流大学的优质人才培养起指导作用,伦敦大学学院文理学位项目人才培养理念创新是其人才培养模式革新的关键。博雅教育理念有悠久的历史,其与专业教育的争论一度成为研究热点,伦敦大学学院文理学位项目选择博雅教育演说家传统与哲学家传统,结合国际化要求,提出了两种能力说——领导与沟通能力及在广泛领域进行灵活性、创新性、国际性工作的能力,明确并丰富了引领型人才培养的理念。创新经济时代,各种社会问题呈现方式多元复杂,问题解决方式与手段同样多元复杂,大学培养在跨学科、跨文化环境下分析与解决问题的引领型人才是必然趋势。为此,在建设世界一流大学进程中,我国高校首先要树立引领型人才培养理念,不懈探索和创新引领型人才的内涵,培养符合世界一流大学特质的世界一流人才,为增强我国全球治理能力、促进世界文明进步发展做出实质性贡献。

(二) 系统设置专业和课程,扎实推进人才培养模式创新。

系统化专业设置、课程设置及隐性课程设置,才能推动人才培养理念落到实处,协同推进人才培养模式创新发展。在引领型人才培养理念下,传统过度细分的专业学习难以满足时代发展对高层次人才培养的要求。一方面,细分的专业教育一味注重专业技能而完全忽视其他人文社会需要,有悖于人的全面发展这个终极目标。<sup>[16]</sup>另一方面,在以创新为核心生产要素的时代背景下,就业市场对人才能力结构提出了新要求,要求毕业生具备跨学科领域分析问题与解决问题的能力,掌握单个学科或几个学科的知识难以胜任当今时代的工作岗位。首先,专业设置不宜过窄过专,要以“宽专业、深领域”兼顾学生知识的广博与深度;专业确认的时间和机会需要人性化,让学生根据自己的兴趣和潜能自由选择;灵活设置双专业、

辅修和转专业通道,满足学生的多元需求。再者,课程设置方面,“宽专业、深领域”需要同样具备宽度和深度的课程支撑。伦敦大学学院文理学位项目的核心课程和专业课程并行方案值得借鉴,前者奠定知识和方法论基础,后者拓宽应用领域,让学生能具备更宽广的视野、跨学科领域的知识结构与问题解决能力。最后,健全完整的人格、良好道德水平、跨文化沟通交流能力等有赖于大学发挥自主性,以隐性课程的方式进行渗透式培养。隐性课程虽然不像正式课程有明确课程设置,但却需要大学充分调动自身资源精心设计,形成独具特色的跨文化环境。如开设多种外语课程,鼓励学生掌握多门外语;积极寻求与国内外顶尖高校和企业的合作关系,提供丰富的跨文化、跨领域的国内外实践机会;支持学生自我管理、自我学习,承办高标准的校园文化赛事,培养团队协作能力等。

(三) 整合既有教育资源与要素,将先进人才培养模式落到实处。

先进人才培养模式须有效实施才能切实发挥价值,在人才培养模式实施过程中需要相应物资保障,如丰富且优质的课程体系、高质量的师资队伍、充裕的办学经费等。伦敦大学学院示范了综合性大学整合利用既有资源实施新的人才培养模式。相对于单科性大学,综合性大学具有学科覆盖面宽,师资队伍结构多元等特征,具备开展跨学科人才培养的优势。博雅教育以小而精著称,成本高,体量小,这是许多规模较大高校无法全面推行博雅教育的症结所在。伦敦大学学院学位项目制的博雅教育依然能保持小规模、高质量的特点,就在于该校在整合利用既有教育资源基础上,既保障了博雅教育的质量,又为学生提供了更多选择余地。如跨学科的知识广度、独特的课程设置和贯穿四年的外语要求,给予学生足够空间自主选择并承担相应责任等。大学生是“年轻的成人”,作为介于孩子和公民之间的角色,他们需要在大学学会独立选择、自我管理和判断是非。<sup>[17]</sup>在我国全面建设世界一流大学进程中,相关综合性大学同样可借鉴伦敦大学学院的成功经验,通过充分利用既有教育要素资源实现人才培养模式创新。

无论是建设世界一流大学,还是建设高等教育强国,都须将人才培养作为核心任务,并以培养世界一流人才作为奋斗目标。从世界范围看,世界顶尖大学无不以培养具有全球竞争力的领袖型

人才作为其核心使命,不断对既有人才培养模式进行改革创新实现既定目标。伦敦大学学院作为世界顶尖大学,在面临新挑战时同样大胆改革,开创了综合性大学通过组织结构变革,整合既有教育要素资源开展博雅教育的全新实践。其文理学位项目的创办旨在培养宽口径、厚基础,具有跨文化、跨学科领域分析问题与解决问题的领袖型人才,通过几年的办学实践取得了良好效果。但实践中也存在值得重视的问题,如学业规划缺乏强有力指导与帮助的情况下给予学生过大课程选择权而导致学生易失去发展方向。我国全面建设世界一流大学征程中,同样需要积极借鉴吸收其成功经验,正视其存在的问题并结合高校具体实践创新人才培养模式,扎实推进世界一流大学建设步伐。

#### 参 考 文 献

- [1] 中国青年网. 傅振邦代表:建议加大国际组织中国籍人才培养力度[EB/OL]. (2017-03-11) [http://news.youth.cn/gn/201703/t20170311\\_9271073.html](http://news.youth.cn/gn/201703/t20170311_9271073.html).
- [2] 牛津大学官网. 诺贝尔获奖者与世界领袖[EB/OL]. <http://www.ox.ac.uk/cn/graduate>.
- [3] 洪成文,李湘萍,燕凌. 国际领袖型人才的培养:大学领导人的视角[J]. 北京教育(高教),2013(1):75-79.
- [4] 董泽芳. 高校人才培养模式的概念界定与要素解析[J]. 大学教育科学,2012(3):30-36.
- [5] 董泽芳,王晓辉. 国外一流大学人才培养模式的共同特点及启示[J]. 国家教育行政学院学报,2014(4):83-89.
- [6] 李立国. 工业4.0时代的高等教育人才培养模式[J]. 清华大学教育研究,2016(1):6-15,38.
- [7] 雷洪德. 美国文理学院:变革中的精英高校[J]. 高等教育研究,2013(10):89-95.
- [8] 何云峰. 隐性课程的理论探讨[J]. 教育理论与实践,2010(2):50-52.
- [9] University College London. Arts and Sciences (BASc) programmes[EB/OL]. <http://www.ucl.ac.uk/basc>.
- [10] University College London. 10 Reasons To Choose The BASc [EB/OL]. <http://www.ucl.ac.uk/basc>.
- [11] 沈文钦. 西方学者对博雅教育思想史的研究:1890—2005 [J]. 清华大学教育研究,2009(6):104-112.
- [12] 宋永华,伍宸. 一流大学国际化人才培养的共性特征[N]. 中国教育报,2016-12-19(5).
- [13] University College London. Pathways[EB/OL]. <http://www.ucl.ac.uk/basc/current/pathways>.
- [14] University College London. Degree Core [EB/OL]. <http://www.ucl.ac.uk/basc/current/core>.
- [15] 别敦荣. 论办好中国的世界一流大学——学习习近平总书记在北京大学师生座谈会上讲话的体会[J]. 中国高教研究,2014(9):1-5.
- [16] 别敦荣,张征. 世界一流大学教育理念的特点与启示[J]. 高等工程教育研究,2010(6):56-62.
- [17] 席西民,张晓军. 我的大学我做主[M]. 清华大学出版社,2016:28-29.

## Study on Innovation of Leading Talent Cultivation Mode in World Top Universities

—Based on Arts and Sciences Programs of University College London

Zhao Qian, Song Yonghua, Wu Chen

**Abstract:** In the era of knowledge economy and information economy, leading talents become the core force to promote the development of world civilization. With the deepening development of internationalization of higher education, competition among world top universities increasingly reflects as competition of the ability to cultivate leading talent. As world top universities keep exploring innovation of leading talent cultivation mode, University College London also makes innovation attempts: regaining and innovating view of liberal education, integrating established education resources based on forms of Arts and Science Programs to cultivate leading talent cultivation. The educational practice, which achieves good effects, provide a useful reference for the innovation of leading talent cultivation mode during the process of building world top universities in China.

**Key words:** leading talent; innovation of cultivation mode; University College London; arts and sciences programs.

(责任编辑 骆四铭)