

解构法兰克福学派的大众文化批判理论

袁慧慧

(湖南师范大学公共管理学院 湖南长沙 410081)

[摘要] 大众文化批判是法兰克福学派的中心话题,法兰克福学派的大众文化批判理论把矛头指向大众文化,对其展开了激烈的批判和否定。法兰克福学派深刻的分析和批判有其合理之处,但也有一定的局限性,因此我们要辩证地分析这些批判以及其对当代社会的借鉴作用。

[关键词] 法兰克福学派 大众文化批判

大众文化批判是发达工业社会和后工业社会中随着文化进入工业生产 and 市场商品领域而产生的新的文化现象。它借助于市场化、技术化、全球化这三大推动力量,以不可阻挡之势全面渗入了我们的生活。在西方的大众文化批判理论中,最有影响力的当属法兰克福学派的批判理论。

一、法兰克福学派大众文化批判理论的主要内容

在法兰克福学派批判理论在其理论视野中,大众文化不仅仅是单纯的文化现象,而且是经济、政治统治现象。从文化视角切入进行政治经济批判是包括法兰克福学派在内的西方马克思主义大众文化的主要差异和分歧所在。

(一) 剥夺人的情感,巩固陈旧的社会秩序

大众文化是一种媒体文化,它把特定的思维方式,行为方式和价值标准通过潜移默化地宣传强力加给民众。在德国,“传播机器每日通过报纸、电台将民族主义、沙文主义和自由主义、道德论等按时按量硬塞给公民。”马尔库塞则以“单向度思想”(它是由政策制定者及新闻信息的提供者系统的推进的)来阐释人在大众传媒的包围下思想和情感丰富性和多样性的丧失。

(二) 大众文化的标准化和齐一化,剥夺了个性和创造性

霍克海默和阿多诺对缺乏个性的文化工业进行了深刻的描绘:“现在一切文化都是相似的。电视、收音机、书刊杂志等是一个系统,每一个领域都是独立的,但所有的联系又都是相互联系的,甚至政治上的对手,他们的美学活动也同樣颂扬铁的韵律。”² 大众文化按照标准化,齐一化大量生产出来的文化复制品,它不仅扼杀了艺术的独创个性和生命,而且抑制了文化消费的想象和主观创造能力。

(三) 大众文化的欺骗性促使人们对现实的认同

法兰克福学派认为,大众文化通过提供越来越好的无限的娱乐消费,消解了人们内在的超越维度和反抗维度,使人们失去了思想的深度和反思生活的能力,在平面画的文化模式中逃避现实,沉溺于无思想的享乐,与平

庸、痛苦的现实相认同。正如马尔库塞所描述的那样,这种欺骗性还显示了其温柔的一面,即“一种舒舒服服,平平稳稳,合理而有民主的不自由的发达的工业文明中流行。”³

(四) 大众文化堕落成为维护现实统治的意识形态的工具

法兰克福学派认为,大众文化已经消解了文化原有的批判和否定的向度。它通过“不断重复,整齐划一”使所有的人从工作到休闲都受到影响。大众文化由于长期受到这种丧失了否定性、超越性文化商品的催眠和灌输,也就习惯了现实采取顺从和批判的态度。同时,大众文化还是统治阶级权力意志的“传声筒”,表达的话语是统治阶级的权力意志和权力话语。

二、法兰克福学派文化批判理论的局限性

法兰克福学派的大众文化批判理论具有乌托邦式地艺术观和对大众文化的片面否定及浓厚的悲观主义文化情绪。

(一) 艺术观的空想性

从理论本身来讲,法兰克福学派的大众文化批判理论对文化乃至艺术所做的是一种政治道德的价值判断,而不是一种审美判断。这就使得他们的文化批判理论已与文化艺术有着较大的疏离。他们认为真正的艺术具有自由超越的特征,以“完美”标准来要求艺术。最终,在大众文化和主流文化的排挤下,他们的现实领地越来越小。

(二) 价值霸权主义

法兰克福学派故意抬高精英文化而打击和蔑视大众文化。他们以精英文化自居,以精英文化的价值标准为唯一标准,一厢情愿的认为文化应该是什么,然后指责大众文化不是什么,挑剔的结果是大众文化一无是处,丑陋不堪。在法兰克福学派眼中与自己倡导文化不同的文化,便是落后的文化,应将被淘汰的,很显然这是一种画地为牢,价值一元的做法。法兰克福学派的文化霸权主义,这无疑是不妥的。

(三) 民众观的消极性

法兰克福学派对民众有着深深的失望和不信任感。在他们的批判理论

社会发展水平差异决定了目前死刑犯罪的特点不同,从而决定了中美两国的死刑制度在立法及执行方式上的诸多不同。

中国是世界上最大的发展中国家。改革开放以来,经济与社会得到了很大的发展,人均GDP超过了1000美元。社会进入了发展期和转型期,由于转型期的各种社会矛盾交织,一些社会问题突出,与此相伴,社会上违法犯罪也处于高发期。因此,这一时期的特点是涉及死刑的犯罪多,死刑的罪名多(包括经济犯罪),被判处死刑的人数多(2003年我国判处死刑的人数占世界的90%以上),也就不足为奇了,这是社会发展过程中许多国家都经历过的。

美国是世界上最强的发达国家,人均GDP达到数万美元。社会经济条件已相当优越,社会保障体系也比较健全,尽管也存在很多问题,如种族问题和无家可归者问题,但美国不处在犯罪的高发期,享受高收入、高消费、高福利也就不必为生存铤而走险。美国被判处死刑的罪犯主要是一级谋杀罪,叛国罪等。

三、对中美死刑异同分析的几点启示

1、废除死刑还将经历一个长期的过程

迄今为止,由于各国的社会制度,社会发展水平、历史、文化、风俗习惯等方面的差异,各国对死刑的立法不一。总的来说,大多数发达的国家和地区死刑适用得少;那些地域大、宗教种族多的国家想要彻底废除死刑就很难。因此,尽管废除死刑是人类社会的客观规律,但其实现进程还需要一个长期的过程。实现废除死刑,与下列因素有关:(1)与社会经济发展水平有关。社会发展水平高,国民普遍丰衣足食,社会稳定,违法犯罪率低,国家就不需用严酷的死刑来达到威慑犯罪、维护治安的目的。反之,在国民为衣食生存而被迫走上违法犯罪道路或犯罪率高不下的国家,执行死刑仍具有威慑力,可以起到杀一儆百的作用,死刑就不可以一下子废除。(2)与国民素质有关。在公民受教育程度高,法治理念强,能依法办事,遵纪守法,融

洽相处的国度,废除死刑也就成为顺其自然的事了。(3)与民族的文化传统有关。在把“以牙还牙”,“杀人偿命”视为天经地义的国家,要改变这种同态复仇的传统观念确实还需要时日。(4)与世界的矛盾冲突和教派冲突有关。萨达姆被判处死刑,既有美伊矛盾因素,又有教派矛盾的因素,伊拉克什叶派穆斯林为此拍手称快,逊尼派举行抗议示威。由于这些特殊的国情和复杂的世情,决定着全球范围内废除死刑不是一朝一夕的事情。

2、在死刑定罪量刑和执行方面,美国有很多地方值得我们借鉴

在改革过程中,美国死刑起诉审查制度,陪审团决定死刑的制度,死刑案件辩护制度,死刑诉讼救济程序和死刑执行制度,有很多地方值得我们借鉴。美国对死刑的起诉非常重视,要经过联邦司法部的批准和大陪审团决定是否起诉。美国宪法修正案第五条规定:“无论任何人除根据大陪审团的报告和公诉书,不得以死罪和其他重罪受审。”在审理死刑案件的过程中,任何犯死罪的人应当允许其完全由律师代理进行辩护;审理该案的法院和法官应当根据被告人的要求,迅速指定两名律师,其中至少一名是“熟练处理死刑案件的律师”,他能够19由地与关押在任何地方的被告接触。死刑案件一审后的救济途径很多。一是通过上诉程序对原来的裁决进行改判。各州州长有权对本州犯人的刑期实行赦免或减刑。美国总统对联邦罪犯有类似的权力。死刑的执行不仅时间长,而且更加人性化,尽量减少犯人的痛苦,并选择在凌晨执行,不声张,以减少家属的社会压力。这些都是值得中国学习借鉴的。

我国正在进行死刑案件诉讼程序改革有死刑二审案件开庭审理和最高法院收回死刑复核权两项改革。慎用死刑,既是我国政府采取的实际措施,也是我国签署的《公民权利和政治权利国际公约》的要求。同时,我国刑法应尽量削减慎用死刑罪名,对于经济犯罪里的死刑罪名应当取消。虽然这只是一个设想,但是就像巴丹戴尔所相信的那样:人类对生命的尊重,最终将战胜对罪恶的恐惧。■

智能车辆的发展现状及前景预测

王春发

(盐城市体育局 江苏盐城 224000)

[摘要] 智能车辆的使用可以改善道路安全状况,提高道路的利用率。本文从计算机视觉信息处理、多传感信息融合、智能车辆的导航、智能车辆的防撞几个方面系统地介绍了智能车辆系统的概念。并对智能车辆技术目前在车辆上的应用以及智能汽车目前存在的问题及发展进行了阐述,最后对智能车辆的发展前景进行了预测。

[关键词] 智能车辆 发展 预测

1. 引言

当今社会,一方面,随着城市化的进展及汽车的普及,交通环境日趋恶劣,交通拥挤加剧,交通事故频发,交通问题已经成为全球范围令人困扰的严重问题;另一方面,九十年代以来,计算机、电子、图像处理等技术飞速发展,日新月异。在这种背景下,将各种先进技术运用到汽车工程中,减少交通事故,提高运输效率,减轻驾驶员劳动负荷的思想就应运而生了,从而产生了一门新兴的交叉学科—智能车辆系统(IVS-Intelligent Vehicle System)。

近年来,为解决交通问题,各发达国家在智能交通系统(ITS-Intelligent Transportation System)的研究上均投入了大量的人力、物力。从系统的观点出发,将道路及车辆综合起来考虑,是ITS的基本思想,自然而然,智能车辆就成为ITS的一个重要的组成部分,如美国ITS的开发项目大致可分为7类,而其中先进车辆控制系统AVCS(Advanced Vehicle Control System)、人工智能及自动高速公路系统(Automated Highway System)、先进的驾驶员信息系统ADIS(Advanced Driver Information System)就紧紧围绕智能车辆进行。

除在公路交通运输外,在生产自动化、制造业、柔性生产组织、危险环境作业等领域,智能车辆也有广阔的研究应用前景。另外,因其潜在的军事价值,智能车辆的研究也受到了军方的关注。

2. 智能车辆的概念

智能车辆[1]因其从轮式移动机器人(WMR-Wheeled Mobile Robot)的研究中汲取了大量的营养,许多研究者将智能车辆与轮式移动机器人等同。所以,智能车辆(Intelligent Vehicle, IV)又称为轮式移动机器人(Wheel Mobile Robot),是一个集环境感知、规划决策、多等级辅助驾驶等功能于一体的综合系统。它集中地运用了计算机、现代传感、导航、防撞、信息融合、通讯、人工智能及自动控制等技术,是典型的高新技术综合体。智能车辆致力于提高汽车的安全性、舒适性和提供优良的人车交互界面,是目前各国重点发展的智能交通系统中一个重要组成部分,也是世界车辆工程领域研究的热点和汽车工业增长的新动力[2][3]。

2.1 计算机视觉信息处理

计算机视觉信息处理是目前智能车辆领域发展最快的技术之一。为在

智能车辆上应用,机器视觉必须具备实时性、鲁棒性、实用性这三个特点。目前,机器视觉主要用于路径的识别与跟踪。与其它传感器相比,机器视觉具有检测信息量大、能够避测等优点。在足在于数据处理量大,容易导致系统的实时性问题。解决方法是采用更高性能的硬件或提出新的视觉算法。

2.2 多传感信息融合

一个智能车辆系统正确、可靠运行的前提是通过各种传感器准确的捕捉环境信息然后加以分析处理。因此,研究如何将通过传感器得到的信息加以有效处理、分析,并准确无误的把握环境的技术是重要的。然而迄今为止,没有任何一种传感器能保证在任何时刻提供完全可靠的信息,但通过多传感器融合技术,即将多个传感器采集的信息进行合成,形成对环境特征的综合描述的方法,能够充分利用多传感器数据间的冗余和互补特性,获得我们需要的、充分的信息。传感器在智能车辆的自动驾驶和智能导航中主要起到目标探测的作用。目前,在智能车辆领域,除视觉传感外,常用的还有雷达、激光、GPS(Global Position System)等传感器[4]。

2.3 智能车辆的导航

根据导航信息的形式,智能车辆的导航一般分为无线式导航和有线式导航。无线式导航又可分为参考位置设定法(Dead Reckoning)、标志反射法(Beacon System)、图像识别法(Direct Imaging System)。有线导航可分为埋线磁感应式引导法、标识线图像识别法(Guided Line Imaging System)。□

2.4 智能车辆的防撞

该智能车距保持主动防撞系统由自动测距系统、自动测速系统、自动制动系统、油门自动调节系统、无线通讯系统、警示系统、主动减撞吸能系统、车载控制中心等子系统构成。

自动测距系统和自动测速子系统主要由安装于车辆前部的测距雷达和CCD摄像机组成,测距雷达为非成像的激光雷达,用于测量前方车辆与本车辆的距离及前方车辆的速度,CCD摄像机用于确定本车辆行驶的可行域。自动制动系统和油门自动调节系统用于调节车辆行驶速度。无线通讯系统用于将本车辆的行驶状态和本车辆与周围车辆的相互距离通知周围临近车辆。警示系统通过声光手段显示车辆临近的危险,如相对车速过快和相对距离过近等危险警告信息。主动减撞吸能系统由液压缓冲器构

中,处处体现了对民众主观能动性的低估,以及对民众被动性和受控性的夸大。他们把民众看成是一群原子状态的,被“魔弹”一击倒地不起的靶子,看成是倦怠、麻木、简单、肤浅、盲从、无独立性、无品味并追求感官刺激的“单向度的人”。这种偏见严重地影响了他们的理论在政治上的有效性。

(四) 大众文化的历史现实发展和历史作用的忽视

法兰克福学派一味的否定大众文化,这是未真正估计到大众文化的历史作用,大众文化兴盛并遍及全世界,这充分说明了大众文化存在的合理性和历史必然性。法兰克福学派对大众文化的一味否定,是与文化艺术时代发展相背离,具有某种阻滞艺术生产发展的功能。并且对大众文化的研究只从一个角度——文艺美学的角度,抑或是从意识形态、政治和经济的角度进行分析,是有失片面的。

三、法兰克福学派大众文化批判理论对当代社会的意义

联系到中国实际,我们认为法兰克福学派大众文化批判理论有现实的借鉴意义。

特别是90年代初,随着经济体制改革的重新启动,市场经济得到迅猛发展。突然间汹涌澎湃的商品潮和拜金潮,对人们的思想和心理产生了巨大的冲击。大众文化、商品文化的平庸性,精神和价值的失落,引起了不少文化人的反思和忧虑。有些人突然发现,在现代化和市场化过程中,自己的处境和心态似乎和西方马克思主义者一样,他们感到一种“资本主义式的而非从前那种斯大林模式的压迫。”他们发现,法兰克福学派理论可以用来做抗拒和批判现实的武器。

法兰克福学派的某些具体的观点和表述可能过时了,但其中体现的某些精神还是非常有价值的,值得借鉴的。比如说,批判精神、关注大众立场等等。虽然法兰克福学派对大众文化批判是否定的,但该学派把大众文化纳入关注和研究的视野本身就反映出开放的学术视野和宽广的理论胸怀。反观我国学术界,当大众文化已经在我国文化生活站稳脚跟后,还有不少学者和作家对大众文化嗤之以鼻。他们中的不少人不去看一眼大众文化的产品,甚至对其采取简单粗暴的方式否定,这不但缺失科学的批判精神,而且还缺乏开放的学术意识和宽广的学术胸怀。

“法兰克福学派提出和发展的大众文化批判理论,对于反省现代化进程中负面现象,抑制物欲的膨胀和拜金主义的盛行,具有可贵的启发和借鉴作用。但另一方面,它的浪漫主义和乌托邦的气质,它对现代化的排斥态度,有可能引起‘半是挽歌,半是谤言。半是过去的回首,半是未来的恫吓般的反响’。”因此,对大众文化批判理论,我们要辩证的分析,既要看到其合理性,又要看到其局限性,使得法兰克福学派的大众文化批判理论合理地为我们所用。

参考文献

- [1] 潘知常, 林炜, 大众传媒与大众文化[M]. 上海人民出版社. 2002: P55-56
- [2] 霍克海默, 多诺, 启蒙辩证法[M]. 重庆出版社. 1990: P152
- [3] 马尔库塞, 单向度的人[M]. 张峰译. 上海译文出版社. 1989: p3
- [4] 汪洋, 法兰克福学派理论在中国的应用[M]. 社会科学论坛. 2005