

美国社区大学图书馆馆藏发展政策分析

——以加州伯克利城市学院为例

林宜榕 高 波

【摘 要】从图书馆及政策概况、制定目的、馆藏资源概述、馆藏资源选择、馆藏收藏原则、购书经费分配、馆藏保护与剔除、馆际合作与资源共享八方面分析美国加州伯克利城市学院图书馆馆藏发展政策的内容,得出了加州伯克利城市学院图书馆馆藏发展政策具有强调有条件地对外开放、重视建设具备区域特征的特色馆藏、根据馆藏级别规划馆藏空间、强调政策指导地位等特点。同时,以此借鉴对国内高校图书馆提出应坚持以服务教学科研为核心、有条件地面向社会开放、建设具备区域特色的馆藏资源体系、合理规划开放空间、重视馆藏发展政策作用等建议。

【关键词】馆藏发展政策 伯克利城市学院图书馆 高校图书馆 社区大学图书馆

Abstract: This paper analyzes the content of library collection development policy of Berkeley City College, from eight aspects: library and policy overview, development purpose, collection overview, collection selection, collection principles, book purchase funds allocation, collection protection and elimination, interlibrary cooperation and resource sharing. The paper points out that the characteristics of the library collection development policy of Berkeley include the emphasis on opening to the outside world conditionally, the emphasis on building characteristic collections with regional characteristics, the planning of collection space structure according to the collection level, and the emphasis on policy guiding status. At the same time, the paper puts forward some suggestions, such as insisting on serving teaching and scientific research as the core, opening up to the society conditionally, building collection resource system with regional characteristics, planning open space reasonably and paying attention to the function of collection development policy.

Key words: collection development policy Berkeley City College Library university library community college library
DOI:10.15941/j.cnki.issn1001-0424.2019.24.013

0 引言

2018年起实施的《公共图书馆法》明确指出“国家支持学校图书馆、科研机构图书馆以及其他类型图书馆向社会公众开放。^[1]”这一条例为高校图书馆开展社会化服务提供了法律保障。高校图书馆面向社会开放,一方面有助于促进资源共享与避免资源闲置,另一方面也存在着干扰高校秩序、抢占师生资源等问题。笔者认为,高校图书馆作为公共文化建设的部分,应有条件地服务于社会大众。与此同时,笔者在分析世界各国高校图书馆社会服务方式时发现,美国社区大学作为一种大众教育的典型模式,其图书馆馆藏建设工作重视协调教学科研与公共阅读之间关系的做法值得借鉴^[2]。基于此,笔者在分析美国社区大学院校定位与指导政策的基础上,以加州伯克利城市学院图书馆馆藏发展政策为研究对象,分析其在资源建设方面的特点,从而为我国高校图书馆的建设发展提出建议。

1 美国社区大学及其图书馆馆藏发展政策特点

美国经济、科技在国际上的领先不仅得益于精英教育的成功,还与其独有的大众教育模式息息相关。美国社区大学便是其大众教育模式的典型代表。社区大学是一种向所有高中毕业生以及社会上其他希望继续接受教育的学生提供两年制职业性课程的公立应用型高校。其办学目标在于通过提供职业技术方面的培训普及全国高中后教育,并通过同时提供补偿教育、第二语言教育、成人非学历教育、社区服务教育等,使美国成为世界上第一个实现高等教育大众化与普及化的国家^[3]。这种教学方式不仅在招生制度与人才培养方面具备明显的大众性,同时,

其图书馆在馆藏建设与服务设计过程中也体现出普及化、开放化等特点。美国社区大学图书馆馆藏发展政策便是“大众化”特点的集中体现。

美国社区大学图书馆制定馆藏发展政策的指导文献包括美国图书馆协会 1948 年制定的《图书馆权利法案》与 2011 年制定的《高校图书馆标准》。前者确认了每个公民应拥有的智识自由权利, 强调建设多元化、包容性的馆藏资源体系。后者提出高校图书馆应根据其服务对象的文献需求进行馆藏收集、组织、剔除、保存活动^[4]。这两个文献为美国社区大学图书馆面向社会读者开放的做法奠定了理论基础。

基于以上分析, 笔者通过文献调查与网络调查对美国社区大学图书馆馆藏发展政策进行初步研究。由于加利福尼亚州是美国高等教育体系与社区大学教育发展最完善的州, 笔者具体选取其中最著名的圣莫妮卡学院、深泉学院、伯克利城市学院图书馆的馆藏发展政策进行初步分析, 发现这 3 所社区大学不仅均在其图书馆官网上直接列出本馆馆藏发展政策, 同时, 其图书馆馆藏发展政策在内容上具有较大的相似性。由于加州伯克利城市学院具有承接加州大学伯克利分校、直接服务于伯克利市、图书馆馆藏发展政策较为详细的特点, 笔者确定以加州伯克利城市学院图书馆馆藏发展政策为研究对象, 探讨其如何在教学支持的同时, 承担应有的社会责任, 满足伯克利市公民的阅读需求。

2 加州伯克利城市学院图书馆馆藏发展政策分析

加州伯克利城市学院作为加利福尼亚州重要的社区大学之一, 其图书馆不仅积极为院校师生提供丰富的学术资源, 同时也通过为社区居民定制“图书馆借阅卡”、建设大众读物等, 满足伯克利市居民的阅读需求。加州伯克利城市学院图书馆馆藏发展政策便是其社区大学性质的集中体现。《加州伯克利城市学院图书馆馆藏发展政策》(以下简称《政策》) 包括图书馆及藏书发展政策概况、制定目的、馆藏资源概述、馆藏资源选择、馆藏收藏原则、购书经费分配、馆藏保护与剔除、馆际合作与资源共享八方面内容^[5], 具体分析如下。

2.1 图书馆及藏书发展政策概况

此部分内容对加州伯克利城市学院图书馆的建设历史、组织编制、服务对象以及所在社区的发展现状进行概述。《政策》指出, 伯克利城市学院图书馆以语言学、经济学为重点建设学科, 在此基础上致力于保护与传承旧金山地区的海湾文化与种族文化^[5]。在组织编制方面, 除了隶属于学院的正式员工之外, 图书馆还面向社区招募兼职人员, 从而缓解社会化服务过程中管理人员不足等问题。在服务对象方面, 《政策》明确指出伯克利城市学院图书馆服务于伯克利市全体居民^[5]。只要通过法定程序获得“借阅卡”, 任何居民皆可平等享受图书馆所拥有的馆藏资源与相关服务。由此可见, 伯克利城市学院图书馆不仅履行了高校图书馆应有的教育职能, 同时承担起部分公共借阅责任, 这是其社区大学图书馆性质的重要体现。

2.2 政策制定目的与使命

《政策》指出, 作为一所高校图书馆, 馆藏资源建设必须首先满足院校教师的教学需求, 并充分保障学生的阅读需求^[5]。经分析, 笔者将伯克利城市学院图书馆馆藏发展政策的制定目的概括为以下几个方面: 第一, 提供优质的服务、馆藏及设施, 满足学院师生的基本文献需求。第二, 建设形式多样、主题丰富、内容科学的馆藏资源体系, 支持学院科研人员的研究工作。第三, 确保向学院全体师生平等地提供相关资源与服务。

值得注意的是, 在“政策制定目的”部分, 《政策》同样提出了作为一所社区大学图书馆应承担的维护社区公民阅读权利的责任。相关内容可概括为以下几个方面: 第一, 建设能够满足社区居民基本阅读需求的大众读物。第二, 坚决反对剥夺任何人使用图书馆的权利。第三, 建设舒适的阅读空间与安静的学术环境, 避免公共空间闲置。由此可见, 伯克利城市学院图书馆十分重视在支撑教学与科研的基础上服务于所在社区, 承担起提升全民文化素质的责任。

2.3 馆藏资源概述

伯克利城市学院图书馆致力于通过建设丰富的文献资源满足学院师生教学需求与社区公民阅读需求, 这两个服务目标在其馆藏资源列表中均有着充分的体现。从使用目的上看, 伯克利城市学院图书馆将其馆藏资源分为新书、学生参考书、通用读物、教师参考书、期刊、多媒体资源。其中, 学生参考书与教师参考书主要服务于教学与学习活动, 通用读物主要用于满足社区公民的泛读需求。从馆藏资源分类我们可以明显地看出伯克利城市学院的社区大学性质。从学科内容上看, 伯克利城市学院提出重点建设英语类、美国历史类、商业类、咨询类资源。由此得知, 伯克利城市学院更加注重于人文科学类的教育, 并将宣扬美国文化放在重要地位。

2.4 馆藏资源选择

馆藏资源的规划与选择是藏书发展政策的重点内容。笔者发现,《政策》不仅体现了学科之间的平衡,也体现了服务于教育与社区之间的平衡。作为一所高等院校,《政策》首先强调支撑教学需求。第一,《政策》指出应收藏与一般知识领域、学院所开设学科相关的标准参考资料。对于该校重点发展学科,图书馆要求建成足以支撑其开展学术研究的馆藏文献资源。第二,《政策》强调收藏多种载体形式的文献,满足学生对不同格式读物的阅读需求。第三,《政策》强调建设丰富的回溯性文献与前沿性文献,以支持学生对学科发展历程与前沿热点的了解^[5]。除此之外,《政策》在资源选择过程中同样强调对社区阅读需求的满足。一方面,《政策》强调收藏包括各种阅读水平的材料。另一方面,相关内容指出应收藏休闲性读物,促进大众阅读^[5]。

2.5 馆藏资源评价

为建立高质量的馆藏资源体系,《政策》制定了详细的馆藏资源评价标准。其馆藏资源评价指标主要包括内容全面性、内容有用性、内容实用性3个维度。相关指标可概括如表1。

表1 伯克利城市学院资源评估

内容综合性	内容科学性	内容适用性
文献内容的广度与深度	文献作者的权威性	文章表达的清晰度、准确性和逻辑性
文献内容的现实意义与持久价值	作者阐述过程的客观性	文章格式的适用性、兼容性
文献内容与现有馆藏的相关性	作者、发布机构或出版商的能力、目的和声誉	图书馆提供阅读材料所需设备的能力
文献来源出版物的影响力	文献著录格式的标准	文章对课程教学的支持性

2.6 购书经费分配

笔者发现,伯克利城市学院图书馆的购书经费主要用于订购年度数据库、购买新书、续订年度期刊及连续性图书、收购非印刷材料等。同时,《政策》强调,在财政资金不足时,图书馆应首先关注学院所新开设课程所需的材料,以保证教学活动顺利开展。其次,在满足上述条件的情况下,图书馆应确定并维护电子资源的最低“核心”参考资集,即保留学科领域的权威数据库和使用频率较高的数据库。最后,在满足上述两个条件的情况下,尽量满足不同教育背景读者的阅读需求。

2.7 馆藏保护与剔除

馆藏资源的及时更新有助于满足学生对前沿知识的获取需求与图书馆收藏最新读物的空间需求。因此,《政策》明确指出,图书馆员会定期评估馆藏,以确定撤回的材料。另外,对于“不合时宜书籍”的评定标准可概括为以下几个方面:第一,包含过时或不准确数据或事实的项目的书籍。第二,图书馆目前持有取代版的书籍。第三,内容不完整的书籍。第四,没有足够索引服务的连续出版物。第五,书籍磨损、残缺或严重标记的书籍。第六,利用统计和流通模式表明需求的变化,剔除利用率低的书籍等^[5]。

除此之外,伯克利城市学院图书馆特别重视除了馆员以外,学院老师对于馆藏的评价作用。《政策》鼓励教师审查其研究领域的图书馆馆藏,并提出购买和取消选择的建议。

2.8 书刊交换与文献传递

由于文献资源共享是满足读者阅读需求、提高地区文献资源利用率的有效方式,因此,《政策》十分鼓励本校图书馆通过书刊交换、文献传递等方式,与公共图书馆、其他高校图书馆等进行资源流通。在书刊交换方面,伯克利城市学院图书馆鼓励书籍、期刊和其他格式物品的交换。对于不需要用到的书籍,《政策》指出图书馆将会转赠给大学院系或者其他公共图书馆。

在文献传递方面,伯克利城市学院与加州其他高校图书馆建成了“文献共享联盟”。在此背景下,同个城市的高校不仅会根据院校之间不同的发展水平共建馆藏,还允许两校学生用本校的学生卡直接借阅对方学校的书籍。对于加州内不同城市的高校,该校图书馆也制定了“文献传递政策”,允许任何地方的学生通过网络请求学校图书馆的书籍,并承诺在5天之内送达。

3 加州伯克利城市学院图书馆馆藏发展政策的特点

美国社区大学图书馆的馆藏建设工作具备与美国其他性质高校图书馆所不同的特点,主要体现在以下方面。

3.1 强调有条件地对外开放

《2014 加利福尼亚州图书馆法》指出,图书馆是承担着重要社会教育职能的文化机构^[6]。基于此,加州伯克利城市学院图书馆馆藏发展政策通过确定馆藏建设目的、馆藏收藏原则、购书经费分配等内容,承担起支撑教学科研与维护社区公民阅读权利的责任。然而,笔者发现,美国大部分研究型高校图书馆馆藏发展政策均明确指出“本校图书馆服务对象仅面向校内师生”。例如,康奈尔大学图书馆馆藏发展政策提出,本馆文献资源服务于康奈尔大学教师与学生^[7]。哥伦比亚大学图书馆馆藏发展政策则指出本馆馆藏建设的首要目的是为本校师生提供全球教学、学习与研究资源^[8]。由此可见,重视保障所在社区公民阅读权益是美国大学社区图书馆的重要特点。

3.2 重视建设具备区域特征的特色馆藏

美国许多研究型高校图书馆主要以现有文献为基础建设特色资源。例如,斯坦福大学的优势学科为企业管理、法律、英语等专业。但由于该校所在区域悠久的殖民地历史,斯坦福大学图书馆的特色馆藏建设依托于其丰富的墨西哥裔美国文化资料、犹太人研究专题资料等。再如,康奈尔大学以生物医学工程、农业科学专业、生物技术专业为重点建设学科,但其馆藏却以全面、丰富的美洲印第安人历史文献为特色。而加州伯克利城市学院图书馆馆藏发展政策则指出,社区大学图书馆的特色资源建设应融合本校学科优势与本地发展特色。基于此思想,加州伯克利城市学院图书馆以发挥本校语言学优势为出发点,重点保护海湾地区的语言文化。与此类似,同为社区大学的深泉学院结合自身人类学、历史学优势,融合该地殖民文化,建设民族志、土著权利、传教士历史等特色馆藏^[9]。由此可见,美国社区大学图书馆通过整合地区特色与学科优势建设特色馆藏,在支撑教学科研的同时,兼顾普及、传承、创新地方文化的责任。

3.3 根据馆藏级别规划馆藏空间结构

高校图书馆一般以学科主题为依据规划馆藏收藏空间。美国布朗大学图书馆、哈佛大学图书馆等还专门根据专业特色建设了学科分馆^[10]。而加州伯克利城市学院馆藏发展政策则规定将最低级、基础级读物,以及大学级、研究级、完整级馆藏中的普及性读物收纳于图书馆较低楼层,其他学术型读物收藏于图书馆内较高层。通过这种方法,加州伯克利城市学院图书馆在面向公众开放的同时,巧妙地为院校师生保留了较为安静、舒适的高层学习环境,从而较好地平衡了社区居民的阅读需求与院校师生的学习需求。

3.4 强调馆藏发展政策的指导作用

美国部分高校图书馆强调以学科馆为单位制定馆藏发展政策,如康奈尔大学图书馆根据学科差异制定了适用于不同学科馆的馆藏发展政策。同时,还有部分美国高校图书馆将馆藏发展政策与文献借阅政策、礼物捐赠政策等并列,共同作为其图书馆政策的一部分^[11]。与以上做法相比,加州伯克利城市学院更加重视馆藏发展政策的宏观调控作用,强调图书馆其他一切工作均应遵循本政策明确的开放包容原则,并对图书馆礼物捐赠、经费分配等作出详细规定。

4 加州伯克利城市学院图书馆馆藏发展政策的启示

通过对加州伯克利城市学院图书馆馆藏发展政策的分析,笔者发现,该校图书馆馆藏发展政策在馆藏资源概述、选择、收藏原则等方面均能为我国高校图书馆社会化服务的开展带来一定启示。

4.1 坚持以服务教学科研为核心

尽管社区高校图书馆属于公共文化建设的—部分,但服务于教学、科研仍是高等院校图书馆的核心任务。因此,高校图书馆应在满足本校全体师生学习与科研需求的基础上再考虑是否面向社会开放。—方面,高校图书馆馆藏发展应将师生利益放于首位,强调首先建设与学科教学发展相关的研究型文献。另—方面,高校图书馆馆藏发展政策应制定可调节的“入馆准许机制”,如规定期末阶段应限定校外读者进馆人数、禁止多次违反图书馆纪律的社区居民进馆等,努力减少扰乱正常教学秩序行为的发生。

4.2 有条件地面向社会开放

国内高校图书馆在开展社会化服务的过程中,存在着无细分校外读者类型、开放程度较低等问题^[12]。我国高校图书馆可借鉴加州伯克利城市学院图书馆的部分做法,有条件地向社会提供部分资源与服务。首先,国内高校图书馆馆藏发展政策可具体地将校外读者划分为毕业生、访问学者、退休工作人员、社区居民等类型,并根据用户的不同特征确定有差别的馆藏开放范围^[13]。其次,高校图书馆可通过设置入馆考试、开展线上培训等为通过考核的社区居民发放“读者证”,从而减少不文明阅读行为的发生。除此之外,高校图书馆馆藏发展政策应积极提倡制定针对校外读者的借阅制度,并对借阅册数、范围、时长等提出建议,从而在有效提高资源利用率的同时保障

馆藏文献的正常流通。

4.3 建设具有区域特色的馆藏资源体系

《政策》指出,图书馆应通过融合本校语言学优势与海湾地区传统文化来建设具有地域特色的馆藏资源。笔者认为,国内高校图书馆同样应积极地将地域文化嵌入图书馆馆藏建设过程中,构建具有地区特色的文献资源体系。一方面,国内高校图书馆可通过与校内科研人员合作研究地方文化等途径,实现在继承传统文明的同时增强学科发展的不可替代性。例如,国内高校可学习厦门大学图书馆与历史学相关学者合作收藏东南海疆研究资料、闽台地区戏曲资源的做法,积极提升高校学科发展与图书馆馆藏建设的竞争优势^[14]。另一方面,国内高校图书馆应通过引进丰富的地方文献支持各学科研究人员产生推动地方经济、文化发展的研究成果。例如,各高校可借鉴广州大学建设广州新闻媒体全文数据库的做法,通过舆情分析、实事研究等协助新闻学、行政管理学等研究人员为政府、企业等机构开展参考咨询、定题检索等服务^[15],从而实现高校图书馆馆藏建设与服务的多元化、深层化。

4.4 合理规划开放空间

为缓解院校师生与校外读者之间的文献需求矛盾,笔者认为,高校图书馆馆藏发展政策应在征求校内读者意见的基础上,合理确定可面向社会开放的资源与空间范围。由于高校图书馆馆藏结构与大众需求存在较大差异,国内高校图书馆可借鉴伯克利城市学院图书馆馆藏发展政策的相关做法,通过规定将完整级馆藏中的科普型读物、基础级与最低级馆藏中的大众读物收藏于馆内较低楼层或者特定区域,为院校师生保留较为安静的阅读区域。除此之外,我国高校图书馆可推广厦门大学图书馆建设知识资源港信息门户的做法,通过向社区居民提供部分数字化馆藏,提倡校外读者通过网络获取所需资源,引导其利用家庭、基层文化中心等社区环境开展阅读^[16]。

4.5 重视馆藏发展政策作用

馆藏资源建设是图书馆服务开展的首要环节,馆藏发展政策则是指导图书馆文献采购、组织、维护的纲领性文献。因此,笔者认为,国内高校应在《公共图书馆法》支持高校图书馆向社会公众开放的背景下根据自身文献规模、师生需求、管理能力等制定完整、包容的馆藏发展政策,从而为其开展社会化服务进行系统指导^[17]。同时,高校图书馆应坚持将满足院校师生的教学、科研需求放于首位,通过及时调整、完善校外读者管理制度保障校内人员使用图书馆的权利不被侵犯。另外,我国高校图书馆馆藏发展政策还可通过规范社会捐赠、图书漂流等行为合法接受社会资助,实现高校图书馆社会化服务的可持续发展。

5 结语

高校图书馆作为社会文化建设的重要组成部分,其运行与发展得益于政府的财政资助与社会各界的大力支持,理应有条件地满足社会读者的阅读需求。然而,高校图书馆馆藏建设工作仍应以支撑高校的教学、科研任务为首要任务,在满足高校师生文献需求的基础上再考虑是否面向社会开放。而在社会化服务方面,国内高校可借鉴美国社区大学图书馆做法,有条件地服务于社会读者,如通过一定程序发放“借阅卡”、划定特定区域允许校外读者使用、缩短校外读者借阅期限等。总而言之,高校图书馆应制定科学、详细的图书馆馆藏发展政策,为平衡学习科研需求与大众阅读需求进行宏观规划,从而在满足院校师生信息需求的基础上有效实现社会化服务。

注释

- [1] 闫芳.《中华人民共和国公共图书馆法》解析[J].图书馆学刊,2017(12):23-27.
- [2] 容光,梁焯球.美国社区大学的特点[J].机械中专,1994(5):13-14.
- [3] 文平.美国职业教育体系的开放性特征分析[J].职教论坛,2014(34):53-56.
- [4] 刘宏宇,刘馨妹,刘玉红.美国图书馆法立法历程及其启示[J].图书馆学刊,2018(6):140-142.
- [5] Berkeley City College. Collection Development Policy [EB/OL]. [2018-12-25]. <https://berkeleycitycollege.libguides.com/policies/CD>.
- [6] 小瑛.美国加利福尼亚州图书馆法律制度研究[J].山东图书馆学刊,2017(1):15-20.
- [7] Cornell University Library. Collections Development Policy [EB/OL]. [2018-12-20]. <https://www.library.cornell.edu/about/collections>.
- [8] Columbia University Libraries. Collection Development Policy [EB/OL]. [2018-12-20]. <https://library.columbia.edu/about/policies/collection-development.html>.
- [9] 黄娜,谭亮.美国高校图书馆开展学科服务的特色和启示[J].图书馆研究,2018(4):96-103.
- [10] 蔡金燕.美国高校图书馆学科资源建设及学科服务研究——以四所美国商学院图书馆为例[J].新世纪图书馆,2015(12):62-66.

(下转第60页)

4.3 建立一体化电子资源流程管理

一体化电子资源流程管理应能够支持资源使用评估、资源订购合同管理、资源访问配置和资源统计分析等功能^[6]。资源使用评估应能够对电子资源的基本信息、学科覆盖、试用期限、调查问卷等进行管理;资源订购合同管理应能够对资源的采购预算、厂家信息、协议合同信息、发票信息、资源续订等进行管理;资源访问配置应能够对资源的链接地址、访问方式、IP地址、用户权限等进行管理;资源统计分析能够对数据库的利用情况、篇均成本、学科和出版物范围、读者满意度等进行统计分析,并自动得出相关建议。

4.4 建立电子资源大数据分析平台

智慧图书馆时代已经到来,电子资源大数据分析平台也是图书馆智慧化建设的一部分,应该将该平台与智慧图书馆建设相融合^[7]。电子资源大数据分析平台包括电子资源的比较分析、电子资源读者行为利用分析、电子资源可视化展示等模块。电子资源比较分析应具有相似类型电子资源的比较分析功能,包括资源的数量、内容、学科、出版物、访问方式、价格等方面,为图书馆员提供选购依据;电子资源读者行为利用分析应能够保存读者的各种数据,对读者访问量、读者信息、资源下载浏览量、下载时段、下载方式等进行统计分析;电子资源可视化展示应能够实时显示电子资源的种类、数量、在线人数、每日下载量、下载排行榜等信息。

5 结语

目前电子资源已超过纸质资源成为各高校图书馆的主要资源,在大数据和智慧图书馆时代的大背景下,各高校图书馆应该重视电子资源的监控和利用分析,应根据图书馆实际采购合适的电子资源监控系统,利用科学的方法采购高质量、读者满意、性价比高的电子资源数据库,为学校的教学和科研提供优质的文献资源服务。

注释

- [1]教育部高等学校图书情报工作指导委员会.2017年全国高校图书馆发展报告[EB/OL].[2019-10-18].<http://www.scal.edu.cn/tjpg/201901040853>.
- [2]360百科.URL重写[EB/OL].[2019-10-18].<https://baike.so.com/doc/11775-12169.html>.
- [3]朱玲,崔海媛.高校图书馆电子资源使用监控与统计系统数据获取质量评估方法探讨[J].图书情报工作,2016(5):51-57.
- [4]焦阳,刘泉凤.图书馆数字资源远程访问系统比较研究[J].情报探索,2017(8):75-82.
- [5]覃凤兰.高校图书馆数字资源绩效评价[M].武汉:武汉大学出版社,2015:106.
- [6]田晓迪,孙博阳.下一代图书馆服务平台的电子资源全流程管理功能——以Alma为例[J].图书情报工作,2016(17):65-69.
- [7]陈卫静.智慧图书馆在大数据环境下的智慧分析[J].图书情报工作,2015(S2):49-52.

袁 梁 江西师范大学图书馆副研究馆员,工程硕士。研究方向:图书馆信息技术。

(上接第91页)

- [11]乔艳.高校图书馆馆藏发展政策状况调查及实践[J].晋图学刊,2011(2):49-53.
- [12]李雅璐.高校图书馆对外开放的现状与对策分析[J].办公室业务,2018(23):150.
- [13]李璐璐,李立威.台湾地区高校图书馆校外读者管理工作研究[J].图书馆建设,2017(4):69-76,83.
- [14]周红.厦门大学图书馆区域研究资料中心建设实践探讨[J].河北科技图苑,2014(2):71-73,90.
- [15]李绍锋,宫庆艳,王玉香.全民阅读背景下高校图书馆对外开放策略研究[J].图书馆学刊,2017(5):105-108.
- [16]陈丽娟,林杨,刘海霞.高校图书馆面向社会公众开放的实践与思考——以厦门大学图书馆为例[J].图书馆,2018(9):101-105.
- [17]张国臣,梁正华,石军毅.首都图书馆联盟中高校图书馆对社会开放调查与分析[J].图书情报工作,2014(19):79-82.

林宜榕 华南师范大学经济与管理学院图书馆学专业2018级硕士研究生。研究方向:图书馆信息资源建设。

高 波 华南师范大学经济与管理学院教授,研究馆员,博士生导师。研究方向:信息资源建设、图书馆服务、图书馆管理。