

国内外城市开发区研究进展及启示

李朝旭, 蔡善柱, 陆林

(安徽师范大学 国土资源与旅游学院, 安徽 芜湖 241003)

摘要:在研究相关文献的基础上,对现阶段国内外城市开发区研究进行了总结.认为国内城市开发区研究主要集中于开发区时空特征研究、开发区产业发展研究、开发区效应研究、开发区与城市关系研究、开发区评价研究、开发区可持续发展研究以及开发区管理体制研究.国外城市开发区研究侧重于企业、产业、技术扩散等微观层面上,如科学园研究集中于科学园与大学关系、科学园内外企业比较分析、科学园关系研究、科学园企业及产业研究等.最后比较了国内外城市开发区研究的差异,并对我国城市开发区研究的未来趋势和重点领域作一展望.

关键词:城市;开发区;开发区研究

中图分类号:F29 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-2443(2012)05-0477-09

随着经济全球化和国际分工贸易的深入推进,欧美、亚太等区域逐步建立起多种类型、功能多样的开发区.世界多种类型开发区的产生与发展,为推动自由贸易、国际分工与区域经济协调发展做出了重要贡献.

我国城市开发区已有二十几年发展历史,1979年7月,国务院相继批准了深圳、珠海、汕头、厦门和海南五个经济特区.1984年,国家开放天津、上海、大连、秦皇岛、烟台、青岛、连云港、南通、宁波、温州、福州、广州、湛江、北海等14个沿海港口城市,兴办了我国第一批经济技术开发区.1988年国家批准了我国首个高新技术产业开发区——北京新技术产业开发试验区.截止2010年,我国共设立国家级经济技术开发区116个,高新技术产业开发区67个.凭借良好的区位优势、土地、政策等多方面的优势,开发区在促进地方经济发展、吸引外资、引进先进技术等方面取得显著的成绩.开发区的快速发展也引起了学术界的关注.

本文试图分析国内外开发区研究进展,总结现有研究内容,梳理研究脉络,探讨我国城市开发区未来一段时间内的研究内容和研究方向.

1 国内城市开发区研究进展

开发区是指在城市或其他有开发前景的区域,划出一定范围,经政府科学规划论证和严格审批、实行特殊体制和特殊政策的开放开发区域.根据开发区的功能定位,我国将开发区分为经济特区、经济技术开发区、高新技术产业开发区、出口加工区、保税区、国家旅游度假区、台商投资区等.在这些开发区中,影响最大、数量较多的是国家级经济技术开发区与国家级高新技术产业开发区^[1].

随着我国城市开发区的发展,学术界对其进行了广泛的研究.通过对历年研究文献检索,发现历年学术界对于城市开发区研究数量虽有不同,但总体趋势是上升的.上世纪80年代国内开发区的发文数量较少,1984年仅为6篇,而到2010年论文数量已达102篇,增长速度较快.较快速度增长出现在1990年以后,2002年以后保持稳定状态(图1).我国城市开发区研究者可以分为来自于大学和专业研究机构的“学院派”研究者和来自于建设第一线的“实践派”研究者^[2].我国城市开发区的研究主要集中在开发区时空特征、开发区产业发展、开发区效应、开发区与城市关系、开发区评价、开发区可持续发展和开发区管理体制等方面.

1.1 开发区时空特征研究

开发区作为一个城市重要功能单元,其发展受到内外部多种因素的影响,并在不同的区域和发展阶段呈现出不同的特征.首先,在开发区空间特征研究方面,主要研究的是城市开发区区位问题.王兴平、崔功豪(2003)

收稿日期:2011-08-31

基金项目:国家自然科学基金项目(40771059).

作者简介:李朝旭(1988-),男,回族,安徽亳州人,硕士研究生;通讯作者:陆林(1962-),男,安徽芜湖人,教授,博士.

归纳和总结了我国城市开发区现实区位条件的规律,据此规律,提出了未来我国开发区区位调整的方向和策略^[3]. 张晓平(2002)分析了经济技术开发区的时空分布特征、发展特点、问题、动力机制^[4]. 黄小斌(2000)概括了我国高新技术开发区的特征以及在我国的发展布局和发展趋势^[5]. 总体上讲,我国开发区空间布局是多种要素如土地、区位、政策等共同作用的结果,逐步从沿海地区向中西部扩散. 也有学者对开发区空间选址的因素进行了探讨,张召堂(2003)认为在开发区空间选址的过程中,传统区位论的研究方法能够提供理论参考^[6].

在开发区时间特征研究方面,主要集中于开发区发展阶段和生命周期研究. 郑静、薛德升(2000)分析了城市开发区产生和发展的理论背景,将我国城市开发区发展划分为起步阶段、扩张发展阶段、分异阶段、成熟阶段^[7]. 郑国(2005)认为随着开发区政策环境的变化,中国开发区逐渐进入“后开发区时代”,可能会出现三种情景:新的创新空间、新城区、衰退^[8]. 王慧(2003)将开发区的发展进程划分为成型期、成长期、成熟期以及后成熟期四个阶段^[9].

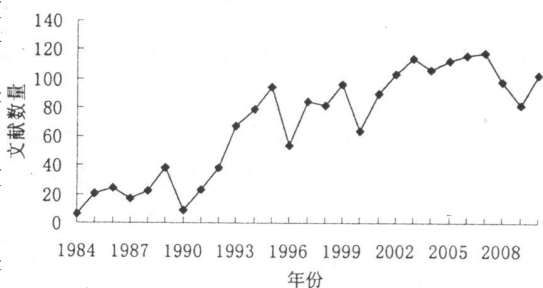


图1 国内城市开发区研究文献时间分布

1.2 开发区产业发展研究

ig.1 Distribution of Domestic literature of Urban Development zones

王峰玉、吴怀静等(2006)认为开发区的产业发展应该避免单纯发展外向型经济的弊端,应该培养根植性的产业,培育地方创新网络,将外向型经济与内生性的经济结合起来^[10]. 朱彦恒、张明玉等(2006)分析了开发区产业发展的耦合机理,认为开发区产业发展包括与跨国公司的前向耦合,同时也包括与本土产业的后向耦合^[11]. 于杰(2009)运用聚类分析方法对开发区不同企业进行了绩效评价,探讨了济南市高新技术产业区产业集聚的形成和核心竞争力培养的路径^[12]. 朱军浩、高汝喜等(2004)认为一个成功的开发区不仅仅是一种企业集群,更是一种产业集群,因而开发区发展需要营造区域集群环境^[13].

实证研究方面,曹敏娜、王兴平(2003)认为高新区产业的选择应该符合国家导向并切合当地实际,并对南京市高新区进行了研究^[14]. 甄峰、顾朝林等(2005)对葫芦岛经济技术开发区的功能定位进行了研究^[15].

产业集群理论是开发区产业集聚发展的重要理论基础,厉无畏、王振就认为我国开发区产业集聚的基本态势,主要有开发区的产业集聚能级不断提高,因此,开发区产业的选择和发展应该从城市和区域角度进行考虑,促进区域内部产业协调发展;应加强外向型经济发展与本土经济的协调,促进本地产业链的形成,逐渐形成产业集聚,以增强开发区抵御风险的能力;加快产业升级,转变经济增长方式.

1.3 开发区效应研究

在开发区的经济影响方面,肖大鹏、郑毅(2002)利用一系列经济指标,对长沙市经济技术开发区的经济发展进行了静态和动态的对比分析和评价^[16]. 朱华友、郝莹莹(2004)分析了长春市经济技术开发区对长春市的经济贡献^[17]. 李俊莉、王慧等(2006)对中国城市开发区发展影响作用进行了聚类分析,将开发区对城市发展的影响贡献模式进行了总结^[18].

在开发区的社会效应方面,郑国(2002)以北京市经济技术开发区为例,分析了开发区职住分离问题的原因,并提出对策和建议^[19]. 王慧(2006)以西安市为例,分析了开发区对城市的影响,认为开发区建设发展已成为强化凸显当代中国经济—社会空间极化演变机制之一^[20].

1.4 开发区与城市关系研究

1.4.1 开发区对城市空间结构的影响 在城市地域空间形态上,张晓平、刘卫东(2003)将开发区与城市空间形态演化分为了双核式、连片带状式、多极触角式^[21]. 王慧(2003)认为开发区往往能够改变我国大多数城市团块状的传统形态,带动城市空间演变由圈层式蔓延转向点—轴—一带式辐散;离母城距离相对较远的一些开发区往往发育成卫星城或成为新城,从而使城市空间结构由单中心型向双中心或多中心型演变^[9].

在城市空间重构方面,张艳(2007)以苏州工业园、无锡新区、常州北台为例,研究了开发区空间拓展的一般特征,并且分析了开发区对城市空间重构的影响^[22]. 王战和、徐玲分析了高新技术产业开发区与城市经济空间结构演变作用关系和空间表现,认为经济空间机构的变化将会带来城市空间效益的提升^[23]. 在城市社会空间结构方面,认为高新区的建设会带来城市社会空间的分化以及社会空间的分异与冲突^[24]. 王慧

(2003)分析了开发区对城市的空间重构效应,认为增长极理论是两者的内在机理^[9]。郑国(2006)根据增长极理论,分析了北京经济技术开发区对城市经济空间的极化和扩散效应,并构建了开发区对城市经济空间机构影响的一般理论模型^[25]。郑国、邱士可(2005)以北京市为例,研究了转型期开发区对城市空间重构的影响,认为开发区对城市的产业空间结构、居住和社会空间结构、城市空间形态均会产生影响^[26]。张小平、师安隆等(2006)以兰州市经济技术开发区为例,分析了开发区对城市地域空间结构、产业空间结构、社会空间结构的影响进行了研究^[27]。

1.4.2 开发区与城市化、郊区化现象 张弘(2001)分析了长江三角洲内开发区城市化发展的过程,总结了开发区带动区域整体城市化的基本模式^[28]。王宏伟、袁中冰(2004)认为开发区发展带动整个城市化地区的方式可称为“开发区模式”,并分析了“开发区模式”的特征、发展过程中的问题及对策^[29]。郑国、周一星(2005)分析了北京市经济技术开发区对城市郊区化的影响内容和影响机理,认为开发区凭借其郊区的区位、良好的居住环境已成为城市郊区化重要的载体^[30]。王慧(2007)对开发区发展带动下的西安城市扩张之动态与趋势进行了分析,认为能否将这种扩张发展过程定义为一种“非典型性”城市郊区化进程仍值得商榷^[31]。

1.4.3 开发区与城市整合研究 由最初的工业向城市新区转型是开发区未来发展方向之一。沈宏婷(2007)分析了扬州经济技术开发区孤立发展存在的问题,提出了开发区向新城转型的策略^[32]。张志斌、曹琦等(2010)以兰州市为例,探讨了开发区与城市的整合基础、整合路径^[33]。冯章献、王士俊等(2010)将开发区成长中与母城关系演进模式分为起步期、成长期、成熟期,将开发区与母城的结构与空间关联类型划分为:城中区内置型、边缘区生长型、子城区扩展型、独立区发展型^[34]。杨东峰、殷成志等(2006)探讨了沿海大城市开发区向新城转型这一现象,并对外向型工业新城的基本内涵、发展现状、影响进行了分析^[35]。

1.4.4 开发区相互关系研究 在我国许多区域和城市内部出现多个开发区并存的局面,这些开发区之间存在着竞争与合作的关系。陈家祥(2010)认为城市开发区的出现既会带来集聚经济和规模经济效益,同时也带来了开发区间恶性竞争,如产业同构、土地利用低效、生态环境等问题^[36]。张荣、傅绥宁(1997)在分析城市开发区群体布局的原则和依据的基础上,对成都市开发区群体布局进行了研究^[37]。在区域内开发区之间发展关系上,冯晓星、赵民(2004)以苏、锡、常三市开发区为例,运用经济学原理分析了三市经济技术开发区竞争与协调的发展问题^[38]。

2.5 开发区评价研究

在开发区土地利用评价方面,吴郁玲、曲福田等(2007)利用经济计量分析方法,得出在不同的经济发展阶段,土地集约利用度不同,而在同一发展阶段,影响开发区土地利用集约程度的重要驱动因素是土地利用结构、土地开发率、地均投资强度以及开发区的土地市场发育程度和工业用地出让的市场化率^[39]。黄大林、林坚等(2005)以北京市经济技术开发区为例,运用统计分析和比较的方法,对开发区工业用地指标进行了研究^[40]。彭浩、曾刚(2009)运用主成分分析法对上海市国家级、市级开发区 2007 年土地集约利用状况进行评价^[41]。王梅、曲福田(2004)利用统计分析和特而菲法对昆山开发区企业土地集约利用进行了量化研究^[42]。卢新海(2004)认为开发区独立于所在行政区域外的土地管理体制是乱占耕地和土地闲置的主要原因^[43]。何书金、苏光全(2001)将开发区闲置土地划分为规划控制型、区位不理想型、经济实力欠佳型、开发效益较低型和技术支撑不够型等 5 种类型,并对我国国家级高新技术开发区和经济技术开发区闲置用地进行了分析^[44]。张占录、李永亮(2007)对国家级经济技术开发区的土地扩张和经济增长进行了研究,认为开发区增长方式的转变是要提高土地集约度,并且应当提高技术进步在增长中的作用^[45]。

开发区土地评价的研究方法也逐步得到完善,如杨曼曼、范乃英等(2010)对郑州市经济技术开发区进行了遥感影响分析,发现开发区土地利用中所存在的问题^[46]。汪立武、赵小敏(2010)运用数据包络分析法,对南昌市开发区土地利用规模效益进行了评价^[47]。

在开发区投资环境评价方面,王毅(2005)以世界银行关于投资银行的定义为框架,评价了西安市经济技术开发区软硬环境所存在的问题,并提出对策^[48]。王兴平、崔功豪(2003)分析了我国城市开发区的空间规模比国外偏大,而地均效益远远低于国际水平,认为“光圈效应”与“蜂窝效应”是造成这种状况的主要原因,并提出了开发区效益评价指标体系^[49]。刘卫东(2001)分析了上海高新技术开发区的发展现状,揭示了开发区发展过程中所出现的问题,并提出相应的对策^[50]。

1.6 开发区可持续发展研究

廖志明(2003)提出了湖南省高新区“二次创业”的基本思路,包括了发展目标、发展原则、主要任务及区域重点^[51]。辜胜阻、郑凌云(2005)认为我国高新区的“二次创业”必须遵循新型工业化的内涵要求^[52]。王发明、邵冲(2007)从产业生态链的角度,对我国开发区发展的问题、目标定位及模式进行了分析,提出我国开发区可持续发展的建议^[53]。柴彦威以(2007)对天津经济技术开发区为研究对象,认为开发区转型应该从产业发展、空间整合、社区建设、管理体制等方面来进行开发区的创新和转型^[54]。张艳、赵民(2007)对国家级经济技术开发区和高新技术开发区的政策效用进行了分析,认为今后在新政策的制定方面应当淡化空间类型与经济类型的指向,注重研发、创新、创业活动^[55]。张艳(2009)同时还认为开发区的“扩界”和“越界”行为导致了开发区政策应用的空间泛化,认为开发区的发展实际上已无异于一般城区,开发区的空间发展和转型应该从规模讨论转移到开发区政策方面^[56]。Wong Siu-Wai, Tang Bo-sin(2005)以广州开发区为例,研究了开发区可持续发展所面临的挑战,认为面临国内外形势的转变,开发区已经逐渐成长为城市社区,而不再作为一个工业区^[57]。

1.7 开发区管理体制研究

我国开发区在建设之初,中央和地方政府赋予开发区较高的经济事务管理权,以促使开发区运行高效规范,开发区的特殊管理体制吸引学术界的关注。朱永新等(2001)认为,我国的开发区组织管理模式大致可分为行政主导型、“公司制”以及混合型三大类^[58]。鲍克(2002)提出了超自主体制,认为开发区超自主体制是指其体制设计具有极强的自主安排特点^[59]。柴彦威等(2007)以天津市经济技术开发区为例,研究了其管理转型的背景、意义、对策等^[54]。

开发区的管理不同于城市管理,但与城市管理具有相似性,伴随着开发区由“工业区”转变为“综合新城”区,开发区的未来管理体制的设计应该既考虑城市管理的范畴,又考虑开发区性质的特殊性。

2 国外城市开发区研究进展

国外开发区也有多种类型,例如自由港、自由贸易区、自由边境区、过境区、保税仓库区、出口加工区和科学工业园区等。其中与中国城市开发区具有联系且具有借鉴意义主要是科学园区和出口加工区。

2.1 科学园研究

国外对于城市开发区的研究,较多的集中于对于科学园的研究。研究内容可以主要集中于科学园与大学关系、科学园内外部企业比较分析、科学园关系研究、科学园企业及产业研究。科学园(science park)是由不动产开发商建立的一种特殊的增长极形式,通常与高等教育机构相关连,有时也与地方政府有关,用以促进技术转移和对新产业的投资^[60]。

在科学园与大学、研究机构关系方面,Vedovello(1997)通过对英国萨里科学园的研究表明,大学与企业的地理空间接近性并未对其之间的联系产生较大的影响作用^[61]。Bakouros(2002)通过对希腊三个科学园区的研究,发现只有一个科学园与大学产生了正式联系,而三个科学园的企业之间的协作也局限于商业交易和社会互动上,研究协作几乎不存在^[62]。Link(2003)以美国科学园为例进行了研究,研究结果表明科学园与大学的地理接近性与学术向技术应用领域发展具有直接的关系^[63]。Fukugawa(2006)研究了日本科学园对新技术公司的贡献作用,通过构建二元 Probit 模型,作者认为位于园区内的新技术企业对于与研究机构进行联合研究有较高的倾向^[64]。

在科学园企业内外部比较方面,Löfsten(2002)对瑞典科学园内外273家企业进行了研究,研究结果表明园区内外企业在创新和市场方面具有不同,位于园区内的企业与当地大学有较多的联系^[65]。Siegel(2003)研究了位于英国大学科学园区内外的企业,结果表明位于区内的企业比园区外的企业具有较高的研究生产力^[66]。Löfsten(2003)仍以瑞典273家科学园区内外的企业进行研究,以探讨企业创业环境的决定因素,认为资金、企业创始人的态度和动机、市场都是重要的因素,区内新技术企业有更广的市场^[67]。

在科学园企业及产业研究方面,Chen Chung-Jen(2004)认为台湾的新建科学园的空间是有限的,选取具有高效率和高增长潜力的企业是政府需要考虑的重要方面^[68]。Sun Chia Chi(2011)对台湾新竹科学园的六大产业2000—2006年的发展进行了评估,认为企业不能只增强管理能力,同时还要加强创新能力,而且政府对新经济的发展起着重要的作用^[69]。Löfsten(2005)通过科学园区内134家企业研究,其中74家大学衍生企业,60家合作企业,研究结果表明两组企业在销售和盈利方面没有明显差异,且都与大学保持着较高度度的

联系^[70]。Chen Chung-Jen(2006)利用 DEA 方法对台湾新竹科学园六大高新技术产业进行了分析, 研究高效率产业和低效率产业个体生产力的差异^[71]。Lindelöf(2002)以台湾新竹科学园为例, 研究了科学园对园区内新技术企业的作用, 认为园区内的集群效应以及与企业和研究机构的联系, 也会使这些企业更有效率^[72]。

在开发区比较方面, Lai Hsien-Che(2005)将上海的张江高科技园区和台湾的新竹科学园区进行了对比研究, 探讨了影响两个科学园区创新能力因素的不同^[73]。

在科学园创新与孵化器研究上, Phan(2005)认为对科学园和孵化器的研究集中于科学园和孵化器、位于科学园和孵化器的企业、园区企业家以及系统四个层面上, 认为科学园和孵化器的研究缺少一个系统框架以了解科学园和孵化器的动态特征, 这会成为未来研究的课题^[74]。Hansson(2005)通过对丹麦和英国的两个科学园区的研究, 认为未来能够使科学园能够成为区域经济发展的催化剂, 必须要配合社会资本的发展, 以有利于创业的产生^[75]。Ratinho(2010)以葡萄牙为例, 研究了科学园和孵化器对经济的促进作用^[76]。Tan(2006)认为中关村的产业集群对于技术的转移和创新具有重要的作用^[77]。

在科学园评价方面, Bigliardi(2006)通过对意大利 4 个科学园的实证研究, 认为科学园的评价标准应该包括实际使命、主要股东责任、区域经济条件、法律形式、基于研究中心的科学能力以及科学园生命周期^[78]。Francis(2005)认为科学园成长机制包括政府主导的基础设施建设、集聚效应和通过新产业的投资达到自我更新, 并以新加坡科学园为例进行了实证研究^[79]。

2.2 出口加工区研究

科学园区主要集中于欧美发达国家, 如美国、英国、瑞典等, 而出口加工区主要集中于发展中国家, 这些国家经济发展水平不高, 如马来西亚、马达加斯加等。Willmore(1995)提出了多美尼亚共和国出口加工区应该将仅限于区内的鼓励政策, 扩展到非传统出口领域, 即将传统意义上的“出口加工区”变成“出口加工国”, 以引发后向关联, 增加国内附加值^[80]。Johansson(1997)以马来西亚为例, 认为出口加工区可以使外国企业向本国企业展示生产、营销等, 以刺激本国企业的出口, 起到催化剂的作用^[81]。Sargent(2001)对北美自由贸易协定和墨西哥出口加工区进行了研究, 认为墨西哥出口加工区的产业并没有受到北美自由贸易协定的改变^[82]。Sargent(2004)通过对墨西哥出口加工区 55 家组装工厂的研究, 分析了许多企业在已经具有高附加值、技术密集型的特征之后仍将墨西哥视为重要的生产基地的原因, 认为北美顾客的需求非标准化以及发展中国家将出口加工区视为整体发展战略的一部分是主要原因^[83]。Cling(2005)对马达加斯加出口加工区进行了研究, 通过对一手资料的分析, 发现区内平均工资要高于其他正式部门, 劳工标准要高于平均水平, 认为出口加工区对就业产生了显著影响^[84]。Jenkins(2006)对哥斯达黎加出口加工区企业进行研究, 分析了影响企业选择中间投入来源的因素^[85]。

3 国内外城市开发区研究比较

3.1 国内城市开发区研究内容变化

自从 1984 年以来, 伴随着我国城市开发区的发展, 学术界对于国内开发区的研究内容也有所区别。通过对已有文献的综合分析, 可以发现开发区不同发展时期研究内容也各有侧重。

在开发区建设初期(1984—1992), 我国城市开发区的建设处于探索阶段。在此阶段, 国内学者重点关注开发区的定位、作用、发展方向与发展模式, 并且积极借鉴国外开发区的发展经验, 力图从理论上促进开发区的发展。

开发区发展到 1993 年, 我国出现了“开发区热现象”。国内的一些城市不顾内外部条件, 盲目修建开发区, 出现了违法占地、优惠政策互相攀比等问题, “开发区热”现象表现明显, 引起学术界对此现象的反思。

从 1995 年开始, 在经过对“开发区热”现象反思后, 学者开始关注如何能使开发区得到更好的发展, 研究内容集中于开发区的投资战略、规划管理、产业结构调整、二次创业等, 在此阶段后期, 开发区与城市发展关系也有少数研究。

自从 2002 年开始, 我国开发区的研究进入新的阶段。随着 2001 年中国加入 WTO 之后, 中国的经济逐渐与世界经济体系相接轨, 与此同时产生的是跨国公司区位选择策略、及国家优惠政策上的变化, 因此开发区将处于新的环境, 面临着新的问题, 因此学术界更加关注处于现阶段的开发区如何进行调整。而随着开发区历史使命的完成, 开发区不断发展, 开发区已经不仅仅被视为“经济飞地”, 开发区影响以及如何协调开发

区与城市关系,也成为这一阶段研究的重点(表 1).

表 1 我国城市开发区研究阶段划分

Tab.1 Research stage of urban development zones of China

阶段	1984—1992 年	1993—1994 年	1995—2001 年	2002 年至今
研究背景	各种开发区类型相继开始创建,开发区进入起步探索阶段	全国许多地区开始兴办开发区,出现“开发区热”现象,面临多种问题	为追求良好发展处境,开发区开始进行“二次创业”	经济全球化 新技术革命 国家政策转移
研究内容	国外开发区发展经验 国内外开发区发展对比 开发区发展模式 开发区选址 开发区发展对策	“开发区”热 开发区投资 开发区战略与模式	前期经验总结 “二次创业” 开发区规划 开发区发展环境 开发区与城市关系	土地利用研究 开发区转型 开发区影响 开发区与城市关系 开发区产业集群 开发区创新体系 开发区评价 开发区可持续发展

3.2 国内外城市开发区研究比较及分析

国内外开发区设立的目的具有相似性,即繁荣地方经济,促进区域发展,引进先进技术和管理经验,增加外汇收入和就业机会.但是各个国家的开发区发展具有差异,这不仅由于中国开发区与国外开发区的类型不同(表 2),同时由于不同国家所处时代和经济发展背景.

欧美地区的开发区较多的围绕高校和研发机构建立,重视技术的应用和转移,而且产业集群发展较为成熟,因此研究的内容更加倾向于从开发区自身出发,研究的角度更为微观.一些发展中国家由于迫切发展经济,鉴于国内经济较为落后,开辟了一些出口加工区等,大力发展劳动密集型加工产业,以带动区域经济发展和增加就业,因此对于这些开发区的研究较关注于开发区对区域的经济和就业影响.中国的开发区是伴随着改革开发区逐渐建立起来的,政府在开发区设立中扮演着极其重要的角色,随着开发区的经济促进作用日益显现,各地政府都大力开始兴办各种开发区,出现“开发区热”现象,随后国内外环境也发生变化,因此如何促进开发区合理发展、开发区对城市 and 区域的影响成为国内学者关注的焦点.

虽然国内外开发区具有差异,但通过国内外开发区研究文献的分析,发现国内外开发区之间仍具有重要借鉴意义,如中国高新技术产业开发区与国外科学工业园区的发展特征、过程和机制都具有相似性(表 2).

表 2 国内外主要类型开发区比较

Tab.2 Comparison of major types of domestic and foreign development zones

类型	经济技术开发区	高新技术产业开发区	出口加工区	科学工业园区
区位	沿海或内陆	沿海或内陆	临港或内陆	沿海或内陆
主要功能	引进技术、 科研、生产	高新技术产业基地;加速成果转化和孵化创新;深化改革试验区;对外开放窗口;培养造就高新技术产业家;向传统产业辐射扩散高新技术及其产品	出口加工	产学研结合,引进开发 新兴产业和尖端技术
现阶段主要研究特点	注重开发区的转型研究,以实现可持续发展;在开发区发展要素方面,注重土地利用与保护;关注开发区对城市的经济与地域影响;加强了产业选择和产业集群的研究,研究方法主要为实地调研法,定性定量结合,GIS 和遥感手段也逐渐开始应用.		研究内容侧重于开发区微观方面,研究重点是开发区内外部企业、开发区内部各相关部门联系、开发区技术转移等.研究方法除了实地调研以外,对企业相关者进行深度访谈也是重要方面.	

5 启示

第一,通过国内外文献研究内容的比较,国内外研究的侧重点有所区别,国外开发区研究集中于微观层面上,国内外开发区虽具有差异,但从发展过程、机制和特征等方面仍具有较大共性.国内开发区的研究可加强企业层面、技术创新和扩散、产学研关系等方面的研究,对开发区发展的微观机制进行探讨,同时也需加强对国内外同类型开发区比较研究.

国内文献集中于开发区发展对城市影响方面,但是城市的发展规划如何影响开发区,还需要进一步探讨.拥有开发区的城市发展模式选择,各种城市形态对开发区的影响以及城市发展背景下未来开发区内部空间重构问题均需要进一步探讨.在研究方法上,开发区作为城市的一个重要功能单元,与其它城市单元产生着资源、人才等多因素的互动,从而形成一种竞合关系,因此在研究方法上,可借鉴发展较为成熟的城市生态学方法进行开发区研究,例如利用生态位态势理论研究开发区发展态势及其对城市经济影响等.

第二,开发区发展方向的研究.首先,随着经济全球化时代来临,国内政策优势弱化、信息化普及发展,我

国大部分开发区正在经历“二次创业”, 如何避免高速发展后所产生的路径依赖效应, 避免进入衰退阶段, 是今后学术研究的重要课题。其次, 如何促使开发区发展成为新城区, 如何实现开发区与城市其它区域之间的整合, 如何实现区域内部开发区间的资源配置和合理分工, 这些问题也是重要的研究方向。国外对于这种新兴城区的研究也较为成熟, 如新城、花园城市、邻里单元等, 开发区新城与国外城区的比较分析, 也是一项有意义的研究内容。

第三, 在开发区管理层面上, 随着开发区不断发展, 开发区管理机构的任务需要从单一的经济事务向综合社会事务过渡。妥善处理开发区转型后的制度变迁, 也需要进一步进行研究。而且开发区的居民会逐渐增加, 因此这种现象会给我国城市开发区带来各种社会问题, 如贫富隔离、社区服务欠缺、社区环境较差等, 因而社会问题也会成为未来研究的重点。低碳是当今社会广泛提倡的发展方式, 但我国众多开发区的发展所造成的职住分离, 造成了交通压力的增大如汽车尾气的增加等, 因此开发区环境影响方面也亟需得到关注, 注重协调环境保护与开发区可持续发展之间的关系。

第四, 目前国内学术界的研究较多的集中于北京、上海、西安等开发区时间较早, 发展现状较好的区域, 而中西部开发区与省级开发区研究较少, 应当加强不同发展阶段与区域背景的开发区研究。国内较多文献集中于经济技术开发区和高新技术产业开发区研究, 未来可加强其它类型开发区对城市 and 区域的影响。研究新的要素在开发区发展中的作用过程和发展机制也具有意义, 如旅游对于开发区发展的影响等。

参考文献:

- [1] 厉无畏, 王振. 中国开发区的理论与实践[M]. 上海: 上海财经大学出版社, 2004.
- [2] 郑国、王慧. 中国城市开发区研究进展与展望[J]. 城市规划, 2005, 29(8): 51—58.
- [3] 王兴平, 崔功豪. 中国城市开发区的区位效益规律研究[J]. 城市规划汇刊, 2003, (3): 69—73.
- [4] 张晓平. 我国经济技术开发区的发展特征及动力机制[J]. 地理研究, 2002, 21(5): 656—666.
- [5] 黄小斌. 试论我国高技术开发区布局[J]. 经济地理, 2000, 20(6): 34—38.
- [6] 张召堂. 中国开发区可持续发展战略[M]. 北京: 中共中央党校出版社, 2003.
- [7] 郑静, 薛德升, 朱竑. 论城市开发区的发展: 历史进程、理论背景及生命周期[J]. 世界地理研究, 2000, 9(2): 79—86.
- [8] 郑国. 基于政策视角的中国开发区生命周期研究[J]. 人文地理, 2005, 20(1): 95—98.
- [9] 王慧. 开发区与城市相互关系的内在肌理及空间效应[J]. 城市规划, 2003, 27(3): 20—25.
- [10] 王峰玉, 吴怀静, 魏清泉. 现阶段我国开发区几个战略问题的思考[J]. 地域研究与开发, 2006, 25(1): 23—27.
- [11] 朱彦恒, 张明玉, 曾维良. 开发区产业发展的耦合机理[J]. 科学学与科学技术管理, 2006, (10): 67—70.
- [12] 于杰. 济南高新技术产业开发区产业集群及其核心竞争力分析[J]. 人文地理, 2009, 24(6): 63—67.
- [13] 朱军浩, 高汝熹, 罗守贵. 产业集聚、企业集群与开发区建设[J]. 生产力研究, 2004, (9): 137—138.
- [14] 曹敏娜, 王兴平. 高新技术产业开发区的功能定位研究[J]. 人文地理, 2003, 18(2): 37—41.
- [15] 甄峰, 顾朝林, 宗跃光. 老工业基地振兴战略下城市开发区功能定位研究——以葫芦岛经济技术开发区为例[J]. 人文地理, 2005, 20(5): 20—23.
- [16] 肖大鹏, 郑毅. 长沙经济技术开发区经济发展综合评价[J]. 财经理论与实践, 2002, 23(116): 119—121.
- [17] 朱华友, 郝莹莹. 长春市经济技术开发区对长春市的经济贡献研究[J]. 经济地理, 2004, 24(2): 172—176.
- [18] 李俊莉, 王慧, 郑国. 开发区建设对中国城市发展影响作用的聚类分析评价[J]. 人文地理, 2006, 21(4): 39—43.
- [19] 郑国. 开发区职住分离问题及解决措施——以北京经济技术开发区为例[J]. 财经理论与实践, 2002, 23(116): 119—121.
- [20] 王慧. 开发区发展与西安城市经济社会空间极化分异[J]. 地理学报, 2006, 61(10): 1011—1024.
- [21] 张晓平, 刘卫东. 开发区与我国城市空间结构演进及其动力机制[J]. 地理科学, 2003, 23(2): 142—149.
- [22] 张艳. 开发区空间拓展与城市空间重构——苏锡常的实证分析与讨论[J]. 城市规划汇刊, 2007, (1): 49—54.
- [23] 王战和, 许玲. 高新技术产业开发区与城市经济空间结构演变[J]. 人文地理, 2005, 20(2): 98—100.
- [24] 王战和, 许玲. 高新技术产业开发区与城市社会空间结构演变[J]. 人文地理, 2006, 21(2): 64—66.
- [25] 郑国. 经济技术开发区对城市经济空间结构的影响效应研究——以北京为例[J]. 经济问题探索, 2006, (8): 48—52.
- [26] 郑国, 邱士可. 转型期开发区发展与城市空间重构——以北京市为例[J]. 地域研究与开发, 2005, 24(6): 39—42.
- [27] 张小平, 帅安隆. 开发区建设及其对兰州城市空间结构的影响[J]. 人文地理, 2006, 21(2): 64—66.
- [28] 张弘. 开发区带动区域整体发展的城市化模式[J]. 城市规划汇刊, 2001, (10): 65—69.
- [29] 王宏伟, 袁中冰. 城市化的开发区模式研究[J]. 地域研究与开发, 2004, 23(2): 9—12.
- [30] 郑国, 周一星. 北京经济技术开发区对北京郊区化的影响研究[J]. 城市规划学刊, 2005, (6): 23—26.
- [31] 王慧. 开发区发展带动下的西安城市扩张: 一种“非典型性”郊区化进程? [J]. 中国软科学, 2007, (10): 93—103.
- [32] 沈宏婷. 开发区向新城转型的策略研究——以扬州经济开发区为例[J]. 城市问题, 2007, (12): 68—73.

- [33] 张志斌,曹琦,师安隆.开发区与城市的整合研究——以兰州市为例[J].城市问题,2010,(6):39—43.
- [34] 冯章献,王士俊,张颖.中心城市极化背景下开发区功能转型与结构优化[J].城市问题,2010,17(1).
- [35] 杨东峰,殷成志.从沿海开发区到外向型工业新城——1990年代以来我国沿海大城市开发区到新城转型发展现象探讨[J].城市发展研究,2006,13(6):80—86.
- [36] 陈家祥.关于开发区协调发展的问题——以南京市为例[J].城市问题,2010,(2):2—7.
- [37] 张荣,傅绥宁.试论城市开发区群体的合理布局与协调管理——以成都市为例[J].城市规划,1997,(3):56—58.
- [38] 冯晓星,赵民,论苏、锡、常经济技术开发区的协调发展[J].城市规划汇刊,2004,(1):18—24.
- [39] 吴郁玲,曲福田,姜海.江苏省开发区土地利用集约度的诱因分析[J].经济地理,2007,27(1):145—148.
- [40] 黄大林,林坚,毛娟.北京经济技术开发区工业用地指标研究[J].地理与地理信息科学,2005,21(5):99—102.
- [41] 彭浩,曾刚.上海市开发区土地集约利用评价[J].经济地理,2009,29(7):1177—1181.
- [42] 王梅,曲福田.昆山开发区土地集约利用评价指标构建与应用研究[J].中国土地科学,2004,18(6):22—27.
- [43] 卢新海.开发区土地资源的利用与管理[J].中国土地科学,2004,18(2):40—44.
- [44] 何书金,苏光全.开发区闲置土地成因机制及类型划分[J].资源科学,2001,23(5):17—22.
- [45] 张占录,李永亮.开发区土地扩张与经济增长关系研究[J].中国土地科学,2007,21(2):4—9.
- [46] 杨曼曼,范乃英,赵海鹏.郑州市经济技术开发区土地动态遥感监测分析[J].中国农学通报,2010,26(2):280—284.
- [47] 汪立武,赵晓敏.昆山开发区土地集约利用评价指标构建与应用研究[J].中国土地科学,2010,20(3):115—118.
- [48] 王毅.西安国家级开发区持续发展的投资环境改善研究[J].人文地理,2005,20(1):95—98.
- [49] 王兴平,崔功豪.中国城市开发区的空间规模与效益研究[J].城市规划,2003,27(9):6—11.
- [50] 刘卫东.上海高新技术开发区建设和发展研究[J].经济地理,2001,21(2):159—64.
- [51] 廖志明.湖南省高新技术产业开发区“二次创业”思路研究[J].经济地理,2003,23(2):197—201.
- [52] 辜胜阻,郑凌云.新型工业化与高技术开发区的二次创业[J].中国软科学,2005,(1):15—22.
- [53] 王发明,邵冲,应建仁.基于产业生态链的经济技术开发区可持续发展研究[J].城市问题,2007,(5):28—31.
- [54] 柴彦威,曲华林,马玫.开发区产业与空间及管理转型[M].北京:科学出版社,2007.
- [55] 张艳,赵民.论开发区的政策效用与调整——国家经济技术与高新技术产业开发区未来发展探讨[J].城市规划,2007,31(7):18—24.
- [56] 张艳.超越规模之争——论开发区的空间发展与转型[J].城市规划,2009,33(11):51—57.
- [57] WONG Siu-Wai, TANG Bo-sin. Challenges to the sustainability of ‘development zones’: A case study of Guangzhou Development District, China[J]. Cities, 2005, 22(4):303—316.
- [58] 朱永新,等.中国开发区组织管理体制与地方政府机构改革[M].天津:天津人民出版社,2001.
- [59] 鲍克.中国开发区研究——入世后开发区微观体制设计[M].北京:人民出版社,2002.
- [60] 柴彦威等译.人文地理学词典[M].北京:商务印书馆,2005:633.
- [61] VEDOVELO C. Science parks and university-industry interaction: geographical proximity between the agents as a driving force[J]. Technovation, 1997, 17(9):491—502, 530—531.
- [62] BAKOUIROS Y L, MARDAS D C, VARSAKELIS N C. Science park, a high tech fantasy: an analysis of the science parks of Greece[J]. Technovation, 2002, 22(2):123—128.
- [63] LINK A C, SCOTT J T. U. S. science parks: the diffusion of an innovation and its effects on the academic missions of universities[J]. International Journal of Industrial Organization, 2003, 21(9):1323—1356.
- [64] FUKUGAWA N. Science parks in Japan and their value-added contributions to new technology-based firms[J]. International Journal of Industrial Organization, 2006, 24(2):381—400.
- [65] L? FSTEN H, LINDEL? F P. Science parks and the growth of new technology-based firms-academic-industry links, innovation and markets[J]. Research Policy, 2002, 31(6):859—876.
- [66] SIEGEL D S, WESTHEAD P, WRIGHT M. Assessing the impact of university science parks on research productivity: exploratory firm-level evidence from the United Kingdom[J]. International Journal of Industrial Organization, 2003, 21(9):1357—1369.
- [67] L? FSTN H, LINDEL? F P. Determinants for an entrepreneurial milieu: science parks and business policy in growing firms[J]. Technovation 2003, 23(1):51—64.
- [68] CHEN Chung-Jen, HUANG Chin-Chen. A multiple criteria evaluation of high-tech industries for the science-based industrial park in Taiwan[J]. Information & Management, 2004, 41(7):839—851.
- [69] SUN Chia Chi. Evaluating and benchmarking productive performances of six industries in Taiwan Hsin Chu Industrial Science Park[J]. Expert Systems with Applications, 2011, 38(3):2195—2205.
- [70] L? FSTEN H, LINDEL? F P. R&D networks and product innovation patterns-academic and non-academic new technology-based firms on Science Parks[J]. Technovation, 2005, 25(9):1025—1037.
- [71] CHEN Chung-Jen, Wu Hsueh-Liang, Lin Bou-Wen. Evaluating the development of high-tech industries: Taiwan's science park[J]. Technological Forecasting and Social Change, 2006, 73(4):452—465.
- [72] LINDEL? F P, L? FSTEN H. Are new technology-based firms located on science parks really more innovative? Evidence from Taiwan[J].

Omega , 2002, 30(3); 143—154.

[73] LAI Hsien-Che, SHYU J Z. A comparison of innovation capacity at science parks across the Taiwan Strait :the case of Zhangjiang High-Tech Park and Hsinchu Science-based Industrial Park[J]. Technovation, 2005, 25(7); 805—813.

[74] PHAN P H, SIEGEL D S, WRIGHT M. Science parks and incubators; observations, synthesis and future research[J]. Journal of Business Venturing, 2005, 20(2); 165—182.

[75] HANSSON F, HUSTED K, VESTERGAARD J. Second generation science parks; from structural holes jockeys to social Technovati on capital catalysts of the knowledge society[J]. Journal of Business Venturing, 2005, 25(9); 1039—1049.

[76] RATINHO T, HENRIQUES E. The role of science parks and business incubators in converging countries; evidence from Portugal [J]. Technovation, 2010, 30(4); 278—290.

[77] TAN Justin. Growth of industry clusters and innovation; lessons from Beijing Zhongguancun Science Park[J]. Journal of Business Venturing, 2006, 21(6); 827—850.

[78] BIGLIARDI B, DORMIO A I, NOSELLA A, PETRONI G. Assessing science parks ’ performances; directions from selected Italian case studies[J]. Technovation, 2006, 26(4); 489—505.

[79] KOH F C C, KOH W T H, TSCHANG F T. An analytical framework for science parks and technology districts with an application to Singapore[J]. Journal of Business Venturing, 2005, 20(2); 217—239.

[80] WILLMORE L. Export Processing Zones in the Dominican Republic; A Comment on Kaplinsky[J]. World Development, 1995, 23(3); 529—535.

[81] JOHANSSON H, NILSSON L. Export processing zones as catalysts[J]. World Development, 1997, 25(12); 2115—2128.

[82] SARGENT J, MATTHEWS L. Combining export processing zones and regional free trade agreements; lessons from the mexican experience [J]. World Development, 2001, 29(10); 1739—1752.

[83] SARGENT J, MATTHEWS L. What happens when relative costs increase in export processing zones? technology, regional production networks, and mexico ’s maquiladoras[J]. World Development, 2004, 32(12); 2015—2030.

[84] CLING Jean-Pierre, RAZAFINDRAKOTO M, ROUBAUD F. Export processing zones in madagascar; a success story under threat? [J]. World Development, 2005, 33(5); 785—803.

[85] JENKINS M. Sourcing patterns of firms in export processing zones (EPZs); an empirical analysis of firm-level determinants [J]. World Development, 2006, 593; 331—334.

Research Progress and Revelation of Urban Development Zones

LI Zhao-xu, CAI Shan-zhu, LU Lin

(College of Territorial Resources and Tourism, Anhui Normal University, Wuhu 241003, China)

Abstract: Based on the analysis of the related literatures, this paper points out the the major results of urban development zones. The research of chinese urban development zones mostly focuses on six aspects: spatial and temporal characteristics, industries, impacts, sustainable development, management system and the relations between development zone and city. Overseas research concentrates on science park and export processing zones mainly from microscopic view, such as the science park research focuses on the relationship between science park and university, relationship between the science parks, science park companies and industry research. Finally, the study compares the differences between domestic research and foreign research and points out the prospect of chinese urban development zones.

Key words: city; development zones; research on development zone