

doi: 10.3969/j.issn.1674-4993.2017.05.064

中国与新加坡的物流管理专业校企合作 合作驱动因素比较*

□ 周艳红

(湖南信息学院, 湖南 长沙 410151)

【摘要】文中对比分析中国和新加坡两国物流管理专业校企合作的驱动因素,从社会环境、政府、企业、学校、教师、学生等六方面总结两国校企合作驱动力的差异,为我国物流管理专业校企合作发展提供参考。

【关键词】物流管理专业;校企合作;驱动

【中图分类号】 G718

【文献标识码】 A

【文章编号】 1674-4993(2017)05-0176-02

A Comparative Study on the Driving Factors of School-enterprise Cooperation about Logistics Management between Chinese and Singapore

□ ZHOU Yan-hong

(Hunan Institute of Information Technology, Changsha 410151, China)

【Abstract】 In this paper, it comparative analysis driving factors of School-enterprise cooperation about logistics management between Chinese and Singapore. Summed up the differences in the driving force of the school enterprise cooperation between the two countries, From the social environment, government, enterprises, schools, teachers, students. It provides a reference for the development of logistics management specialty in our country.

【Key words】 logistics management major; school-enterprise cooperation; drive

1 引言

校企合作在物流管理专业人才培养机制中,拥有举足轻重的地位,关系到学校培养的学生是否符合企业的用人需求。物流管理专业的校企合作通常包括以下几种基本模式:校企双向交流互动模式、项目合同模式、学生顶岗实习模式、企业委托订单培养模式、集团化办学模式、“校中厂、厂中校”模式。

新加坡物流管理专业的职业教育成绩斐然,与成功的校企合作密不可分。而中国物流管理专业的校企合作却迟滞不前,发展缓慢。所以,我们有必要对比分析中国和新加坡两国物流管理专业校企合作的驱动因素,总结两国校企合作驱动力的差异,为我国校企合作发展提供参考。

综合物流管理专业人才培养过程中校企合作的实际操作与运营,其运作驱动因素有六个,包括社会环境、政府、企业、学校、教师、学生。

2 两国物流专业校企合作驱动因素比较

2.1 社会环境

2016年,新加坡GDP为2969.757亿美元,其中物流业产值约占8%,有大约11.5万人受雇于物流行业,为全国总劳动人口的7%。新加坡职业教育发展水平较高,社会对职业教育的认可度较高,学术教育与职业教育之间学历互认,学历和技

工等级证相互认可,在企业工作时考取的技术等级证等同于学历证书。而企业以学历为薪酬依据,所以,职业教育毕业生与学术教育毕业生的待遇不相上下,人们的就业观念对职业教育态度端正。

2016年,中国GDP74.4万亿元,其中,全国社会物流总额229.7万亿元,社会物流总费用11.1万亿元。从事物流活动的企业法人单位数超30万家,物流岗位吸纳的从业人员总数超过3000万人,从业人数逼近9000万人,是增长最快的实体行业之一,中国已成为名副其实的物流大国。

中国的职业教育发展水平较弱,社会对职业教育的认可度较低,职业教育的毕业生待遇普遍大幅度低于学术教育。社会大众的就业观念对职业教育毕业生有歧视。

2.2 政府

同处连接太平洋与印度洋之间交通要道——马六甲海峡——两岸的城市众多,为何单单只有新加坡在物流领域一枝独秀?新加坡以物流效率高而著称,吸引了近半数世界500强企业在新加坡设置亚洲物流总部。这与新加坡政府对物流行业的全方位扶持密不可分,其中一项扶持方式是通过各种渠道为物流行业提供优质的人力资源。新加坡政府通过财政资金扶持在校物流教育和在职物流培训,提升物流人力资源

【收稿日期】 2017-03-21

* 基金项目:湖南省教育厅2015年科学研究项目(中国与新加坡物流管理专业校企合作的比较研究,编号15C0976)

【作者简介】 周艳红(1979—),汉族,广西桂林人,湖南信息学院教师,讲师,硕士,研究方向:物流管理。

质量,使物流从业人员创造价值的能力得到提升。

中国政府逐渐认识到物流活动在国民经济中的重要性,近些年也着手改善物流环境,但主要侧重从硬件方面进行完善,对于物流人力资源的重视程度明显不足。没有针对物流企业与学校之间的校企合作出台相关法律法规进行政策性引导和激励。

2.3 企业

驱动新加坡物流企业对校企合作产生需求的原因最主要的是利益,大致包含以下几个原因:物流企业科研能力和科研经费较为欠缺,而学校老师的科研能力较强,学生素质高,与学校合作办学可以充分利用学校充沛的科研能力和科研经费;新加坡劳动力供不应求,物流企业人手短缺,可以用实习学生弥补劳动力欠缺;仓储和物流信息类的物流企业将办公场所放在学校,有利于节约企业的场地租金成本;物流企业深入学校与学校共同培养学生,一方面可以确保学校培养质量符合自己的要求;另一方面,可以提升企业的知名度和美誉度,为日后招揽人才和业务时,铺垫基础。

由于中国劳动力供大于求,中国的物流企业可以轻易从市场上招聘到有经验的从业人员。所以,校企合作的需求较弱。少量接受校企合作的物流企业驱动力有以下几种:教师或领导的私人关系,不得不接受校企合作;利用学校充沛的人力资源和低廉的人力成本;利用学校免费或低价提供的办公场所;在学生培养中植入物流企业的品牌知名度;树立企业支持教育的美誉度。

2.4 学校

新加坡的学校在物流管理专业校企合作中,充分发挥主观能动性,将教学工厂理念发挥得淋漓尽致,把学校的日常教学融入到企业经营中,不仅将学生的上课地点放到企业,还将企业的优秀员工请进校园承担课程教学。学校每年安排35%的教师不上课,专门从事校企合作工作,并且确保教师收入不降低。

而国内学校在推进校企合作时,由于“学校热、企业冷”的格局持续,推进工作困难。但教育行政部门在考核学校的教育配套资源和培养模式时,校企合作是必不可少的环节。所以,很多学校为了应付教育行政部门的检查,往往会在形式上与很多企业签订了校企合作的协议,大张旗鼓地挂牌,而实际上,却没有实质性的深入合作。

2.5 教师

新加坡的物流管理专业教师通常都具有至少3年的物流相关岗位工作经历。他们有足够的 ability 应对校企合作中企业的工作需求。他们也愿意经常到物流企业获取最新的信息来满足教学的需求。所以,在确保收入不降低的前提下,新加坡的教师愿意去企业承担校企合作项目,并且有能力去企业承担相关工作。

中国的物流管理专业教育发展较晚,大量专业课教师不是转专业而来就是应届硕士毕业生,他们普遍缺乏物流企业实战的工作经历,所以,很难独当一面真正承担校企合作项目工作。

另一方面,目前国内教师薪酬体系中,课时费是物流管理专业教师收入的重要组成部分。校企合作工作从初步接触到洽谈成功,再到落实校企合作协议,需要花费教师大量的时间和精力,但工作量却无法恰当计算成劳动报酬,挫伤教师参与校企合作的积极性。当校企合作项目需要教师完全脱离学校教学岗位时,课时费收入为零。曾经有某位物流管理专业教师承担校企合作工作,带领50名学生常驻上海某物流企业进行顶岗实习。由于没有教学课时费收入,该教师每月仅能领取基本工资2500元,扣除五险一金费用后到账工资仅1950元。

2.6 学生

由于新加坡的学生大部分都是根据兴趣爱好来选择学习物流管理专业,所以,对物流管理专业的热爱程度较高。社会观念对职业技能工作没有偏见,所以,学生乐于获得提高专业实践能力的机会,他们往往会由衷的主动适应企业的需求。

而中国多数学生在选择专业时,就业是第一被考虑的,兴趣爱好很容易被忽视。所以,当学校安排其参与校企合作项目时,对于辛苦程度比较低的参观企业或听企业员工专题讲座等项目方面,接受程度较高。但是对于顶岗实习这种需要长时间较辛苦地适应企业需要,从学生转变成员工时,学生的接受程度较低。往往在实习前期因为好奇而感兴趣,后期却因为不能适应而消极怠工。曾经某快递公司与某学校物流管理专业合作,安排该专业的学生在双十一期间到快递公司轮岗实习一周,虽然企业给付的实习补贴不低,车接车送还提供工作餐。但是多数学生在实习中后期消极怠工,时常借机偷懒。导致该企业对该学校学生的整体印象非常不好,将该校列入校企合作黑名单。

3 结论

为了提升学校的人才培养质量,使培养的学生更加符合物流企业的需要,校企合作非常重要。而校企合作涉及多重主体的利益,所以,各个主体的驱动因素也不尽相同。新加坡物流管理专业的这六个驱动因素相互交错,相辅相成,必须均衡发力,相得益彰,使校企合作成效凸显。而国内的物流管理专业校企合作的驱动因素驱动力不均衡,所以效果较差。

[参考文献]

- [1] 李英. 物流管理专业深度校企合作的路径研究[J]. 物流工程与管理, 2015(4): 170-171.
- [2] 陈英华. 物流管理专业三位一体实践教学体系的构建[J]. 物流工程与管理, 2015(2): 111-112.