

近代前期法国贵族阶层经济实力问题探析

庞玉姬

(华南师范大学历史文化学院, 广东 广州 510631)

摘要:近代前期法国正从封建主义衰落向资本主义发展转变,在此大背景下贵族阶层在贵族制度不断衰落的同时,适应了经济形势的变化,仍然保持着相当的经济实力。但由于长子继承制的实行、日常生活开支的巨大以及教育文化投入的增多,贵族阶层内部出现贫富分化,贫穷贵族混迹于社会,从而也一定程度上导致人们认为这一时期贵族阶层的经济状况变坏。

关键词:近代前期;法国贵族;经济实力;内部分化

中图分类号:DF74

文献标识码:A

文章编号:1007-5348(2006)10-0009-04

近代前期法国社会历经了一系列的转变。就经济方面而言,这一时期的法国社会最为显著的特征是资本主义因素在不断发展,社会缓慢地从封建主义经济向资本主义经济过渡。而作为自中世纪时期起便在法国政治、经济、文化领域占据重要地位的统治集团,贵族阶层在这一经济转型的过程中究竟能否适应这一转变,经济状况如何,经济实力有无受到影响,内部是否出现了分化,导致贵族经济出现困难的原因又是什么等问题是人们关注的焦点。以往,人们普遍认为近代前期的法国贵族思想观念落后,生活奢靡,醉心享乐,经济实力下降,阻挠资本主义经济模式的形成和发展。但笔者辩证认识国外的新近研究成果后,认为,这一时期的贵族阶层成功地适应了社会历史的变迁,他们的经济实力并没有下降,在社会上仍然保持着优势。但我们也注意到作为一个社会制度体系,贵族制度在这一时期整体上是不断处于衰败、衰亡的。

一、贵族阶层的经济实力

众多资料表明,这一时期的法国贵族总体上还是相当富有的。如果将近代前期陆续不断有高官、富商等人加入到贵族阶层行列,那么贵族仍是法国

社会中的最富有者。由于增加了新授封为贵族的财界人士,以及常常与商人和金融家庭联姻,高级贵族财富情况的变化比以往要大;有些贵族非常富有。^[1]在17世纪早期,莱迪吉埃(Lesdiguières)公爵在巴黎拥有一间具备49个房间的房屋,在多非内也为自己建造了一处很大的乡村房屋。蒂雷纳(Turenne)子爵对90多个村庄和7个小城市拥有控制权,其势力范围达4000平方公里。在17世纪,法国公爵们的收入是巴黎富有资产阶级收入的100倍,是殷富工匠收入的500倍。而与政治权力关系密切,凭借个人魅力和政治敏锐性成为国王亲信的人则更为富有。黎塞留红衣主教,最初只是拥有一定地产的地方贵族。在1641年逝世时,他留下至少两千万铊,这其中包括四百万铊现金。蓬·圣·皮埃尔(Pont-Saint-Pierre)男爵是一名生活富足但算不上很富裕的法国北部贵族,与那些生活在其管辖之内的三个主要村庄的拥有地产者(包括3名小贵族)的收入相比,他在17、18世纪的收入比他们的总收入还高。^{[2] 60-61}而居伊·肖斯朗·诺加雷(Guy Chausinand-Nougaret)根据18世纪的法国贵族的富裕程度将其分为五个层次,如下表:

层次	年收入(铊)	贵族家庭户数(户)	占贵族总人数的比例
第一层次	至少 50,000 铊	最多 250 户	比例不明
第二层次	10,000 - 50,000 铊	超过 3500 户	13%
第三层次	4,000 - 10,000 铊	7000 户	25%
第四层次	1,000 - 4,000 铊	大约 11,000 户	41%
第五层次	1,000 铊以下	超过 5,000 户	比例不明

收稿日期:2006-06-01

作者简介:庞玉姬(1981-),女,广东佛山人,华南师范大学历史文化学院硕士研究生,主要从事法国史研究。

作者在书中也分析了各个层次贵族的生活状况。他认为第一层次的贵族构成了贵族等级财阀势力的中心，他们通过其奢华的生活标准支配着整个贵族阶层。第二层次贵族若身处巴黎，其状况是看似相当普通的，但其年收入可以保证其在外省过着奢侈的生活方式。而第三层次的贵族依靠年收入可以过着舒适甚至是宽裕的生活，他们可以一个月内热情款待客人数次，雇有数名仆人和养有5、6匹马。第四层次的贵族，若能避免铺张浪费、挥霍无度，他们也是可以过着体面的生活的^{[3] 52-53}。这表明，第一到第四层次的贵族的经济状况还是相当不错的，尤其是前三个层次的贵族，他们依然具备比较雄厚的经济实力。

贵族阶层总体上保持富有状态并不能否认在近代前期贵族内部的经济状况出现了分化。大部分贵族保持了经济优势，但也出现了不少的贫穷贵族(noblesse pauvre)。在中世纪早期，贵族阶层通常比较富有，并不存在普遍的贫穷贵族。因为当时人们将贵族阶层仅限定在一小群显贵大家庭。因此，这群人大都相当显赫和富有，在其内部并不存在着太大的经济差别。但随着贵族阶层的不断扩大，贵族来源的日益多样以及经济形势的变化，那些贵族家系不久远、掌握财产不多、收支不平衡的小贵族则经济状况变差，逐渐处于贫穷状态。这种情况在15世纪末期就已存在。在瓦讷(Vannetais)，若贵族在自己的领地上没有庄园，则被视为贫穷贵族。这样，有超过1/3的当地贵族属于这一行列。那些新近加入贵族行列的人也逐渐地沦为贫穷贵族。1470年，400名贵族中，有75人来自于自1400年其家族才被封为贵族的家庭。他们中大部分人都在经济上存在困难，在领地上没有庄园。贫穷的瓦讷贵族其收入只有20铎，甚至更少。他们可以维持其生活，但在贵族等级内保持其地位则存在着长期问题^{[4] 192}。而年收入在1,000铎以下、被居伊·肖斯朗·诺加雷划入第五层次的贵族，其生活则处于窘困状态。这其中有2500户家庭的年收入少于500铎，一些家庭只有100铎，甚至是50铎。他们与农民已难以相区别，其中的一些人的经济景况甚至比农民还差，需要依赖救济品过着悲惨的生活^{[3] 53}。另外，根据英国旅行者斯摩莱特(Smollett)的描述，18世纪法国贫穷贵族的情况相当艰难。在布洛格(Boulogne)附近的一些贵族，每天只能吃上一顿饭；他们从不邀请他人作客，

也没闲钱喂养狗或购买枪支，除了纸牌外他们没有其他的娱乐消遣。很显然，这类贵族并不拥有城堡，其所谓的大房子实际上只是朴实无华的农庄，有时只是狭小简陋的屋子，其内最多只有一间宽敞的通用的房间，里面唯一的奢侈品就是刻有其家族纹章标志的壁炉腔。而且，许多小贵族会因负债40或50铎而遭受牢狱之灾^{[3] 62-63}。民间语言对他们进行更生动的描述，“老百姓说话通常一针见血，他们给这类小贵族起了个名字，用猛禽中身量最小的那种来称呼他：燕隼(le hobereau)。”^{[6] 158}

二、影响贵族阶层经济实力的原因

考察完贵族阶层的经济状况后，我们不由得得思考，究竟是什么原因导致人们认为贵族的经济实力下降，而贵族阶层内部出现贫富分化的原因又是什么呢？

1. 长子继承制的实行

法国家庭内部长期实行的长子继承制是大量贫穷贵族产生的一个主要原因。在法国，长子继承制可谓源远流长。从卡佩王朝(987-1328年)的开国君主于格·卡佩开始确立长子继承制(如果长子早亡，则由次子继之，余此类推)起，这一继承制度在法国顽强地持续了800多年，直到大革命后的第二年即1790年才被正式废除。在长子继承制下，家族的封号，主要的财产都由长子继承。英国贵族家庭当时是较为严格地执行只将爵位传承给长子，其他次子都是平民的做法。与英国不同，在实际操作上法国贵族家庭的次子仍可以拥有贵族身份和祖先财产的某些部分。但这些财产是相当少的，而若次子众多，他们所获得财产就更是微乎其微了。无可否认，次子拥有了贵族身份，但其经济状况却令人甚忧。“次子拥有的地产太少以致不能维持其社会地位和贵族特权。但毕竟这些地产又足以使其免遭沉沦为第三等级的危险。”^[5]在这种情况下，一大批拥有贵族身份但经济上又陷于困难的所谓特权阶层便存在于社会之中。而后世学者在统计贵族的收入，描述贵族的经济状况时当然不会将他们排除在外。这些小贵族若想摆脱困境，公认最好的途径便是与富有平民、商人、金融家或官员的女儿结婚。虽然这类婚姻不时会遭世人，尤其是大贵族所不屑，但它的确不失为解决落魄贵族经济困境的一个良方。

2. 日常生活开支的巨大

近代前期贵族的总体收入虽维持在一个较高的

水平，但其巨大的生活开支一定程度上也令贵族的经济状况变坏。不少大显贵由于自身的雄厚实力尚可以轻而易举的度过难关，但不少实力较弱的贵族则陷入贫困，甚至破产的境地。近代前期法国贵族生活的奢侈豪华在欧洲是有目共睹的。到18世纪，法国贵族对食物和饮品的要求更高，他们已不满足于自身领地所生产的产品，而乐于品尝来自全国各地的美味佳肴。在18世纪早期，巴黎每日所供应的牡蛎来自远离巴黎200英里的布列塔尼海岸。大显贵们只接受最为精美的佳肴。巴黎公爵索吕斯·塔瓦纳(Saulx-Tavannes)餐桌上的橄榄来自马赛，鸡肉馅饼来自鲁昂，泡菜来自斯特拉斯堡，李子来自图尔，辛香味面包来自兰斯^{[2]102}。饮食标准的大幅度提升必然大大增加了贵族在这一方面的开支。富有的外省贵族也不甘落后，其生活也相当奢华。当阿瑟·扬(Arthur Young)参观位于塞纳-马恩省、属于德·盖尔谢先生(M. de Guerchy)的城堡时，他发现主人在那里雇有6个贴身男仆、5个女仆，拥有8匹马，建有1个花园以及当其不去巴黎时在城堡定期举行宴会。而支付以上所有这些，每年就需要25,000 铊，要知道在当时有41%的贵族的年收入只是在4000 铊以下^{[3]60-61}。

另外，在近代前期，随着越来越多官员、军官、廷臣、商人、金融家等人加入到贵族集团，他们更是迫不及待地兴建起豪华的新房屋以证明自己已晋身贵族阶层的行列。兴建住宅是一个巨大的开支，因为它是一个相当浩繁的工程，这大体包括迁移原住居民、建筑房屋及其四周的花园、修建水道和人造喷泉、室内装修等等一系列的费用。一些贵族家庭因兴建房屋而陷入了破产的境地，而许多家庭也因大兴土木而备受沉重的经济压力。不仅如此，他们还会为其妻子购买华丽的服饰，为其客人提供令人满意的食物。新贵族急于显示其身份的做法在贵族阶层内部也刮起了一股攀比之风。这样，贵族在服饰、房屋和其他物品上的开支在不断增多。在18世纪后期，索吕斯·塔瓦纳(Saulx-Tavannes)公爵每年大约花费其收入的四分之一用于衣着和其他饰物；有一次，其家庭在一件衣服上花费了10,000 铊，而这个数目相当于一名富裕外省贵族的年收入^{[2]99-1033}。教育文化投入的增多近代前期的法国贵族在教育文化方面的投入也越来越多。随着时代的发展，政府对官员的素质要求越来越高。一般说来官员必须接受

过学校甚至是大学教育，掌握一定技能，他们必须熟谙法律、文法、数学和修辞技巧。如果旧有的贵族不能适当地接受教育，那么就如一个教育理论家所警告的，他们将会有失去与其他阶层相比的优越性的危险。而贵族本身也反应灵敏，他们也日渐清楚地认识到教育的重要性。远在15世纪中期，一位勃艮第贵族就曾指出：“那些掌握知识的人获得了很多好处，而那些具备最强烈愿望去学习和求知的人也获得大量的好处、荣誉和财富。”让·德·拉努瓦(Jean de Lannoy)也建议其儿子：“我从未进入学校学习，因此我所知和能知的东西没有什么。我十分后悔此事，尤其当我有必要在国王和勃艮第公爵前提建议时，我什么也不知道，也不敢说出自己的意见。”^{[2]153-154} 不仅中小贵族认识到这一点，甚至那些显赫权贵家族也逐渐将教育视为获得权力和荣誉的途径。而随着社会进步，技术的发展，那些一心希望保持贵族传统角色——武士和领主——的贵族，也觉得有必要接受更多的教育。因为火药和火器的发展日益需要新型的军事人士，这类人士必须熟练地运用数学和通晓防御工事技术。

因此，越来越多的贵族乐于让其子弟接受教育，而可以接受优质的教育对其日后的发展也更为有利。但是，只有少数贵族能够获得优越的教育，因为这些学校的费用是相当昂贵的，大贵族家庭尚可支付，而小贵族则心有余而力不足。例如在大学里，备受尊崇的法学专业所收的费用很高——这个费用对那些16世纪的乡村小贵族的儿子来说是根本负担不起的^{[5]57}。在18世纪时，位于朱耶里(Juilly)的奥拉托利学院(Oratorian)，它每年所收取的学费是900 铊。而在当时，41%的贵族年收入只有1000 铊到4000 铊之间^{[3]69}。学院教育对许多贵族来说也是十分昂贵的，而且它们只面对贵族的精英阶层，每次招收的学生不多于100名^{[7]61}。但大贵族为了后代有更好的前途，往往乐于花费巨资对教育进行投资。而且到了后来，若贵族不进行“游学大旅行”(Grand Tour)，其教育就会被视为不完整。但这个旅行也需花费大量的金钱，因而成为了富有贵族的专利。^{[7]70}在教育方面开支的增大，一定程度上增加了贵族的经济负担，而且也使贵族阶层所受的教育出现了分野，富有贵族可以接受更优质的教育，而小贵族、贫穷贵族则与此无缘。

此外，这一时期的贵族也开始日益热衷于文化

生活,他们花大量的金钱购买了市场上大部分的艺术品,并慷慨地资助许多作家。在1655年,作为欧洲最为富有者之一的法国财政大臣也曾抱怨说:“要获得普桑先生(Monsieur Poussin)的绘画确实困难,因为其价格太高了。”^[2]¹⁵⁹在当时欧洲富豪榜上赫赫有名之士尚且觉得名家绘画艺术品的价格高昂,那么要想收藏艺术品,贵族确实必须花费不少的开支。

在日常生活、教育文化上的奢侈无度消费,令许多贵族常常入不敷出,负债累累。富裕的实力雄厚的贵族尚能通过变卖地产和森林权(如索吕斯·塔瓦纳公爵)或通过将家庭财务管理事务交由精明的商业经理人或受信托人管理(如17世纪的孔大家族),最终度过了难关。但小贵族的处境却是甚为艰

难的。为了维持其高贵的身份地位,为了免遭大贵族的嘲笑,他们不得不进行大量的消费来维持其面子和虚荣心。这样的代价是巨大的,他们往往背负巨额债务,但无力偿还,无奈破产,最终在贵族阶层内消亡。

综上所述,近代前期的法国贵族阶层与时俱进,总体上适应了经济形势的变化,仍然保持着相当的经济实力。但由于长子继承制的实行、日常生活开支的巨大和教育文化投入的增多等原因,贵族阶层内部出现了贫富分化。笔者认为,正是由于小贵族、贫穷贵族的存,才一定程度上导致了人们认为在近代前期贵族的状况变坏,经济实力下降。

参考文献:

- [1][英]古德温(Goodwin, A). 新编剑桥世界近代史:第八卷[M]. 中国社会科学院世界历史研究所组,译. 北京:中国社会科学出版社,1999:775.
- [2]Jonathan Dewald. The European Nobility: 1400 - 1800[M]. London: Cambridge University Press, 1996.
- [3]Guy Chaussinand - Nougaret. The French Nobility in the Eighteenth Century: from Feudalism to Enlightenment [M]. London: Cambridge University Press, 1985.
- [4]David Potter. France in the Later Middle Ages 1200 - 1500[M]. Oxford: Oxford University Press, 2003.
- [5]Ronald G. Asch. Nobilities in Transition: 1550 - 1700 Courtiers and Rebels in Britain and Europe[M]. Oxford: Oxford University Press, 2003.
- [6][法]托克维尔. 旧制度与大革命[M]. 冯棠,译. 北京:商务印书馆, 1996.
- [7] Jerzy Lukowski. The European Nobility in the Eighteenth Century [M]. New York: Palgrave Macmillan, 2003.

On the Economic Condition of the French Nobility During the Early Modern Period

PANG Yu-ji

(School of History and Culture, South China Normal University, Guangzhou 510631, Guangdong, China)

Abstract: In the early modern period, France is turning to a capital society from a feudal one. Under this background, with the declining of the noble system, the nobility successfully adapt to the change of the economic situation, continue keeping a powerful economic strength. Because of the inheritance system of the eldest son, the huge daily expenses and the increasing investment on education, the nobility divides into the rich and the poor ones. To some extent, it is the poor noble that leads people to misunderstand that the power of the nobility becomes declined in this period.

Key words: Early modern period; French nobility; economic power; divided

(责任编辑:吕 静)