

2000年以来英国教育史学科发展研究*

孙 益, 林 伟, 罗小连, 孙 碧

(北京师范大学 教育学部, 北京 100875)

摘 要:本研究旨在探讨2000年以来的英国教育史学科进展情况。作为学术交流的平台,英国教育史学会通过年会、出版物、资料库和学术奖项等一系列活动推进了学科发展。基于对《教育史》杂志刊登文章进行统计分析,可以归纳出英国教育史研究在关注时间段、地域和主题等方面的特点。伦敦大学教育学院是英国教育史研究的重镇,近年来在团队建设、课程和研究成果等方面都取得了稳固进展。总的来说,近年来英国教育史学科体现了四个方面的突出特点:研究范围和主题不断扩大;积极开展跨学科研究,创新理论和方法;注重学科反思;加强国际交流与合作。

关键词:教育史学科;英国教育史学会;《教育史》;伦敦大学教育学院

中图分类号:G519 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-1298(2010)05-0120-09

在英国^①,教育史研究最初是与中学教师培训联系在一起的。1878年,罗伯特·奎克(Robert H. Quick)在剑桥大学教师培训中心(Cambridge Teachers' Training Syndicate)开设教育史课程,使用的教材是他在德国教育史研究启发下编写的《教育改革家论集》(*Essays on Educational Reformers*, 1868)。奎克的研究与教学活动可以看成是英国教育史作为一门独立学科得以确立的标志。^[1]自此以降,百余年来,英国教育史研究已经从教师培训课程,转变成了一个根深叶茂、成果丰硕的专门学术领域。^②为了较为全面地了解英国教育史学科的最新进展,本研究选取2000年以来的英国教育史学会(History of Education Society, UK)、《教育史》(*History of Education*)杂志,以及伦敦大学教育学院(Institute of Education, University of London)的教育史学科进行具体分析和探讨。

一、学术交流与资源共享的平台:英国教育史学会

英国教育史学会成立于1967年,主要目的在于采取多种措施鼓励和推动教育史的研究与教学。学会现任主席为温彻斯特大学的乔伊斯·古德曼教授(Joyce Goodman)^③。学会各项事务由一个13名成员组成的理事会(Executive Committee)负责。理事会每年召开四次会议,商讨并决定有关学会发展和学术活动的具

收稿日期:2010-05-27

作者简介:孙益(1979—),女,汉族,湖南人,北京师范大学教育学部讲师,主要从事外国教育史、西方大学史研究;林伟(1982—),男,汉族,四川人,北京师范大学教育学部09级博士研究生,主要从事教育史学、西方大学史研究;罗小连(1985—),女,汉族,江西人,北京师范大学教育学部08级硕士研究生;孙碧(1986—),男,汉族,河北人,北京师范大学教育学部09级硕士研究生。

基金项目:教育部人文社会科学研究2008年度青年基金项目(08JJC880005)

* 本研究得到伦敦大学教育学院荣誉退休(简称荣休)教授理查德·奥尔德里奇提供的帮助,特此致谢。

① 本研究所讨论的英国系指大不列颠(Great Britain),即英格兰、苏格兰和威尔士,不包括北爱尔兰。

② 有关英国教育史学科的历史发展,可以参看我国大陆与台湾地区已有的部分研究,如:贺国庆,张薇.英国教育史研究的历史和现状.河北大学学报(哲学社会科学版),2004(2);周愚文.英国教育史学发展初探(1868—1993).台湾师范大学学报,1994(39);申国昌.英国教育史学科的发展历程.湖北大学学报(哲学社会科学版),2009(5);延建林.布莱恩·西蒙与二战后的英国教育史学研究.北京师范大学博士学位论文,2006;武翠红.二战后英国教育史学发展脉络、特征及启示.第三届两岸四地教育史研究论坛论文集,2009;刘子菁.战后英国教育史研究的比较取向.第三届两岸四地教育史研究论坛论文集,2009。

③ 乔伊斯·古德曼现为温彻斯特大学教育、健康与社会护理学院(Faculty of Education, Health, and Social Care, University of Winchester)院长,主要研究兴趣为女性教育史,是温彻斯特大学女性教育史研究中心(Centre for the History of Women's Education)创始人之一。

体安排。英国教育史学会现为教育史国际常设会议(International Standing Conference for the History of Education)的成员组织之一。为了推动教育史研究和教学,学会开展了一系列的学术活动,其中主要包括组织年会与专题研讨会、主办学术刊物、开设网上图书馆、设置奖项鼓励研究与出版事业等几个方面。

英国教育史学会的年会于每年11月或12月召开,会期一般为三天。每次年会都会有一个确定的主题,并在这个主题之下细分为几个方面的子议题。学者们可以根据自己的研究兴趣在规定时间内提交论文。为了加强与国际学术界的交流,英国教育史学会每年都会邀请美国、法国、澳大利亚、加拿大、丹麦等国的学者参加年会。在会议期间还会安排一次研究生论坛,讨论议题不受年会主题限制,可以自由提交论文并发表观点。

表1 2000年以来的英国教育史学会年会主题^①

年份	主题	备注
2000	改变生活? 进步主义、领导力与教育变革	主要讨论教育变革与社会平等之间的关系,即教育作为一种动因,如何让个体、儿童和社会的生活发生改变。
2001	教育史研究中的比较取向	由于教育史国际常设会议的2001年年会在英国城市伯明翰召开,所以英国教育史学会并未另行组织年会,只召开了为期一天的研讨会,讨论比较教育史研究问题。
2002	中心与边缘:教育历史中的空间、网络和地理	英国教育史学会与澳大利亚和新西兰教育史学会(Australian and New Zealand History of Education Society, ANZHES)联合主办,举办地为威尔士南部海港城市斯旺西(Swansea)。会议主要探讨了教育历史中地理距离所产生的作用,尤其是英国与曾经的殖民地澳大利亚和新西兰之间的教育关系。
2003	教育与社会秩序:重新审视布莱恩·西蒙的遗产	纪念2002年去世的英国著名教育史学家、教育史学会创建者之一的布莱恩·西蒙,会议对西蒙本人以及他在教育研究领域所产生的广泛影响进行了讨论。
2004	教育历史中的“局内人”与“局外人”	主要讨论以往被教育史研究者所忽视的群体,如女性和下层劳工。此次年会适逢剑桥大学三一学院招收女生100周年纪念,女性高等教育成为与会者热烈讨论的话题。
2005	“为了所有人的教育”	本次年会旨在纪念“斯旺报告”(Swann Report) ^② 发表20周年。年会的主题直接采用了“斯旺报告”的标题,集中关注英国教育的文化多样性问题。
2006	教育、健康与社会福利	本次年会主要关注的是19世纪以来英国学校中儿童的教育、医疗保健和福利措施。
2007	教育与全球化	2007年是英国废除奴隶贸易200周年纪念。教育史学会年会以此为契机,对全球化与教育的关系问题展开讨论。
2008	工作!工作!工作!工作与教育史	英国教育史学会与澳大利亚和新西兰教育史学会联合举办的第二次年会,举办地为悉尼。年会主要探讨了“工作”(work)一词的多重含义,及其与教育之间的复杂关系。
2009	“注意教育的位置”:教育史中的空间、场所和物质	英国教育史学会与谢菲尔德大学建筑学院合办,探讨跨学科背景下教育史研究中的新问题与新思路。
2010	公民、宗教与教育	此次年会将于2010年11月26-28日在伦敦举行,主要探讨教育与国家和宗教之间的关系。

年会是英国教育史学会举办的最重要的学术活动,近十年的主题可以反映出当前英国教育史学科的一

^① 有关英国教育史学会的年会情况,参看英国教育史学会网站www.historyofeducation.org.uk,以及《教育史》杂志。一般情况下,当年的《教育史》第5期或第6期为前一年年会的专刊,其中包括会议综述和几篇有代表性的文章。

^② “斯旺报告”的全名是“为了所有人的教育:少数族群儿童教育调查委员会报告”(Education for All: The Report of the Committee of Inquiry into the Education of Children from Ethnic Minority Groups)。该报告批评了英国教育中存在的种族歧视问题,提倡要为所有族群的儿童提供良好的多元文化教育。由于调查委员会主席为斯旺爵士,因此报告常被称作“斯旺报告”。

些趋势。首先,研究主题大多具有相当的开放性,注重对跨学科研究方法的探索。其次,注重将教育史研究与现实教育问题联系起来,关注社会公正、多元文化教育、女性教育、教育全球化等重大问题。再者,重视国际学术交流,积极与教育史国际常设会议以及外国学会和学者进行合作。

在学术出版物方面,英国教育史学会主办了《教育史》和《教育史研究者》(*History of Education Researcher*)两份刊物。《教育史》主要刊登教育史领域的学术文章和书评,作者和研究主题都不限于英国本土,现已发展成为具有广泛国际影响力的学术刊物。《教育史研究者》的前身为《教育史学会通讯》(*History of Education Society Bulletin*),于2003年起更改为现用名,每年的5月和11月各出版一期,刊登学术短文和通讯,主要面向英国教育史学会会员。

自2007年起,英国教育史学会与埃克塞特大学(University of Exeter)合作建立了“埃克塞特目录:英国教育史学会在线参考文献索引库”(Exe Libris: The UK History of Education Society On-line Bibliography)。^①目前,研究者可以在其中检索到1939年至2008年间发表在英国56份主要历史类刊物上的教育史文章的索引信息。在建立该数据库之前,英国教育史学会曾长期致力于编辑纸本的文献索引。为了适应信息化时代中学术研究的需求,学会采用先进的搜索引擎技术建立起了这个可以定时更新的在线数据库。在2009年1月到5月的测试过程中,数据库的访问量达到4794次,有来自全世界113个国家和地区的访问者浏览并使用。在未来的发展规划中,该数据库还将进一步扩充内容,计划将英国非历史类期刊中的教育史研究文献也收录其中,而且还将扩展到英国以外的一些教育史学术期刊。^[2]

英国教育史学会设置了多个奖项鼓励和促进教育史研究,其中包括研究员奖(Research Fellowship Award)、安妮·布卢姆菲尔德著作奖(Anne Bloomfield Book Prize)和研究生论文奖。研究员奖面向所有层次的研究者,目的在于支持高质量的教育史研究项目,资助金额为5000英镑。目前该奖项的获得者为约翰·哈特(John Harte),他的研究项目是“对位:巴基斯坦的音乐教育,1900—1948”(Counterpoint: Music Education in Palestine, 1900—1948)。安妮·布卢姆菲尔德著作奖创立于1989年,每三年颁发一次,奖励对象为前一个周期中出版的杰出教育史专著。最近一次颁发的著作奖为2004—2006年度的丽贝卡·罗杰斯(Rebecca Rogers)所著《从沙龙到教室:19世纪法国中产阶级女子的教育》(*From the Salon to the Schoolroom: Educating Bourgeois Girls in Nineteenth-Century France*, 2005)。值得注意的是,罗杰斯是法国巴黎笛卡尔大学(Université Paris Descartes)的教授,其获奖著作也并非在英国出版,而是由美国宾夕法尼亚州立大学出版社出版。不过,这却符合该奖项的申请资格:“在世界上任何地方用英语出版的,有关教育史领域中任何方面的独著都有资格申请”。^[3]可以说,罗杰斯教授的获奖充分体现了英国教育史学会的开放性与国际性。研究生论文奖旨在鼓励青年学生积极利用一手文献从事具有原创性的教育史研究。该奖项秉持宁缺毋滥的高标准原则,2005年和2007年曾有颁发记录,而2006年和2008都因为未收到高质量论文而空缺。

二、2000—2009年英国《教育史》杂志刊载文章分析

作为英国教育史学会会刊,《教育史》杂志可以说是英国教育史研究领域中最系统和完整的记录载体。《教育史》杂志一直奉行高标准的原则,目前已经成为一份具有广泛国际影响力的学术期刊,在欧洲人文文献索引(European Reference Index for the Humanities, ERIH)中被列为A级。鉴于以上原因,本研究选取2000年到2009年《教育史》杂志刊发的文章,对英国教育史研究的特征和趋向进行具体分析。

本研究所统计的文章包括所有的论文、专刊导言(Introduction)、学术评论(Review Essay)、书目(Bibliography)和部分编者按(Editorial,有几篇编者按实际上是编辑所撰写的学术评论),不包括通告与新闻(Notes and News)、书评(Book Review)和一般性的编者按。在分类标准方面,本研究参考了英国教育史学会在线参考文献索引库的分类方法,从刊登文章数量、关注时间段、关注地域和研究主题四个维度进行量化

^① “埃克塞特目录:英国教育史学会在线参考文献索引库”的网址为:<http://dll.ex.ac.uk/hoebibliography>

统计和分析。

(一)刊登文章数量

表2 2000—2009年《教育史》杂志刊登文章数量(单位:篇)

时间	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	总计
文章数	35	32	37	36	36	38	34	38	39	41	366

从上表可以看出,近十年《教育史》杂志刊登文章的数量相对稳定,年均论文数为37篇左右,平均每期刊登6篇左右。实际上,自创刊以来,《教育史》杂志经历了一个容量不断扩充的过程。它最初是半年刊,后发展至每年三期,再到季刊,并于2000年调整为双月刊。于2009年接任主编工作的大卫·克鲁克(David Crook)和迪尔德丽·拉夫特里(Deirdre Raftery)认为,近几年《教育史》杂志取得了“突出的成就”,在论文的数量和质量上都取得了持续的增长。^[4]可以说,《教育史》杂志的发展从一个侧面反映了英国教育史研究逐渐走向繁荣的趋势。

(二)关注时间段

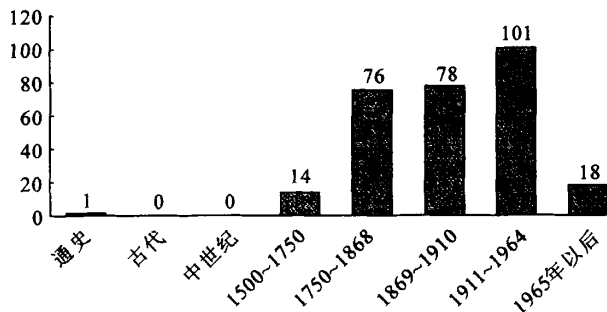


图1 2000—2009年《教育史》文章关注的时间段分布(单位:篇)^①

通过统计可以发现,近现代教育史是英国教育史学研究的重点,而1500年之前的历史则较为冷僻。这在一定程度上体现了英国教育史研究的现实性特征。此外,《教育史》刊登的文章大多进行的是短时段的探讨,注重对历史细节的梳理和深度剖析,鲜有研究从事时间跨度很大的讨论。

(三)关注地域

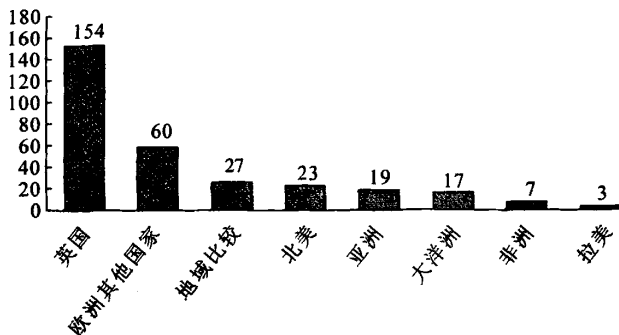


图2 2000—2009年《教育史》杂志刊登文章所关注的地域分布图(单位:篇)

自上图可以看到,在《教育史》杂志刊载的文章中,研究英国教育史的文章约占除教育史学文章以外的一半,而比较研究与其他国家教育史研究也已经成为近几年英国教育史学科的一项重要特征。比较与国际教

^① 教育史学类的文章主要讨论的是理论和方法,因此在统计时间段和地域时未被计入其中。

育史研究的增长不仅反映了《教育史》杂志近年来的转型,而且还体现了英国教育史学会的开放性,以及对全球化时代的积极回应。这显然与英国教育史学科注重国际交流,积极与其他国际性教育史研究组织开展合作的趋势相契合。

(四) 研究主题

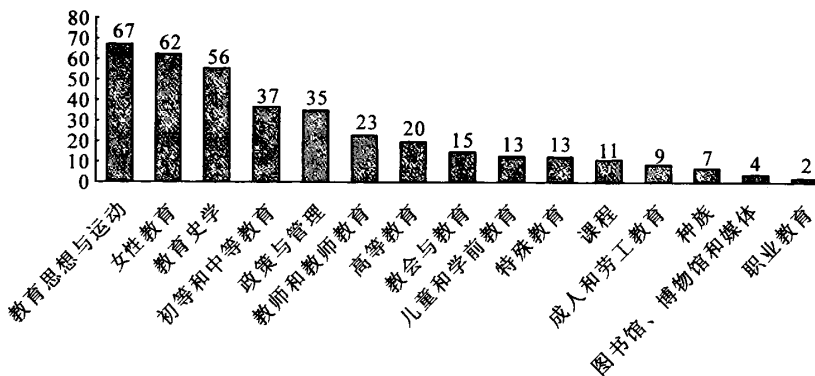


图3 2000—2009年《教育史》刊登文章的主题分布(单位:篇)

从上图可以看出,英国教育史学者的研究范围十分广泛。近几十年来,在社会史和文化史的影响下,教育史研究的范围获得了显著扩大,一些此前得不到重视的主题逐渐成为教育史学者关注的焦点,比如女性教育史、儿童史、劳工教育史和非正式教育形式等。一些传统的主题,如学校教育史、教育思想史和教育政策史,也在新史学潮流的推动下发生了方法论的更新和视域的转换。下文将以女性教育和教育史学为例,具体探讨近些年来英国教育史研究主题的扩大。

1. 女性教育

乔伊斯·古德曼与简·马丁(Jane Martin)曾在2000年指出,自上世纪70年代初开始,对教育经验和变革中的性别因素进行探讨成为了一种迅速增长的趋势。^[5]本研究通过统计发现,近年来这股热潮得到了进一步的延续。在近十年的《教育史》杂志中,共有62篇文章专门讨论女性教育史问题。这种趋势的出现一方面是对当代欧美学界中女性研究走向繁荣的回应,另一方面也与英国教育史学会的大力引导和多位学者的积极参与存在直接的联系。

性别与教育的问题给教育史研究带来了革命性的变化。这不仅体现在全新的视角,还渗透在史料、方法论、历史解释与结论等几乎所有的史学层次。在传统的历史书写中,女性是一个“从历史中隐去”的群体。有关女性教育史的研究不仅重现了作为受教育者的女性,而且还将“双重隐没”(“twice hidden”)的女教师挖掘了出来。^[6]

就理论和方法而言,英国的女性教育史研究十分注重汲取其他学科的新进展开展跨学科探索。其中,女性史学、后现代理论、后结构理论、布迪厄的文化资本理论与葛兰西的文化霸权理论等都得到了英国教育史学者的具体应用。^[7]同时,一些“自下而上”的新史学方法也被广泛采用。比如,简·马丁倡导使用传记法和个案研究法,通过考察女性的个体生活经历,挖掘社会中长期存在的不平等现实与结构。^[8]剑桥大学的菲利普·加德纳(Philip Gardner)和彼得·坎宁安(Peter Cunningham)长期致力于采用口述史访谈的方法对女教师的经历和记忆进行记录和研究。^[9]安吉拉·戴维斯(Angela Davis)利用92份访谈材料对牛津郡的女性教育效果进行了研究。^[10]

2. 教育史学

从2000年到2009年的十年间,《教育史》杂志刊载了56篇以教育史学为主题的文章,占总数的15.3%。这足以证明英国教育史学界对理论反思和方法构建的重视与强调。经过分析,本研究认为,有关教育史学的文章大致集中于讨论两个方面的问题。

第一个问题是关于教育史学科的历史与前景、意义与价值。英国的教育史学科在上世纪中期失去了师

资培训科目的地位,学科基础受到质疑,面临着向学术研究路径的转移。自20世纪70年代以来,危机有所缓解,大多数教育史学者对前景抱谨慎的乐观态度,有关学科价值和前景的思考一直延续至今。罗伊·劳(Roy Lowe)相信,尽管教育史学科面临着诸多挑战,但是它依然是教育研究的核心,而且只要教育史学者保持杰出和专业的水准,历史研究就一定能对教育政策和实践产生影响。^{[11]491-504}加里·麦卡洛克(Gary McCulloch)也认为,只要在延续与变革之间找到恰当的平衡,教育史研究就能取得更大的成就。^{[12]1-15}

第二个问题则是扩展教育史研究新领域的具体途径。《教育史》杂志一直倡导使用新史料、新理论和新方法,除经常刊登相关文章以外,还组织了几期专刊讨论。^[13]在史料方面,《教育史》杂志自2004年起开辟了“史料与阐释”(“Sources and Interpretations”)专栏,对一些从前被忽视的史料问题进行专门研究,其中涉及到图像、课本、专利、传记、信件、读书笔记、建筑设计图等多种材料。在理论和方法方面,口述史、计量史、比较史、经济史、阅读史等诸新方法都有所涉及和讨论。

三、英国大学中的教育史学科——以伦敦大学教育学院为例

在英国,从事教育史研究的学者主要供职于各个大学的教育学院。相较而言,伦敦大学教育学院的教育史学科在英国众多大学中的传统积淀比较深厚,且一直保持较高的学术水平。因此,本研究将其选为研究对象,具体分析并展现目前英国大学中的教育史学科状况与趋势。

作为英国最重要的教育研究机构之一,伦敦大学教育学院自创建以来就一直重视教育史的教学和研究。伦敦大学教育学院在教育原理与政策研究系(Department of Educational Foundations and Policy Studies)以下设有教育史研究科(History of Education Section),负责人是布莱恩·西蒙教育史教授(Brian Simon Professor of History of Education)加里·麦卡洛克。

目前,伦敦大学教育学院拥有一个研究兴趣广泛、结构合理的教育史研究者团队。共有7位学者在此从事教育史研究,其中包括2名荣休教授。这几位学者在英国教育史研究领域发挥着重要的影响力。例如,理查德·奥尔德里奇(Richard Aldrich)和麦卡洛克都曾担任过英国教育史学会主席,奥尔德里奇还曾于1994—1997年担任教育史国际常设会议主席。大卫·克鲁克从2009年起担任《教育史》杂志主编。在他之前,麦卡洛克(1996—2003)、简·马丁(2004—2008)都曾担任过主编职务,另外的几名学者基本都是现任编委会成员。

表3 伦敦大学教育学院教育史学者一览表

姓名	职称	研究兴趣	主讲课程
Gary McCulloch	布莱恩·西蒙教育史教授	课程史、中等教育史、教师史、教育政策史、教育史理论与方法	教育史、理解教育研究、教育史研究方法
Jane Martin	教育社会史教授	教育与政治、女性教育史	教育史、教育理论与政策、英国教育社会史
David Crook	高级讲师	中等教育史、职业教育、教育政策	教育史、儿童与儿童权利的社会学
Vincent Carpentier	高级讲师	教育社会史、教育经济史	教育史、高等与职业教育
Tom Woodin	高级讲师	教育政策、布莱恩·西蒙研究、合作教育	
Richard Aldrich	荣休教授	教育政策史	
Peter Gordon	荣休教授	教育思想史	

近些年来,在延续前几代学者的传统基础上,伦敦大学教育学院的教育史研究主题和成果又得到了进一步的扩展和丰富。参考麦卡洛克教授的总结,主要包括以下几个方面:首先,由于国家对教育的管理越发深入,教育政策史的研究成为重点。这方面的研究以奥尔德里奇教授所主编的几部文集为代表,其中包括《教

育与就业:教育与就业部及其在历史中的作用》(*Education And Employment: The Department For Education And Employment And Its Place In History*, 2000),以及《公立还是私立教育?历史的教训》(*Public Or Private Education? Lessons From History*, 2004)。第二个方面是教育史学的研究,其中包括克鲁克与奥尔德里奇合编的《21世纪的教育史》(*History of Education for the Twenty-First Century*, 2000),麦卡洛克的《教育、历史与社会科学中的文献研究》(*Documentary Research In Education, History And The Social Sciences*, 2004),以及除此之外的大量学术文章。第三个方面的研究是教育史的比较取向,以克鲁克和麦卡洛克主编的《教育史》杂志2002年第5期专刊为代表。这方面研究的主要推动力在于全球化的时代背景和伦敦大学教育学院的国际化趋势。第四个方面则是摆脱传统教育史研究对学校和学校教育史的重视,开始转向生活与社会中的教育,以及儿童研究和非正式组织中的教育。简·马丁教授的研究成果即代表了这种趋势,例如她与乔伊斯·古德曼合作的《女性与教育:教育变革与个人认同》(*Women and Education, 1800-1980: Educational Change and Personal Identities*, 2004)。^{[14]111-114}

在课程和学位方面,伦敦大学教育学院的教育史学科已经形成了全面系统的研究生培养体系。伦敦大学教育学院设置有专门的教育史“文科硕士学位”(Master of Arts, MA)课程体系。该课程体系的主要培养目标是充分利用各种资源,通过传记研究、口述史、文献研究等多种方法对教育的问题形成历史的反思。主要招收对象是对社会史有兴趣的文科、历史和社会科学专业的本科毕业生。近几年的生源呈现出多元化发展的趋势,吸引了记者、家长、学校管理者、政策制定者、商界人士等新的群体。在学制方面,有一年的全日制和两年以上的业余制两种模式供学生选择。整个课程体系由必修、选修、论文与报告三个部分组成,每个部分的学习形式和考核形式都比较灵活。^[15]此外,伦敦大学教育学院每月一次的教育史研讨会也是课程体系中十分重要的部分。该研讨会设立于20世纪70年,最初设置于伦敦大学国王学院(King's College),后逐渐转移至教育学院。近年来,该研讨会不仅有来自伦敦大学教育学院和其他学院的学者和学生参加,更是吸引到了整个英国和世界上其他国家的学者。^{[14]113}

除伦敦大学教育学院以外,英国还有一些大学的教育史研究比较突出。剑桥大学教育学院在教育史研究方面具有一定的传统,近年来也比较注重新领域的开拓。以凯瑟琳·伯克(Catherine Burke)为例,她主要致力于从文化史和社会史角度对教育背景中的儿童史进行探讨,此外还从事着学校建筑史的研究。另外还有一些大学针对教育史领域中的新方向设立了研究中心,比如伯明翰大学教育学院所设立的“教育与儿童史跨学科研究中心”(Centre for Interdisciplinary Research in Histories of Education and Childhood),以及温切斯特大学教育、健康与社会护理学院所建立的“女性教育史研究中心”。这两个研究中心都致力于破除传统的学校教育史研究范畴,开拓教育史研究的新领域和新方向,且都十分注重跨学科研究方法的引入和应用。

四、总结:2000年以来英国教育史学科的特征与启示

世纪之交的时候,有关教育史学科前景的问题在欧美学界引发了一些争论。尽管有学者提出了批评意见,但是英国的大多数教育史研究者仍然保持乐观态度。曾于1998年到2001年担任英国教育史学会主席的罗伊·劳认为,“近些年,在更为宽泛的历史研究中,教育史已经被明显地认定为其中一项完整和恰当的组成部分,它在社会史、经济史和政治史的发展中起到了核心的作用”。^[16]诚然,正如本研究所揭示的一样,英国的教育史学科在2000年以来的十年间取得了令人瞩目的成就。综合而言,其中大致有以下几点突出特征值得我们借鉴和学习。

第一,教育史研究的范围和主题不断扩大。正如罗伊·劳所指出的,将“学校教育”(“schooling”)等同于“教育”(“education”)的日子已经过去很久了,教育史研究的领域也因此得以延伸。^{[11]502}自20世纪中期以来,在新史学和各种后现代主义思潮的影响下,一些此前被忽视的主题已经成为英国教育史学科的研究重点。这方面以性别与教育的问题最为突出和明显。此外,儿童、劳工、教师、残障人士等群体的教育问题也都进入英国教育史探讨的范围。

第二,积极开展跨学科研究,创新教育史理论和方法。系统且坚实的理论与方法是一个学科赖以存在并走向繁荣的基础。经过危机考验的英国教育史学科始终保持对其他相关领域的高度关注。近年来英国学界大量涌现出来的教育史学文章和著作即是这方面的明证。在借鉴与融合的过程中,英国学者坚持站在批判与反思的立场,不仅在学理上对新理论和方法展开讨论,更是将其具体应用于对许多教育史问题和案例的尝试性探索上。

第三,注重学科自身的反思与总结。作为历史研究者,对学科的历史进行恰当的自我审视无疑是摆脱困境,走向发展的重要动力。英国教育史学者对此颇为重视,这不仅表现在教育史学会的各项活动中,更是广泛体现在大量对学科历史进行反思和回顾的研究里。以2003年的教育史学会年会为例,布莱恩·西蒙的遗产在某种程度上代表着一种传统的范式,如何理解并最终超越这种范式即成为英国教育史学科在21世纪继续发展的一个突破口。

第四,主动应对知识全球化趋势,积极开展国际交流与合作。长期以来,英国教育史学科始终对国际学术界保持开放精神。早在1977年,英国教育史学会便开始邀请国外学者参与年会。如今,邀请国外学者在年会上做主题报告已经成为一项常规的制度。此外,英国教育史学会还是教育史国际常设会议的创始组织之一,并且在其成立过程中起到了关键性的作用。2006年,学会理事会专门召开了为期一天的会议讨论教育史研究的处境与前景。与会委员们清楚地认识到,当下的教育史研究已经成为了一项国际性和全球性的事业。^{[12][13]}参与并推进国际学术交流已是英国教育史学科在21世纪的一项战略目标和使命。

参考文献:

- [1] H. C. Barnard. The Historiography of Education, in Peter Gordon, and Richard Szreter edit. History of Education: The Making of a Discipline [M]. London: Woburn Press, 1989; 114.
- [2] Rob Freathy, William Richardson. The Nature and Purpose of Exe Libris [EB/OL]. <http://dll.ex.ac.uk/hoebibliography/about.php>, 2010-5-4.
- [3] Awards and Prizes [EB/OL]. <http://www.historyofeducation.org.uk/page.php?id=11>, 2010-5-4.
- [4] David Crook, and Deirdre Raftery. Editorial [J]. History of Education, 2009, 38(1):5.
- [5] Joyce Goodman, and Jane Martin. Breaking Boundaries: Gender, Politics and the Experience of Education [J]. History of Education. 2000, 29(5): 383.
- [6] Peter Cunningham. Review Essay, Narratives and Text: Women, Teachers and Oral History [J]. History of Education. 2000, 29(3): 273.
- [7] Ruth Watts. Gendering the Story: Change in the History of Education [J]. History of Education. 2005, 34(3): 229-232.
- [8] Jane Martin. Reflections on Writing a Biographical Account of a Woman Educator Activist [J]. History of Education. 2001, 30(2): 177-190.
- [9] Philip Gardner. Oral History in Education: Teacher's Memory and Teacher's History [J]. History of Education. 2003, 32(2): 175-188.
- [10] Angela Davis. 'Oh no, nothing, we didn't learn anything': Sex Education and the Preparation of Girls for Motherhood, c. 1930-1970 [J]. History of Education, 2008, 37(5): 661-677.
- [11] Roy Lowe. Do We Still Need History of Education: Is It Central or Peripheral? [J]. History of Education, 2002, 31(6).
- [12] Gary McCulloch. Forty Years On: Presidential Address to the History of Education Society [J]. History of Education, 2007, 36(1).
- [13] Joyce Goodman, and Jane Martin. Editorial, History of Education—Defining a Field [J]. History of Education, 2004, 33(1): 5-9.
- [14] Gary McCulloch. Research Centres in the History of Education: The Institute of Education, University of London [J]. History of Education Researcher, 2004, 74(November).
- [15] Programme Specification: MA History of Education, 2009 [EB/OL]. <http://www.ioe.ac.uk>, 2010-5-5.
- [16] Roy Lowe. Writing the History of Education [M]//Roy Lowe edit, History of Education: Major Themes, Volume I, Debates in the History of Education. London: RoutledgeFalmer, 2000. p. xliii.

A Study on the Subject of History of Education in Great Britain since 2000

SUN Yi, LIN Wei, LUO Xiao-lian, SUN Bi

(Faculty of Education, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: The aim of this paper is to explore the recent development of the subject of history of education in Great Britain since 2000. As the platform for academic communication, History of Education Society (UK) promoted the subject development through a series of activities, such as annual meeting, publications, database and academic awards. Based on the statistical analysis of the articles from the journal *History of Education*, we can conclude some features of the research in the aspects of time period, area, and theme. The Institute of Education, University of London is the center of history of education research in Great Britain. It gained steady development in scholar group, curriculum, and publications. In conclusion, history of education subject in Great Britain has four distinguishing features: continuously extension of research scope and theme; active involvement in interdisciplinary research; innovation of theory and method; taking emphasis on self-reflection of the subject; and the enhancement of international communication and co-operation.

Key words: subject of history of education; History of Education Society (UK); *History of Education*; Institute of Education, University of London

(责任编辑 于述胜 李 涛)

(上接第 26 页)

[5] 龙迪勇. 叙事学研究的空间转向[J]. 江西社会科学, 2006(10):61.

[6] 弗吉尼亚·伍尔夫. 论小说与小说家[M]. 瞿世镜, 译. 上海: 上海译文出版社, 2000:13.

[7] 司洪昌. 嵌入村庄的学校——仁村教育的历史人类学探究[D]. 上海: 华东师范大学, 2006.

[8] 克兰迪宁, 康纳利. 叙事探究: 质的研究中的经验和故事

[M]. 北京: 北京大学出版社, 2008:53.

[9] 张素玲. 文化、性别与女学生: 1900—1930年代的教会女子大学[M]//丁钢. 中国教育: 研究与评论. 北京: 教育科学出版社, 2004:167.

[10] 刘良华. 教育自传[M]. 成都: 四川教育出版社, 2006: 1.

The Spatial Dimensional Analysis of Educational Narration

GAO Zhi-hong

(Department of Education, East China Normal University, Shanghai 200062, China)

Abstract: In order to deepen research, educational narration needs change perspective and renew method. The rise of spatial theories and the spatial trend of narrative research bring possibility of spatial narration to educational narration. With space juxtaposing, multi-perspective narration, spatial syntax and image juxtaposing, it is helpful to understand the dramatic and rhythmic character of narration, to focus on the “key point” of educational situation, to present educational facts in the social, cultural and psychological dimensions, to realize the narrative text’s flexibility, multiplicity and openness, and thus achieve the deep narration.

Key words: educational narration; spatial narration; narrative method

(责任编辑 唐 英 李 涛)