

透视世界城市女性参政问题 ——纽约、伦敦、东京、巴黎的个案研究及其对北京的启示*

李洪峰¹ 李英桃² 张颖³ 顾蕾⁴

(1.北京外国语大学 法语系 2.3.北京外国语大学 国际关系学院 4.北京外国语大学 日语系 北京 100089)

关键词:世界城市;女性参政;性别平等

摘要:在全球化进程中,城市的角色越来越得到各领域学者的关注,成为跨学科研究的对象。在世界城市的建设中,政治参与是衡量性别平等的重要指标之一。本文将首先对纽约、伦敦、东京和巴黎这四大城市女性参政现状进行数据对比,然后对其促进女性参政的机制进行分析与比较,主要包括国家法律保障、政党促进机制和民间促进机制这三个方面。在此基础上,我们试图从四大城市的经验中归纳出有益的经验,作为北京建设世界城市过程中性别平等目标实现的借鉴与参考。

中图分类号:C913.68

文献标识:A

文章编号:1004-2563(2012)01-0071-08

Women in Politics in World's Cities - Paris, New York, London, Tokyo: Case Studies and Enlightenment to Beijing

LI Hong-feng¹ LI Ying-tao² ZHANG Ying³ GU Lei⁴

(1.French Department; 2.3.School of International Relations and Diplomacy; 4.Japanese Department, at the Beijing Foreign Studies University, Beijing 100089, China)

Keywords: world's cities, women's political participation, gender equality

Abstract In the globalization process, the role of cities has increasingly drawn attention from scholars of various fields. Political participation has become one of the important indicators to assess gender equality and the healthy growth of the world's cities. In this paper, we will compare women's political participation in four cities, New York, London, Tokyo and Paris, and analyze three ways of promoting women's political participation through legislation, ranks of political parties and civil society's advocacy in order to advise how Beijing would benefit from these experiences.

自1952年联合国制定《妇女政治权利公约》承认妇女享有平等的政治权利以来,政治参与水平是衡量全球及各国妇女地位与性别平等发展情况的核心指标之一。随着全球化进程的推进,城市的角色和

作者简介:1.李洪峰(1976-),女,北京外国语大学法语系副教授;2.李英桃(1967-),女,北京外国语大学国际关系学院教授;3.张颖(1974-),女,北京外国语大学国际关系学院副教授;4.顾蕾(1974-),女,北京外国语大学日语系讲师。

*本文为北京外国语大学社会性别与全球问题研究中心所承担的北京市妇联委托项目“世界城市女性发展问题比较研究——纽约、伦敦、东京和巴黎”阶段成果,同时也是北京外国语大学校级项目成果,得到中央高校基本科研业务费专项资金资助(the Fundamental Research Funds for the Central Universities) 校级项目编号 2010XJ020。

城市建设的丰富内涵越来越得到关注,世界城市因其重要地位成为关注的焦点。政治参与也成为世界城市建设中衡量性别平等的重要因素之一,并体现在制度建设、文化格局和经济发展当中。在此背景下,从世界城市发展视角对比研究女性参政问题成为一个新的研究课题。

根据中国社科院 2010 年 6 月 25 日发布的全球城市竞争力报告,名列前 4 位的依次是纽约、伦敦、东京和巴黎。^[1]本文将通过这四大城市的女性参政数据来展现其促进女性参政机制中的共性与特性,并努力从中找到对北京建设世界城市的有益启发。

我们首先需要对调研区域界定作出一些说明。因为各国行政区划不一,选举体制和选区划分方法各异,城市亦具有不同权限,所以调研对象的物理特征不可能具有高度的一致性。我们只能力求通过典型指数来展示它们在女性参政方面的特性与共性。

我们研究的目标区域界定如下:

纽约市,面积 1214 平方公里,分为 5 个行政区。^[2]据美国人口调查局 2008 年报告估计,纽约市总人口约为 830 万。纽约市议会席位 51 个。^[3]

包括伦敦市在内的大伦敦,^[4]面积约 610 平方公里,人口约为 755 万。伦敦的区域政府为大伦敦政府(Greater London Authority),其区域议会为伦敦议会(London Assembly),设有 25 个席位,以监督政府的工作。根据英国 2005 年的选举结果,大伦敦各地方议会席位 1982 个,其中伦敦市议会席位 125 个。^[5]

东京都,面积约 2187 平方公里。根据东京都总务局统计部 2010 年 9 月 1 日的统计,东京人口

1300 多万。东京都议会席位 127 个。^[6]

鉴于法国复杂的行政区划、地方分权机制和选举体制,狭义上的巴黎市更具有典型意义。^[7]根据 2010 年 1 月法国官方发布的统计数据,面积为 10540 公顷的巴黎市总人口为 200 多万。巴黎市议会席位 163 个。^[8]

一、四大世界城市女性参政数据比较^[9]

涉及女性参政的指数较多,本文选取了立法、行政和司法三方面的典型指标作为比较的对象。它们分别是:市议会女议员比例、市政府领导团队女性比例、法院女性法官比例。从这 3 个指标可以看出,四大城市的水平并不整齐划一,甚至存在较大的差距。

首先,从议会女议员比例看,巴黎市议会中女性比例几乎与男性相等,纽约与伦敦达到了联合国所提倡的 30%-35% 的临界量,^[10]而东京则尚未实现这一目标。具体数据见表 1:

表 1 巴黎、纽约、伦敦、东京四大城市议会女议员人数及所占比例

城市	议会席位总数	女性人数	女性所占比例(%)
巴黎 ^{[5][8]}	163	80	49.0
纽约 ^[6]	51	18	36.0
伦敦 ^{[3][7]}	1982	668	33.7
东京 ^[7]	127	25	20.0

其次,在四大城市市政领导团队中,女性角色增强趋势是不争的事实,同时,“玻璃天花板”依然存在,表现为高级别官员和城市命脉部门领导岗位上

①这 5 个行政区分别是:布朗克斯区(The Bronx)、布鲁克林区(Brooklyn)、曼哈顿区(Manhattan)、皇后区(昆斯区)(Queens)、斯塔滕岛(Staten Island)。

②“大伦敦”包含伦敦市(City of London)与 32 个自治市(Borough)。

③法国本土分为 22 个大区、96 个省。国家、大区、省、市政等各级选举方式不同。根据法国的行政区划,巴黎市本身也是一个省,即 75 省。本文也将提供巴黎大区女性参政的若干数据作为比照参考。巴黎大区人口约 1200 万,除巴黎市外,还覆盖了 77、78、91、92、93、94、95 省。

④本文数据采集截止日期为 2011 年 2 月 30 日。

⑤联合国有关文件提出了关于妇女参与政治决策的临界量(critical mass)问题,指出:随着妇女参政人数的增加,她们将在许多国家形成一个“临界量”,从而可能建立新的日程,产生新的领导方式。研究显示,妇女在决策领域占有率的临界量为 30%—35%,只有达到这一比例,妇女才会对政治形式和决策内容产生明显的影响。

⑥巴黎大区议会 209 个席位,女性比例为 52%,与巴黎市数值接近。

⑦伦敦市议会 125 个席位,女性仅占 18.4%。

女性比例较低。四大城市现任市长均为男性。女性所承担的工作内容虽然并不都局限于具有女性特征的如家庭、社会救助、青年、家庭、环境等事务,而是覆盖了更大范围,但是总体来看,分工的性别色彩仍然浓厚。

2011年纽约政府中主要官员89位,包括市长、副市长、委员会主席以及各城市机构和办公室主任。其中,女性官员34人,占官员总数的38.2%。其中,在10位副市长级官员中,女性为4名,占40%。在78位政府委员会主席和主任级别的官员中,女性为30名,占38.5%。负责城市经济、金融、财政以及房地产等方面事务的委员会主席职务,大多由男性官员任职,如商业一体化委员会、小型企业管理委员会、经济发展合作委员会、金融委员会等。此外,纽约市下设的5个行政区中,除皇后区外,其余4个行政区的区长均为男性。^[8]

伦敦政府领导团队包括1名市长、3位副市长、2位行政主任、9位顾问、体育专员和河流交通大使各1名,共17人。其中有女性4名,占总数的29.4%。从女性担任的职务看,主要是社会、文化、环境、青年等被认为具有女性特质的领域,在政府中的重要性相对较低。^[9]

东京都最高领导为知事。目前知事和4位副知事均为男性,其领导的28个不同职能部门的正职负责人均为男性,仅有少数女性担任副职。^[10]应该说东京都城市领导团队是四大城市中女性参与度最低的团队。

巴黎市政机构以市长为核心,分为办公厅和市长助理两大团队。从这两大团队的性别构成来看,女性比例较高。协助市长进行巴黎各项决策及其实施的市长办公厅由35名成员构成,其中有女性14名,占40%。巴黎市长还有37名助理,负责巴黎各方面的具体事务的实施和操作。目前,巴黎市政府中女性市长助理共有19人,所占比例约为51%。巴黎20个区的区长中女性比例较低,目前只有4个区的区长为女性,仅占20%。从分工上看,团队中女性成员

负责的事务有就业、人力资源、经济行动、贸易、城市政策、卫生、中小企业、家庭、文化、交通等,呈多样化趋势,既包含了一些与女性传统角色相关的领域,但也涉及众多传统男性专属领域。应该说,巴黎市政职务分工中的性别色彩比起其他3个城市相对要弱化一些。^[5]

最后,在司法体系方面,各城市所在国或地区司法体系区别较大,从采集到的数据来看,女性进入司法体系高端岗位的比例总体上难以令人满意,城市间差别仍然明显。纽约和巴黎的女法官比例明显优于伦敦和东京。

纽约州的各类法院共有540名法官,其中女法官234名,占43%。其中最高法院的122名法官中有44名女性,占40%。^[6]

巴黎高法共有法官257人,其中院长1人,庭长6人。女法官110人,占法官总人数的42.8%,其中女庭长仅2人,分管经济庭与社会庭。^[11]

在伦敦所处的整个英格兰和威尔士的司法团队中,男法官的比例优势非常明显。^[6]在上诉法庭中,只有8%为妇女,到地区法庭,妇女的比例增加到23%。^[12]截至2011年2月10日,在英格兰—苏格兰司法体系中,巡回法院法官的人数为684人,其中102人为女性,约占14.9%。^[13]

东京都高法法官136人,其中仅13名女性,占9.6%。^[14]

综合四大城市数据,巴黎和纽约的成绩相对比较突出。那么到底是什么原因造成了这样的差距?我们认为,有必要对四大城市女性参政促进机制进行考察,从中总结出其异同。

二、对四大城市女性参政促进机制的考察

在本段落中,我们选择了国家法律保障、政党促进机制和民间促进机制这3个角度进行观察和分析。

1. 国家法律保障与市政促进机制

不论是联邦制、议会制还是在君主立宪制国家,法律保障是推进性别平等的首要机制。四大世界城

^[8] 该数据由纽约州最高法院中心官员提供。

^[9] 英国的法院体系和诉讼程序都十分繁复。它没有统一的司法体系,英格兰、威尔士所采用的司法体系相同,北爱尔兰和苏格兰分别采用不同的体系,所以形成了一个国家有3种司法体系的状况。

市均结合国家宪法和相关法律制定了一些直接或间接促进政治上性别平等的措施。如英国于2010年制定并开始实施的《2010年平等法案》(Equality Act 2010)。^[15]该立法取代了既有的各种平等立法,如《种族关系法案》(Race Relations Act)、残疾人歧视法案(Disability Discrimination Act)和性别歧视法案(Sex Discrimination Act)等,在促进包括社会性别在内的平等议题中扮演重要角色。政治参与平等立法方面,美国、日本和英国都尚未专门立法。法国则是世界上第一个明确就政治参与平等进行立法的国家。巴黎城市领导体系中的女性高比例的原因首先就是法国的法律保障。

2000年,法国制定了政治参与平等法,目的是提高妇女担任选举性职位的比例。它规定,在大区选举、市镇选举(3500以上人口的市镇)、参议员选举和欧盟议会选举当中,参选政党应提交男女人数相同的候选人名单,否则将被课以罚款。2006年,法国议会就大区选举和欧盟议会选举的选举方式进行了修改。2007年1月,议会再次修改法律,内容涉及市镇层面行政管理机构中市长助理的选举方式,并要求大区 and 市镇行政机构中男女比例平衡,并强化针对政党的惩罚机制,对男女平等参加选举并任职进行了相关规定。2008年7月,法国修改宪法后,明确指出:“法律促进男女平等参加选举并任职”。为保障法律的实施,法国政府还设立了性别平等观察所对政府的立法与实施进行评估并直接向总理提交立法或改革建议。^[10]

在法律机制方面,巴黎还受到一个不同于其他3个城市的促进机制的影响,那就是欧盟的性别平等促进机制。20世纪90年代后半期,欧盟开始重视推动女性在政治生活与决策机制中的地位提升,在提高女性在政府和议会体系中的比例方面,做出了

相当大的努力。从1996年起,欧盟机构就政治敦促成员国通过立法手段增加女性从政的人数比例。巴黎市议会在2007年决定加入《欧洲当地生活中男女平等宪章》(European Charter for Equality of Women and Men in Local Life)。^[11]该宪章的三大原则之一就是保障女性和男性在所有决策机制当中的参与。

从市政法规和措施方面看,纽约、伦敦和东京均有相关文件促进女性参政。

纽约市政府第8号文件规定,基于《纽约市人权法规》(The New York City Human Rights Law),明确规定在纽约市公务员聘用时反对性别歧视。^[12]这就为纽约市妇女获得与男性同等的在政府部门工作的机会提供了可靠的法律依据,为纽约市妇女参政议政起到了促进作用。纽约市政府下设妇女问题委员会,旨在为纽约市妇女在社会生活各方面提供强有力的帮助和服务,其中促进妇女的政治参与是该委员会的主要工作之一。该委员会针对纽约女性市民发起的“纽约市领导者之梯(NYC Ladders for Leaders)”项目,致力于提高青年女性的各种能力包括政治参与能力,塑造未来纽约各领域的女性领导人。^[16]

大伦敦政府在《1999年大伦敦政府法案》中规定所有人机会平等。2010年,大伦敦政府起草了《社会性别平等规划》(Gender Equality Scheme),向全社会征求意见。目前尚未有直接涉及政治参与平等的法规出台。^[17]

东京都产业劳动局制定的《职业女性与劳动法》与上述法规具有一定的相似性。它在遵从日本宪法的前提下,规定女性有与男性平等的劳动权利,鼓励女性在多种行业就业,并努力为女性参政提供稳定的环境,保障其参政权利。2002年,东京都政府还制定了《为了男女平等参与的东京都行动计划》,以促进东京都审议会中女性的比例。^[18]

^[10] 尽管法国政府做出了种种努力,但结果并不十分令人满意。性别平等观察所发布的题为《2009年法国男女平等关键数字》的报告提供了一组数字可以作为参考:欧盟议会女议员比例为44.4%,众议院女议员比例为18.5%,参议院女议员比例是21.8%,大区议会女议员比例为47.6%,省议会女议员比例为12.3%,市议会女议员比例为34.8%,女市长比例为13.9%。这一组数据表明,除了在欧盟议会、大区和市议会三个范围内,女性比例有了显著的提升。但是,在相当大的范畴内,法国女性参与政治生活的水平仍然远远低于男性,两院议员比例、省会议员比例和女市长比例均远远低于联合国所推行的30%。

^[11] 该宪章的参与者都是地方行政单位,包括欧洲500多个城市和地方行政单位。

^[12] 在此框架内,纽约市发布了《平等就业机会政策》(Equal Employment Opportunity Policy, New York City Government)这一文件,可参阅:<http://www.nyc.gov/html/dcas/html/resources/resources.shtml>。

我们还看到,在四大城市市政工作框架中,社会性别平等与年龄、种族、残疾等平等议题一起,在城市治理、发展中处于重要地位,但政治生活参与平等并未成为市政工作的独立议题和工作目标,间接涉及到女性参与政治生活的内容一般只涉及到促进就业平等,没有都提升到决策机制的水平上。

2. 执政党与主要党派的重要角色

西方民主制中,党派对于性别平等原则的贯彻直接影响其参选候选人名单的女性比例,影响到政治生活中的女性参与。即便是法律有原则性的规定,如果政党不配合,或者政党内部难以提出足够比例的女性候选人,那么法律的实施必然会遭遇阻碍。纽约、伦敦、东京和巴黎都是政党活跃的地区,所以更加直接地受到政党机制的影响。

综合美、英、日、法四国的情况来看,政党对于女性参政的促进行动主要表现在如下几个方面:

首先,推动法律的制定。在我们所考察的对象中,最为典型的是法国人民运动联盟的作用。该党自1994年上台以来,采取了积极推动女性参政的姿态。2000年以来,在国民议会推动政治参与平等法的制定与数次修改,并在市镇等若干层面上取得了实际效果。其女议员当中有不少人积极推动相关立法。法国国民议会性别平等委员会的主席玛丽-乔·泽马尔曼(Marie-Jo Zimmermann)就是人民运动联盟党员,她曾在性别平等观察所负责报告的撰写,一直在国民议会呼吁提高女性在权力金字塔高端的席位,并多次提出相关议案。^[19]我们还注意到,法国社会党比人民运动联盟更早呼吁推动女性参政,这对于人民运动联盟来说,也构成了一定的压力,推动了相关立法的通过。

其次,党内制定女性参与的促进措施。这主要包括设立性别平等机构、设立女干部培训机构、采取有利于女性从政的促进措施等。很多大党派内都设有性别平等工作部门,这些部门往往在重要城市都设

有分支机构。如美国共和党和民主党的女性联合会、英国工党的妇女论坛、日本自民党的女性局、法国社会党的性别平等委员会等。它们在大城市中发挥着积极的作用。如共和党女性纽约联合会(New York Federation of Republican Women)通过招募和培训候选人来增强共和党的力量,并增强来自不同年龄、种族以及背景的女性共和党人的政治能力,促进她们参政议政。^[20]

对女性党员的培训是各党派的一项重要工作,培训内容包括制定竞选计划、募款以及预算技能、与媒体互动、组织志愿者、进行民意调查以及竞选信息传播和交流等各种技能。美国共和党在纽约的女性组织(New York Federation of Republican Women)的主要任务之一就是针对纽约州共和党女性进行培训。日本自民党为了促进男女共同参与政治决策,设立了“政治学校”。英国的多数党派都为妇女参与竞选提供支持,包括开设培训课程,通过增加妇女的自信,鼓励更多妇女站出来参加竞选。

为增加女性比例,各党采取了各种措施。日本自由民主党设置女性支援基金,支持女性参加东京都议会议员补充选举。^[21]日本公明党东京都党本部曾举办女性议员研修会,专门研究女议员的活动。^[22]英国工党早在20世纪80年代就提出了“党内妇女平等宪章”,并就女性名额采取了一系列措施。^[23]法国绿党较早地在党内推行1:1的男女候选人比例制,很大程度上带动了第五共和国轮流执政的人民运动联盟和社会党提高本身的性别平等意识。其负责性别平等事务的绿党女性主义委员会(Commission Féminisme)于2006年发布了题为《女性与城市》的文件,其包含的三大主题中第一个就是“政府治理、机构民主运行”,是法国政党提出鼓励女性从政措施较为具体的一份文件。^[24]但是由于该党影响力相对有限,其作用力主要体现在关于性别平等的理念传播和宣传方面。

^⑬法国绿党提出的主要具体措施有:支持女性当选人,报销其雇用他人看管儿童的费用、报销其参加政治演讲培训的费用;修改市政相关会议的时间(改为周六上午、或者是18点至21点等时段)以便女性成员的参加;在国家、地区、市政机构中各委员会主席、副主席性别比达到1比1,各类机构领导人性别平衡,政府机构中男女干部负责的部门权责的平衡,避免将女性限制在一些社会工作部门,如幼儿园、住房等;对各类职务的任免进行性别角度评估;行政机构在组织论坛、研讨时注意参与者的性别平衡;设立更多的性别平等监测机构。

此外,很多党派还在社会层面采取促进女性参政的措施,包括宣传、游行、研讨、培训等内容,都取得了一定效果。

3.民间组织的运行

纽约、伦敦、东京和巴黎都是大量女性主义组织汇聚的城市。其各类活动无疑能为女性参政从政提供良好的社会氛围。虽然专门以女性参政为目标的民间组织数量并不多,但是一部分的民间组织都相当关注女性参政问题。它们通过印发出版物、组织展览、讲座、培训和各种宣传活动来吸引公众的关注,向从政女性提供支持,并向政党和政府施加一定压力。

通过对4个城市女性组织活动的考察,我们发现其中有三大趋势值得关注。

第一,民间组织对培训的重视日趋增强。如,东京市川房枝纪念会成立了女性参政促进中心,开设了参与选举的培训课程和参与政治协会的培训课程,并且设置了选举相关问题的咨询处。^[25]纽约市民间政治组织,如布法罗领导者组织(Leadership Buffalo)、罗切斯特领导者组织(Leadership Rochester)及纽约克罗领导者中心(Coro New York Leadership Center)等,都开展针对男女性候选人的竞选政治培训项目,提高候选人的竞选技能。

第二,民间组织与学术力量的结合日趋紧密。各国民间组织往往拥有一定数量的学者,而且力量日益突出,它们与学术机构保持联系,从而能够把自己的行动与学术研究结合起来,发挥更大作用。这一趋势在美国和法国非常明显。法国方面的典型案例是,促进政治生活性别平等的政治平等联盟组织除了内部研讨会以外,还关注学术界研讨会的召开与著作的出版,及时报道在自己的网站上。并把女性主义学者或知名人士的名录进行了一些整理,标注了她们研究或关注的领域,期望构建各领域人士参与的网络,形成更大合力。^[14]

同时我们也观察到,大学的作用日益突出。一方面,大学学者具有较高的学术研究能力,他们在妇女组织中的活动具有积极的效果;而民间组织网络为大学的田野研究也提供了很好的平台。另一方面,大

学开始拥有女性主义的组织和研究团队,并能够开设相关课程与研讨。纽约罗格斯大学(Rutgers University)的政府与市民社会中的女性研究中心(Center for Women in Government and Civil Society)开办的夏令营活动就是针对候选人的培训项目,旨在提高女性候选人的竞选技能。而福特汉姆大学(Fordham University)艺术与人文研究生院开设了一项竞选选举管理硕士课程,招生对象为被政治咨询机构或者竞选组织认可的男女性候选人。^[26]

第三,国际民间组织在世界城市的网络作用力增强。世界城市因其在全球的地位,是大量国际组织、地区性组织和各类非政府组织的驻地。综合各方面因素来看,巴黎的个案比较典型。巴黎既是一个重要的世界城市,也是欧盟的中心城市之一,是国际女性主义网络和欧洲女性主义网络的汇聚地。所以位于巴黎的女性主义组织比较多地受到二者的影响,并与之互相呼应。一个名为“平等明天(Demain la parité)”网络很好地凸显了这一特点。该网络由数个不同领域和行业活动的成员组织构成,于1994年成立,其缔造者是欧盟“决策女性网络”的法国专家弗朗索瓦兹·加斯帕尔(Françoise Gaspard),现任联合国妇女委员会的法国代表。该网络的特点是联系了国际、地区、国内、基层4个层次的活动,能够使法国的政治平等推动运动与国际接轨。^[27]

三、四大城市的经验对北京的启示

在北京建设世界城市的规划中,推动性别平等是一个不容忽视的主题。北京已经拥有一定的促进机制,包括独具中国特色的妇联体系。如果能够吸取纽约、伦敦、东京、巴黎的经验,对北京的性别平等建设也将有着重要的价值和意义。当然,北京现存的促进机制本身的优越性也值得其他城市参考,因为并非城市综合竞争力越强就越重视性别平等问题。

经过对四大城市的考察,我们认为,有以下几个因素值得北京借鉴:

首先,执政党的作用力至关重要。在执政党内部采取更多措施促进、提高女性在各个决策上的比例,能够有效地推进政治生活中的性别平等。美、英、日、法四国政党及其地方分支的做法都有值得借鉴的地

^[14]可惜的是,因为该网络过于松散,缺少核心领导力,运行遭遇困难,网站链接也难以维持。

方,比如完善和建设针对女性干部特点的评估机制、选拔机制和培训机制等。为此,发展壮大女性党员的力量,提高女性党员的政治参与水平是必要的措施。因此,北京市党委可以在北京市各区设立或加强专门负责女性党员的部门,以协助选拔优秀女性党员干部进行领导和组织工作,增大女性党员对党内事务和党组织工作的发言权。

其次,在市政建设的具体指标和项目中,彰显社会性别主流化主题,使之成为北京世界城市身份认同的一部分,在此基础上构建女性参政文化。如果北京能够将参政问题列入性别平等工作议题,提出一系列有中国特色的措施,并介绍到国际层面,也能为提升北京的国际形象发挥积极作用。综合各城市经验,可以采取以下措施:(1)市民层面,通过组织展览、讲座、传媒报道等方式,来宣传女性参政。东京都政府曾组织过的“女性参政60周年特别纪念展览”就在市民层面发挥了很好的作用。(2)市政工作团队层面,完善人事任命制度。在坚持男女平等原则的前提下,给予女性一定的比例倾斜,从而改变在各工作岗位上男性干部大大多于女性干部的局面。在经济、金融和房产等问题上,扩大女性干部的参与度,把女性参政议政的关注点从医疗、社会保障、妇女儿童等问题扩大到整个社会经济领域,并增强女干部在这些领域的发言能力。(3)北京人大代表积极推动人大立法,推动全国层面上的女性参政,提升北京的话语力量。

第三,构建具有国际视野的各方合作机制,市政增加对女性组织的关注与支持。在这方面,北京妇联的作用举足轻重。相比于国外女性主义组织,中国的妇联组织兼具官方与民间的复合优势。北京妇联有政府支持,拥有覆盖市、区、乡镇、社区的工作网络,与学术研究机构、大学研究机构合作紧密,与市民社

会联系紧密,在推动女性参政方面完全可以发挥更大的作用。

突出女性参政主题可以作为北京市妇联提升自身形象、扩大自身影响力的一个重要措施,或者说作为妇联工作创新的一部分内容。普通百姓对妇联工作的理解往往与“家庭”、“儿童”、“防止暴力”联系在一起,把“女性”与“弱势”机械联系,往往忽视了妇联和女性在促进国家机构建设、性别平等的全面建设其中包括女性参与政治决策方面所做出的努力。如果妇联能够以此表现出对传统领域的突破,也未尝不是一个能促进人们观念转变、促进中国社会全面性别平等的一次尝试。为此,可组织一系列以女性参政为主体的宣传活动,比如:在北京妇联网站设立女性参政议政讨论专栏,介绍优秀的女性干部,增加国内女性主义研究学者的学术网站链接,组织面向青年的宣传日活动,组织国际学术研讨会,增加英文网页等。

妇联可以进一步凸显妇联研究机构的作用力,在调研、数据分析等方面为政府决策提供更多依据。同时,妇联研究机构可以充分发挥工作网络优势,发动、联合各大高校和研究机构的女性学研究团队,组建一个可以为妇联献计献策、承办妇联的学术活动和宣传活动的专家顾问组,从而更好地支撑北京市政的工作并且形成妇联工作的特色。

在与外国大城市的交流合作中,应表现出北京对保障全世界女性权利问题的更多关注,积极宣传第四次世界妇女大会后北京取得的成果。北京尤其可以成为地区性女性权利宣传促进活动的中心,比如联合亚洲国家的大城市或发展中国家大城市举行相关主题的研讨或庆祝活动。北京市政府及妇联亦可以承办或参与联合国等机构的女性主义活动,提升北京作为世界城市的国际话语权。

[参考文献]

- [1] 美国人口调查局 (United States Census Bureau). 2006-2008 美国社会调查报告 [R]. http://factfinder.census.gov/servlet/AC-SSAFFacts?_event=&geo_id=16000US3651000&_geoContext=01000US%7C04000US36%7C16000US3651000&_street=&_county=New+York+City&_cityTown=New+York+City&_state=&_zip=&_lang=en&_sse=on&ActiveGeoDiv=&_useEV=&pc-txt=fph&pgsl=160&_submenuId=factsheet_1&ds_name=null&ci_nbr=null&qtr_name=null®=null%3Anull&keyword=&industry=

- [2]社科院发布全球城市竞争力报 纽约 东京 伦敦前三[EB/OL].人民网网页 :<http://politics.people.com.cn/GB/1026/11970390.html>.
- [3]大伦敦市政府网站: <http://www.london.gov.uk/who-runs-london/london-boroughs/list-boroughs>.
- [4]<http://www.toukei.metro.tokyo.jp/index.htm>;东京都议会网站: <http://www.gikai.metro.tokyo.jp/>.
- [5]巴黎市政府网站 <http://www.paris.fr/politiques/paris-politiques/elus-parisiens/p6731>.
- [6]纽约市议会(New York City Council)网站: <http://council.nyc.gov/html/members/members.shtml>.
- [7]东京都议会网站 <http://www.gikai.metro.tokyo.jp/>.
- [8]纽约市政府网站 :http://www.nyc.gov/portal/site/nycgov/menuitem.047d873163b300bc6c4451f401c789a0/index.jsp?doc_name=/html/mail/html/appoint.html.
- [9]伦敦市政府网站 Mayoral Team[EB/OL]. <http://www.london.gov.uk/who-runs-london/mayor/mayoral-team>.
- [10]东京都政府网站 <http://www.seikatubunka.metro.tokyo.jp>.
- [11]巴黎高法网站 http://www.courdecassation.fr/institution_1/organisation_cour_56/ 以及法院公关部所提供的数据.
- [12]<http://www.judiciary.gov.uk/about-the-judiciary/judges-magistrates-and-tribunal-judges/judges-career-paths/diversity-gender-age-ethnicity#headingAnchor1>.
- [13]<http://www.judiciary.gov.uk/about-the-judiciary/judges-magistrates-and-tribunal-judges/list-of-members-of-the-judiciary/circuit-udge-list>.
- [14]东京都高等法院法官一览表[EB/OL].<http://www.courts.go.jp/tokyo-h/saiban/tanto/tanto.html>.
- [15] Equality Act[EB/OL]. <http://www.homeoffice.gov.uk/equalities/equality-act/>.
- [16]纽约市政网站 http://www.nyc.gov/html/dycd/html/jobs/nycladders_for_leaders.shtml.
- [17]大伦敦市政府网站 <http://www.london.gov.uk/gender-equality-schem>.
- [18]东京都男女平等参与网站 <http://www.seikatubunka.metro.tokyo.jp/index8.htm>.
- [19]法国国民议会网站 http://www.assemblee-nationale.fr/13/tribun/fiches_id/2971.asp.
- [20]纽约共和党女性组织(New York Federation of Republican Women)网站: <http://www.nysfrw.com/pages.php?TopID=2&PageID=2>.
- [21]日本自民党网站: <http://www.dpj.or.jp/danjo/>.
- [22] <http://www.iwoman-net.com/index.html>.
- [23]刘靖北,张文成.当代英国工党的组织变革及评价[J].中国浦东干部学院学报,2007,(1).
- [24]法国绿党网站 <http://lesverts.fr/spip.php?article661>.《女性与城市》文件链接 http://lesverts.fr/IMG/pdf/femmes_ville0802.pdf.
- [25]川房枝纪念会网站 <http://www.ichikawa-fusae.or.jp/>.
- [26]美国妇女与政治中心(Center for American Women and Politics)网站 :http://www.cawp.rutgers.edu/education_training/trainin-gresources/NewYork_resources.php.
- [27]平等明天组织的网站 <http://demail-la-parite.it-sudparis.eu/>.

责任编辑 含章