

## 论贵族“沙龙”文化对近代法国 社会经济发展的影响

张小荣 米海

(空军工程大学 电讯工程学院, 陕西 西安 710077)

**摘要:** 文章认为贵族“沙龙”文化对近代法国社会经济的发展产生了不良的影响。贵族“沙龙”文化使得资产阶级贵族化; 使得法国资本主义工业发展缓慢; 使得法国科技教育制度僵化, 缺乏大量的科技应用人才。

**关键词:** 贵族“沙龙”文化; 近代法国; 社会经济; 影响

**中图分类号:** K565.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009-2447(2002)04-0020-03

贵族“沙龙”文化是指 17、18 世纪法国贵族谈论文学、艺术等社会问题, 进而在法国社会形成的一种特有的文化现象。几个世纪以来, 人们一直在探讨这种“沙龙”文化对法国文学、艺术、哲学和启蒙思想的积极影响和作用。但是, 贵族“沙龙”文化对近代法国社会经济发展的影响, 似乎不为人们所关注, 笔者拟就此作一探讨。

### (一)

众所周知, 中世纪西欧贵族的生活是糜烂奢侈, 荒淫颓废的。然而, 随着地理大发现和资本主义在西欧各国的兴起, 贵族阶层发生了明显的分化。法国的贵族阶层由于享有免税权和国家俸禄, 没有什么经济负担, 对于资产阶级的投资、经商、海外贸易不感兴趣, 仍把主要精力用于贵族的“沙龙”文化, 进行玄而又玄的清淡。与此相反, 在英国, 由于玫瑰战争, 宗教改革对封建势力的削弱和资产阶级革命的影响, 英国贵族不享有免税特权, 在巨大的经济压力下, 他们纷纷投身于资本主义的经济活动, 走上了资产阶级化的道路。

在法国, 由于受贵族“沙龙”文化的影响, 国内上下掀起了一股强大的贵族热。“商业欧洲的见证人发现, 这个迄今如此热情的民族陷入了所谓的‘西班牙懒病’——也就是‘蔑视商业活动’, 整个

民族都厌恶有关生产和交换的一切活动, 尚只热衷于宗教、朝廷和骑仗的活动。有一个观察家写道: ‘他们全都成了贵族迷,’”因此, 贵族精神腐蚀着整个法国社会, 使得资产阶级热衷于取得贵族称号, 侧身于贵族的行列。

法国贵族“沙龙”文化活动的中心内容无非是空谈哲理、巧言诡辩等等。由于受到这种文化传统的强烈影响, 法国人有一种重视理性、逻辑思维、推理、能言善辩的传统。这种传统不仅使那些善于言辩的政治家能够口若悬河、滔滔不绝, 而且法国社会各个阶层也都爱好这种游戏。于是, 在法国社会“出现一种道德等级。经济、生产劳动、企业精神、技术、革新都受到轻视, 甚至受到压制, 而其它的活动则评价过高, 蓬勃发展起来。这些活动是非生产的: 荣誉、文采、玄谈、安分守己、清高等。”贵族“沙龙”文化这种重视清淡的精神, 使大批优秀的人才致力于文学、哲学、宗教、数学、艺术等领域, 而他们对于经济领域的生产、利润、竞争都一窍不通。法国“沙龙”文化重视理性的传统对法国人的影响是巨大的。笔者无意贬低崇尚理性对法国乃至人类所产生的积极作用。但是, 法国贵族“沙龙”文化这种过分强调理性, 就同近代化的大生产在一定程度上发生了矛盾。近代资本主义是社会化的大生产, 而大生产也就意味着用机器来

作者简介: 张小荣(1962-), 男, 陕西泾阳人, 空军工程大学电讯工程学院副教授, 历史学硕士。

代替人力。“法国人非常崇拜理性，因为在世界上只有人是最有理性的。理性的统治意味着人的统治，因而法国人对机器代替人力非常害怕，他们怀疑大生产的机器时代会把人变成机器的奴隶，认为人自己创造出非理性的机器统治者。”在法国人看来，“最幸福，最健康的人是保持旧的生活方式，不变成机器的奴隶。”从这种唯理性主义的观点出发，法国人产生了一种发自内心的厌恶大生产，机器代替手工的本能，导致了近代法国工业结构中手工工场的大量存在，著名经济史学家克拉潘认为，直到19世纪末，法国工业企业的年均人数只有5.5人，兰德斯统计数字也表明，大约到1882年，法国雇主与雇工的比例大约是1:2.5人。统计数字虽有差别，但整个近代，法国工业结构中大量的手工式的家庭企业的大量存在却是毋庸置疑的事实。这种家庭式的小企业由于规模小、资金少、生产技术与设备落后，限制了劳动力就业范围的扩大，很难与拥有雄厚资金、生产技术先进，吸引更多劳动力的近代化大企业相竞争，不仅导致了工业发展缓慢，而且造成了劳动力长期束缚在土地上，使得小农生产始终在法国经济中占主导地位。

### (二)

世界上每个民族都有自己的文化传统和相应的价值观念。法国贵族“沙龙”文化及相应的价值观念和生活方式，对近代法国人的影响很大，贵族的社会行为、价值观念、生活方式成为法国人追求仿效的目标。在西方各国，法国人浓厚的乡土观念是首屈一指的。大多数法国人不愿意离开自己的住地或工作岗位，他们渴望拥有自己的小块土地或花园。“众多肥沃的土地，迷人的乡村景色，温和的气候，这些都使法国人对土地产生了一种特殊的感情，人们渴望有自己的小土地，不管它有多小。”这种对土地的过分依恋，削弱了人们经商、办厂、海外贸易的兴趣和动机，减少了人们的社会流动，使大量的劳动力长期束缚在小土地上，土地的划分愈来愈小，农业劳动生产力低下，工业缺乏大批的自由劳动力和国内销售市场，致使经济停滞不前。法国直到19世纪后期，“财富的主要形式是土地，拥有财富的阶级——不管是贵族还是资产阶级——的富有主要是因为它拥有土地。”因此，在法国一个人一旦拥有了资本，不去经商、开办企业、扩大再生产，而千方百计通过购买或抵押来得到一块土地，近代法国工业资本缺乏的一个主要原因就是大

量的资本用于购置土地。

法国人对于高档奢侈品的追求也是欧洲其他国家望尘莫及的。从中世纪以来，巴黎就是欧洲各国奢侈品的消费中心，法国的时装、手工产品在国际市场上久负盛名，由于受贵族追求奢侈的价值观念和生活方式的影响，法国人对奢侈品、手工工艺品的奇装异服有着强烈的追求欲望，他们对于一般大众消费品不屑一顾，对产品要求式样新颖、做工精细、价值连城。法国人追求高档消费品的观念不仅造成了奢侈品工业在近代法国工业结构中的比重很大，而且由于这种高档奢侈品本身对工人的熟练程度和手工技艺有很高、很严格的要求，这就使大量的非熟练工人无法进入工厂的大门，企业的规模受到限制，子承父业式的家庭手工工场在工业结构中始终占主导地位。这种不合理的消费观念，也导致了法国工业产品的市场非常狭小，使得海内外贸易始终增长缓慢，制约着整个经济的发展。

贵族“沙龙”文化对法国人价值观的第三个影响就是法国人具有浓厚的家庭观念。法国人认为生产的目的是为了维护家族的荣誉、地位和权力，其次是为了利润。近代资本主义发展的历史证明，资本主义经济的发展，固然离不开资本、劳动力、机器、技术、资源等因素，但是“如果人的天性不喜欢碰运气，或对建设工厂、铁路，或对开矿本身（即除了利润以外）不感兴趣，那么纯粹由于冷静盘算而进行的投资就不会有很多的。”资本家同过去一切为了利润的奴隶主、地主的最大不同就是他们特有的“创新精神”。这种创新精神要求企业家敢于冒险、目光远大、善于投资，勇于引进新的技术和产品。如果我们用这种“创新精神”来衡量法国的企业家，大多数法国的企业家不具备这种素质。由于贵族在法国的特殊地位，对于金钱非常忌讳，贵族的这种观念对法国人产生了潜移默化的影响。金钱对于法国人来说是不容夸耀的，他们对于百万富翁不羡慕，却对享受一大笔遗产很感兴趣，在法国，追求利润总是和奸诈、投机取巧、敲诈勒索等词联系在一起；他们对中彩、交易所的股票恨之入骨，简直要置于死地而后快；他们对于地位、名誉非常看重，认为利润同这些比较简直是微不足道的。

### (三)

自从文艺复兴以来，法国的科学技术一直处于欧洲的领先地位，甚至直到19世纪中期，在化学、

数学、机械工程等领域,始终独占鳌头。但令人费解的是,近代法国科学技术是如此发达,社会经济却停滞不前,其中的主要原因就在于贵族“沙龙”文化重视理论思维、逻辑推理,轻视生产应用,使法国科技教育制度僵化、落后于时代的发展。

首先,科学研究与生产实际相脱离,是科技教育制度的一个主要弊病。历史表明,一个国家科学技术和社会经济发展的速度有时并非同步。一个国家社会经济迅速发展,并不仅仅是要拥有众多的科学家、发明家,更重要的是要把这种科学的发明善于转换成生产力,与生产实际相结合。最早的蒸汽机是由法国人发明的,但真正利用蒸汽机来为工业服务却首先出现在英国;19世纪法国也曾经发生过划时代的“化学革命”,拉瓦锡被称为近代化学之父,但真正应用化学来发展自己工业的却是德国。造成这种怪现象的原因就在于法国科学家本身。法国的科学技术人员把“科学用于创造优美,为了科学而研究科学,科学是为了荣誉,科学用于好奇,用于军事等等。所有这些都是贵族的价值观而非资产阶级的价值观。”法国的科学家对经济缺乏足够的认识,认为市场没有强烈的竞争,金钱并不重要。阿兰·佩雷菲特指出:“我们(指法国人)的研究人员有忽视经济生活的倾向,也就是看不起他们的研究工作为何应用于实际的问题。他们热衷于研究——这是很自然的——物质的奥秘、大自然不可捉摸的变化、数字的秘诀等。但是为何利用他们自己的研究成果,或者,即使让其他人去利用,在他们看来,似乎都太辱没了科学和他们自己。”

其次,法国科学家重视理论科学的研究,轻视应用科学的建设。法国科学家重视理论科学研究在欧洲是绝无仅有的,他们对数学有着超乎寻常的研究,重视逻辑思维能力的训练。擅长于推理、雄辩,但对机械工程、电力、应用化学不屑一顾。结果,一方面使法国在国际上拥有很高的科学声望,另一方面,由于过分重视理论科学,蔑视应用科学和实践科学,使得法国缺乏大量的应用科学人才。这样就出现了一种反常的现象:“许多工艺创造往往都是法国人发明的,而一些多为德国人把法国产品设计拿来使之标准化时,却又表现了比法国人更大的成功。”更具有讽刺意义的是,有很多科学成果是法国人发明的,英国人却首先利用。

第三,近代法国的教育重视理论知识、社会科学知识的传播,轻视应用科学、实验技术的教育。

法国的教育制度非常注重对高级理论人才的培养,强调少数具有高级理论修养的“精英”人物的巨大作用,忽视了对一般专业技术人员的培养。教育制度的这种弊端使得法国近代缺乏大量的有实际经验的技术人员,学校培养出来的学生大都是能言善辩的外交家、哲学家、法学家和传教士。金德尔伯格曾对1913年法国高等学校的毕业生统计结果表明,在38000名毕业生中,医学方面占21.7%,法律和社会学占44.1%,艺术占16.8%,而科技方面仅占17.5%。这种教育体制,使得法国的人才结构比例严重失调,文学、艺术、数学、哲学、法律方面的人才济济,而社会经济发展急需的、具有专门知识的普通人才却青黄不接。

法国教育注意对政府部门培养高级人才,却忽视了对工业发展提供了大量的管理人员、中层干部、技术人员。法国的学生对于政府部门的工作抱有极大的兴趣,大部分毕业生不愿意进入工厂企业,而是进入国家行政机关,他们的主要职业是律师、记者和政府职员。有人也曾作过统计,就连巴黎矿业学院的毕业学生,也都大多喜欢从事记者和政府职员工作,而不愿意迈进工厂的大门。巴黎大学的毕业生中,有58%的学生获得了法学学位,而获得工学学位的仅有17%。法国的教育制度造就了很多的律师、记者和政府职员,而工程师、机械师却寥若晨星。

综上所述,贵族“沙龙”文化对法国社会的影响是巨大的,这种消极的影响曾经使法国近代社会经济缓慢,不仅落后于英国,而且到了19世纪末,被美国和德国所赶超,沦为资本主义世界的“三流”国家。当然,造成这种落后的原因很多,但贵族“沙龙”文化的滞缓作用不能不说是一个主要因素。

#### 参考文献

- [1] 阿兰·佩雷菲特. 官僚主义的弊害. 商务印书馆, 1981.
- [2] 霍夫曼等著. 法国: 传统与变化. 合佛学院出版社, 1963.
- [3] 克拉潘. 1815—1914年法国和德国的经济发展. 商务印书馆, 1965.
- [4] 福斯特等编. 19—20世纪法国的企业和企业家. 约翰·霍普金斯学院出版社, 1976.
- [5] 路易斯·邓纳姆. 1815—1848年的法国工业革命. 纽约, 1955.
- [6] 罗杰·普赖斯. 1730—1914年法国经济史. 麦克米兰, 1981.
- [7] 凯恩斯. 就业、利息和货币通论. 三联书店, 1957.