

# 权力不对称性与批评性语篇研究

——伦敦奥运会中案例分析

黄 骥

(吉林大学 外国语学院,吉林 长春 130012)

**摘要:**本文采用Ruth Wodak提出的语篇—历史分析(DHA)为理论框架和分析方法,对伦敦奥运会期间中国选手在场地自行车女子团体决赛金牌得而复失后,中国自行车队向奥组委发出的申诉书和国际自行车联盟(UCI)在事件后下发的相关通告等语篇进行批评性分析,旨在揭示上述语篇中的权力不对称性及其表现形式,以提升人们在语篇中保护权力的意识。

**关键词:**权力不对称性;批评性语篇;伦敦奥运会

**中图分类号:**D9

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-9324(2014)14-0155-03

本文采用批评性语篇分析中有关语言与权力关系的论述为理论框架和研究方法,对伦敦奥运会上中国选手在场地自行车女子团体决赛中痛失金牌后,中国自行车队向奥组委提出的申诉书和国际自行车联盟在事件后发布的通告进行个案研究,分析伦敦奥运会中体现出的权力不对称性以及强势一方如何操控语言以达到自身目的,提出应该对国际组织的权限加以明确,对运动员的权力加以保护。2012年8月2日,伦敦奥运会场地自行车团体竞速赛中,中国女队在决赛中战胜德国队,但赛后却被判犯规,取消金牌仅获银牌。中国队对判罚提出质疑,登上裁判台要求观看比赛视频,但被裁判拒绝。8月3日上午,中国自行车队在自行车馆

内召开媒体见面会,表示将向国际奥委会提出申诉。随后,国际自行车联盟迅速做出回应,当天下午在媒体中心下发了通告,大部分内容与中国队的行为相关。本文将根据以上媒体素材为语料,采取语篇—历史分析方法进行分析,试图揭示出隐藏在语篇中的权力不对称性,旨在提高读者对语篇的批评意识。

## 一、理论框架与研究方法

1.理论框架。Ruth Wodak是批评性语篇分析中维也纳学派的重要代表人物。她创立的语篇—历史分析方法以社会问题为导向,而不是以某个语言问题为中心(Wodak & Michael, 2001: 69)。语篇—历史分析方法认为“口语和书面

2.对学校教育哲学理解不够。奇台县校本课程开发过程中很多人将学校教育哲学简单地理解为党的教育方针,这使校本课程开发失去了灵魂。

3.对课程资源缺少必要的筛选。校本课程资源的开发价值至少要经过三个筛子的过滤才能确定:第一,是学校教育哲学,课程资源开发要有利于实现学校的教育哲学,反映社会发展的需要;第二,是学习理论,所选修资源要与学生身心发展规律相符,并满足学生的兴趣爱好和发展的需求;第三,是教学理论,课程资源与教师教育教学修养的现实水平相适应。而奇台县各学校对课程资源不能很好地筛选,完全不受学校教育哲学的制约。

4.校本课程开发任务不明晰。学校进行校本课程开发的具体任务可以归纳如下:一是满足学生学习的实际需要;二是培养提高校长和教师的课程意识;三是形成和体现学校的办学特色。但在开发的过程中出现这样的问题:①有些教师(约占11.11%)出现埋怨情绪,认为校本课程开发是强加给教师的额外负担。②34.92%的教师认为是上级、校长交待的一项任务,不开发不行,很难体现学校的教育哲学以及认真考虑学生的实际需求。

## 四、奇台县小学校本课程开发对策研究

1.加强规范学校课程管理。从调查数据分析,当前学校的课程管理还缺少必要的指导和规范。学校自己的课程管理要在保证不违背国家课程标准初衷的前提下,加大对校本课程的开发力度,做到科学化,而且要重视校本课程的使用。

2.切实转变观念。领导重视、科学组织是校本课程开发的关键,也是形成学校特色教育的重点。校领导应带头转变观念,担任组织者角色,作为教师和家长改变观念的榜样和表率。

3.课程实施要以现代教育思想为指导。在校本课程实施中教育思想显得滞后。表现在:有的教师目标不明确;有的目标明确,但贯彻不彻底,均未能达到预期效果。课程改革的实施必须以现代教育思想为指导,否则,课程改革只能是形式上的转变和口号而已,没有实际的效果。

4.加大对教师课程知识与技能的培训力度。从“校本课程建议”一项的调查可知:教师希望得到实际有效的培训学习。教育主管部门应加大对教师的课程知识与技能培训力度,以提高教师参与校本课程开发的能力。

5.认识和开发多方面校本课程资源。校本课程开发的过程中,开发者对校本资源认识不够,对校本课程开发的广度和深度认识不够,课程资源问题突出。主要表现为可开发课程资源不足,学校课程资源有限。对策:多方面寻找适合学校特色的校本课程资源,并且充分利用这些课程资源,以保证校本课程开发顺利进行。

## 参考文献:

- [1]中共中央国务院.关于深化教育改革全面推进素质教育的决定(中发[1999]9号)[Z].1999.
- [2]教育部.基础教育课程改革纲要(试行)(国发[2001]21号)[Z].2001.
- [3]崔允漷.校本课程开发的问题与共识[J].中国教育报,2002,(10)8.
- [4]徐玉珍.校本课程开发:概念解读[J].课程教材教法,2001,(04).
- [5]陆军.张家港市农村小学体育校本课程开发的现状与对策研究[Z].东北师大,2009.
- [6]张翔.农村学校体育课程资源开发的必要性与可行性研究[J].菏泽学院学报,2009,(02).

**基金项目:**校级中青年项目。

**作者简介:**王新民(1971—)男,甘肃省天水人,讲师,研究方向:地理教学与可持续发展。

语篇都是社会实践,语篇同权力交织在一起;语篇能够通过说话者对语言的运用来建立、维持或改变权力关系。一般来讲,说话者控制语言的能力不尽相同,这是因为他们被赋予了不同的权力,而批评性语篇分析特别重视揭示语篇中权力的作用及语篇与权力非平衡性之间的关系。在当代社会,强势一方通常不是运用武力或强制手段对权力进行操纵以实现对社会控制,而是更多依赖于对语篇的掌控,隐秘地影响、改变弱势一方的态度和价值观。这其中,官方公告是强势群体操控语言以维持、改变权力的一种有效方式。本文将基于以上理论着重对伦敦奥运会语篇中的权力不对称性进行分析。

2.研究方法。通过批评性语篇研究分析权力不对称性,关键在于方法的选择。Wodak指出,在进行批评性语篇分析时,要侧重分析语篇策略(Wodak & Michael, 2001: 158)。语篇一历史研究方法主要是从五个分析方面来分析语篇策略(Reisigl & Wodak, 2001: 45):所指策略、谓语指示策略、辩论策略、视角化策略和强化与淡化策略。本文中着重运用其中三个策略进行分析。首先谓语指示策略的表现形式是在谓语成分中使用有否定意义或肯定意义的修饰语。从这一策略中,可以看出语篇对社会活动者的态度。其次,通过辩论策略,正面和负面的描述可以被证实。其中辩论题目包括有用/有利,无用/无利,定义,危险或威胁,公正,财务,数字,历史,文化,滥用等。最后,运用视角化策略,讲话者可以表达他们对语篇及内容的看法。讲话者通过选取不同的视角将自己的观点融入自己的报道、描述、陈述或转述之中。

3.案例的搜集与筛选。本文将要分析的语料来自于中国主流媒体:《中国自行车队将提起申诉》选自于《南国今报》2012年8月4日的报道;《中国自行车申诉不成反遭罚款自盟:不接受申诉》选自于北方网2012年8月4日“体坛动态”专栏中的报道。这两个网站都是比较权威的机构,因此,研究素材的来源是真实可信的。

## 二、案例分析

1.国际自行车联盟公告语篇分析。2012年8月2日,中国女队在伦敦奥运会场地自行车团体竞赛中取得了冠军的成绩却只获得了银牌。面对这一不公平的结果,中国自行车队在随后的媒体见面会上表示会提出申诉。而对此,国际自行车联盟迅速发布了一个通告:①为了尊重赛事计划和避免延误运动员参加颁奖仪式,自行车车手需要穿着比赛服参加颁奖仪式。同时提醒所有参赛队伍:比赛期间各队人员不允许站上裁判席,所有有关判罚的询问必须在比赛结束后进行;对裁判组的最后判罚不接受申诉;比赛期间各队人员不得站在发令台、台阶、斜坡和栅栏上;另外在赛事期间所有侮辱志愿者、工作人员和官员的行为都将被制裁。根据Ruth Wodak的语篇-历史分析方法,国际自盟首先用“尊重赛事”和“避免延误”来强调此公告的重要性以引起公众的注意,扩大影响力,同时企图达到使公告变得合理的目的。作为一个权威的场地自行车机构,UCI可以利用特殊的话语权决定公告影响范围,并且将任何与这一机构相关的语篇合法化。在公告的具体要求中,UCI用“不允许”、“不接受”和“不得”三个谓语前否定式的表达体现了其强势的态度和地位。裁判应该是对比赛做出公正判决的团体,但是面对不公判定的上诉,裁判席成为了“不允许”他人站在上面的禁地,即使是对于不公判罚的询问也“必须”在其指定的时间。UCI的公告看似站在公众的视角为更多的运动员

维护权力,而实质上是将所有的判决权力归己所有。在中国上诉时,UCI提出要在比赛结束后予以受理,而裁判组在这一期间将做出最后的判罚,并且在这之后“不接受”任何的申诉。因此,在这一过程中,中国的任何举动都是被公告禁止,权力都由UCI和奥组委掌控。公告提及“侮辱”一词,作为一个官方公告,其内容首先要具有客观性。然而,官方用贬义词“侮辱”呼吁公众从负面的视角对此次事件和中国行为评判,中国自行车队的权力再一次被强势的UCI削弱。最后,“制裁”是UCI的特殊权力,公告用这一词语在于企图将中国的所有行为定性为违规,并强化自身的权力。相反,如果UCI或奥组委出现错误,运动员却没有相应的呼吁、制裁、惩罚的权力。例①中,UCI和奥组委通过公告语篇充分运用自身的权力强势地对中国的行为予以回应。公告中,UCI对于话语的运用体现了其对于权力的随意操控。

2.中国自行车队申诉书语篇分析。中国自行车队8月3日在场地自行车馆召开媒体见面会,表示将向国际自盟和国际奥委会提起申诉。申诉中称:在场地女子团体竞速赛中,郭爽和宫金杰在预赛和资格赛中分别以32秒447和32秒422的成绩两次打破世界纪录,并在决赛中以32秒617的成绩获得冠军。但由于被裁判判为犯规而降为亚军。当时中国自行车队和运动员恪守奥林匹克精神,服从了当时裁判的判决,并参加了颁奖仪式,体现了中国运动员良好的精神风貌和体育道德。事后,我们认真观看了现场的比赛录像,研究分析了团体竞速赛比赛的规则。因女子团体竞速是第一次被列为奥运会场地比赛项目,规则并不完善,也没有从规则当中找出中国运动员违规的依据。申诉书中,中国自行车队运用精确的数字“32秒447”、“32秒422”和“32秒617”对比赛成绩进行辩述,以证明金牌的归属。中国自行车队没有足够大的权力来决定比赛的结果,因此只能“被裁判判为犯规”。面对“犯规”的辩述,由于处于弱势一方,中国自行车队必须“服从”于UCI的判罚。“服从”判决表明了中国运动员对比赛规定的履行的责任。最后,中国队提出比赛项目“规则并不完善”,体现了运动员对于规则的否定态度。当然,“规则不完善”是不可否认的事实,女子团体竞速是第一次被列为奥运会场地比赛项目,因此其条例的权威性有待考究。而在此次事件中,如果存在着错误,UCI首先应该列举出具体的判罚规定,如果不能,那么便不能证明中国运动员有违规行为,并且其首先应该承担“规则不完善”的责任。对于中国自行车队,比赛成绩被质疑,金牌变成银牌,对所有的判定只能无条件地完全接受。从中方的申诉书语篇中,可以看出UCI和奥组委的相关规则和公告大大地削减了运动员的权力。UCI和奥组委对比赛结果的随意操控并没有给出足够的理由和证据,中国只能被动地接受不公正的判罚。

隐藏在语篇中的权力不对称性通常被人们所忽略,运用批评性语篇分析方法揭示这样的不平等现象能够提高大众对语言的批评意识。如今,国际各类组织在国际活动中起着不可或缺的作用。然而,其相应的权力限度应加以明确,对于处于弱势的运动员们的权力加以保护。采用Ruth Wodak的方法进行分析,使得语篇一历史分析方法在官方语篇中得到了进一步的应用。希望本篇文章能够对人们了解语言和权力之间的关系有一定的帮助。

### 参考文献:

[1] Fairclough, N., Wodak, R. Critical Discourse Analysis [M]. London: SAGE, 1997.

# 南昌市中学生体育消费现状的调查与分析

樊明媚,凌 敢

(南昌市卫生学校,江西 南昌 3300060)

**摘要:**为了调查南昌市中学生的体育消费现状及其影响因素,选择以南昌市第二中学为样本,经过两个月的调查研究,综合运用文献资料法、问卷调查法、数理统计法,对南昌市第二中学学生的体育消费进行初步分析和探究。得出结论如下:中学生没有一定的经济收入,其消费依赖家庭,所以其家庭的收入决定消费水平;而中学生樊明媚的体育消费以实物消费为主,多数为在体育用品店购买体育消费用品,消费并不高,对体育消费认识不够,体育健康意识也不高;男女中学生在体育消费结构方面有一定差异性。本文将为中学生的体育消费理论提供有益的帮助。将在一定程度上促进中学生的体育消费发展,进而引导其积极向上,合理体育消费,健康体育的思想意识。

**关键词:**南昌市第二中学;学生;体育消费;家庭收入

**中图分类号:**G637

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-9324(2014)14-0157-02

经济发展到一定程度,消费就成为人类活动的重要表现,也是社会经济的一个重要领域。当前,随着科学化教育的推进,对学生的全面发展提出了更高需求,不仅要有良好的知识储备,还要注重学生身体素质的提高。由此,体育消费在中学生这一特殊群体中,必将逐步上升。虽然现在经济尚未独立,但却是家庭体育消费的中坚力量。中学生的体育消费问题不仅是一个简单问题,其发展也是未来社会的重要组成部分。它对中学生的身心健康、价值观、世界观和各种意识形态会产生很大影响。研究和探索南昌市第二中学学生的体育消费现状,分析其中的优势和不足,并提出相应的解决措施。应对本区的体育消费发展有一定的促进作用,引导其树立正确的消费观。

## 一、研究对象及其方法

1.研究对象。南昌市第二中学。随机抽取3个班共180个学生,其中男94人,女86人。

2.研究方法。①文献资料法。根据研究需求,参考有关中学生体育消费、中学生消费心理的有关书籍,并翻阅体育类期刊中体育消费行为及心理等相关书籍和相关论文资料,为本研究提供理论基础。②问卷调查法。根据本文研究的内容和目的,遵循指导老师的建议,通过对问卷的制作与设计,对抽取的180位学生进行问卷调查。其中回收176份,回收率为97.8%,其中有效问卷168份,有效率95.5%。③统计法在专业人士的帮助下,将问卷运用专业的数理统计法,得出相应的数理再进行分析。

## 二、体育消费现状结果与分析

1.消费水平调查与分析。体育消费水平是指按人口平均的体育实物消费资料和体育劳务消费资料的数量,可用价值单位来表示。体育消费金额可以在一定意义上反映体育消费水平。从表1可以看出,南昌市第二中学学生的体育消费水平偏低,47.6%学生的月体育消费低于50元;42.8%的学生月体育消费在50至100元;只有9.6%的学生月体育消费在100元以上。由于大部分学生认为现在的主要目标是升学,学校提供的体育活动很少,一般参加自习或老师的补

表1 南昌市第二中学学生月体育消费消费水平现状

体育消费(元/月)	<50		50-100		>100	
	男	女	男	女	男	女
男女人数百分比	42	38	38	34	10	6
	25	22.6	22.6	20.2	5.95	3.65

习。加上传统的教育观念,基本上很少去参加校外有益的文体活动。南昌市可支配收入相对较低,在一定程度上制约了子女的体育消费行为。

2.消费结构现状调查与分析。体育消费结构是指居民的各类体育消费在体育消费支出总额中所占的比重及相互关系,其主要由实物消费、信息消费、劳务消费组成。从表2可以看出,体育服装是体育消费的主要商品,在第二大消费项目上男女有一定差别,男生第二大消费项目是健身运动器材,而女生第二大消费项目为体育杂志、图书音像制品,其余各类消费相对于前两类则明显减少。

表2 中学生体育消费结构调查

项目	男生		女生	
	人数	%	人数	%
服装	25	14.88	30	17.86
健身器材	18	10.71	2	1.19
体育媒介	15	8.93	20	11.90
运动饮品	10	5.95	9	5.36
观赏体育比赛表演	9	5.36	8	4.76
锻炼门票	7	4.17	4	2.38
娱乐中心	4	2.38	3	1.78
其他	2	1.19	2	1.19

中学生对体育课程、活动的看法:见表3。其中24位学生认识到了体育活动的重要性,知道体育活动可以促进身心更好的发展,其体育意识发挥了引导作用。但只占14.3%。42.2%同学不能全面认识体育的重要性,只要有条件才参加体育活动,不能理解其中的内涵。33.9%的同学认为上好体育课就行了,把体育运动只局限于体育课。还有9.6%的学生无所谓的态度,这更需要加快脚步重点抓意识建设,使学生积极参加体育活动。

3.中学生体育消费行为的因素分析。①家庭影响。相对

[2]Wodak,R.,Meyer,M.Methods of Critical Discourse Analysis [M].London:SAGE,2001.

[3]Rersigl,M.,Wodak,R.Discourse and Discrimination.London and New York:Routledge,2001.

[4]项蕴华.政治语篇中权力不对称性的批评性分析[J].外语学刊,2006,(2):25-28.

[5]纪卫宁.话语分析——批判学派的多维视角评析[J].外语学刊:

2008,(6):76-79.

[6]辛斌.批评话语分析中的认知话语分析[J].外语与外语教学:2012,(4):1-4.

[7]赵楚,田海龙.批评性语篇分析之批评:评介与讨论[J].语言学

研究,2008,(8):143-147.  
作者简介:黄骥(1990—),女,吉林四平人,吉林大学,硕士在读,研究方向:英语语言学