

(文章编号) 1002-2031(2012)05-0065-04

环渤海中心城市服务业的结构及特征

陈红霞

(摘 要) 以环渤海区域地级及以上城市为主要考察对象,以从业人员为主要指标,分析了该区域中心城市服务业发展现状、内部结构差异及服务业发展的空间分异特征。研究认为,近年来环渤海区域服务业发展迅速,服务业布局呈现梯度化空间分布特征;服务产业,尤其是消费性服务集中于行政级别较高的中心城市。研究还发现,环渤海区域服务业存在城市之间服务产业发展不平衡、部分区位条件优越的城市服务业发展滞后以及山东半岛和辽东半岛部分中心城市服务职能有待强化等问题。在此基础上,提出了根据服务业内部各行业特点和城市的发展条件、遵循区别对待原则确定具体服务行业的发展重点和优先顺序等对策措施。

(关键词) 环渤海; 中心城市; 服务业; 内部结构; 空间分异

(中图分类号) F719 (文献标识码) A

一 前言

环渤海地区主要包括北京、天津两个直辖市和河北、辽宁、山东三个省,区域面积占全国总面积的 5.43%。该区域五省市之间存在长期稳定的互动关系^[1],近年来,国家持续加大了对该地区的政策倾斜力度^[2],继珠三角和长三角地区之后,环渤海地区已经成为我国区域经济发展的新热点,被视为拉动 21 世纪中国经济增长的新引擎。环渤海经济圈的城市规模及密度在我国沿海地区位居前列^[3],北京、天津、沈阳、青岛、大连等中心城市是区域经济社会发展的重要载体,并通过其辐射和带动作用形成了京津冀、山东半岛、辽东半岛三大都市圈,构成

了环渤海经济圈的基本框架。现阶段,我国正处于产业结构调整和经济方式转变的关键时期^[4],探讨环渤海中心城市服务业发展特点,有助于进一步了解中心城市产业结构演进的一般规律以及中心城市在区域发展中的作用,为城市与区域规划提供新的视角,在理论和实践上具有重要意义。

二 研究思路和方法

本研究的基本问题涉及两个方面,其一是环渤海地区中心城市的界定,其二是服务业内涵的界定。

首先,中心城市指对较大地域范围具有强大吸引力和辐射力的、具有综合性职能的大中城市。中心城市是区域空间结构中的重要节点,其城市性质

(作者简介) 陈红霞(1980—),女,汉族,黑龙江哈尔滨人,中央财经大学政府管理学院讲师,博士,北京大学区域经济学博士后,研究方向为城市与区域经济、城市与区域规划。

(基金项目) 教育部人文社会科学青年基金项目(10YJC790020)。

(收稿日期) 2011-09-18

(修回日期) 2011-11-21

以多职能综合性为主,除包括生产职能外,许多中心城市还承担着区域交通运输枢纽、政治和行政管理中心等职能。本研究将采用定量指标描述城市服务业发展现状和内部结构特征,进而运用比较分析方法分析城市服务业发展的空间分异状态及中心城市在分工发展中的职能分化。为了兼顾研究问题的针对性和研究结论的普适性,本研究中中心城市的选择从两个维度进行,一是在基础分析方面,以环渤海区域地级及以上城市(共 44 个)为主要考察对象;二是在初步分析结果讨论方面,选择京津冀、山东半岛、辽东半岛三个都市圈区域的重点中心城市作为分析对象。

其次,关于服务业的界定。服务业亦被称为第三产业,主要指不生产物质产品的行业。2002 年,国家质量监督检验检疫总局、国家标准化管理委员会批准了国家统计局重新修订的国家标准《国民经济行业分类》(GB/T4754-2002),该标准对 GB/T 4754-1994 进行了调整和增补,界定了国民经济领域包括 20 个门类、95 个大类的行业。此后,根据 GB/T4754-2002 制定的《三次产业划分规定》,将第三产业划分为 15 类。本研究中的服务业内涵主要依据《国民经济行业分类》和《三次产业划分规定》,并参考魏守华、韩晨霞的研究文献^[5]来界定(表 1)。

表 1 服务业内涵

第 I 层次	第 II 层次	第 III 层次
服务产业	生产性服务	交通运输、仓储和邮政业;信息传输、计算机服务和软件业;批发和零售业;金融业;租赁和商务服务业
	消费性服务	住宿和餐饮业;房地产业;居民服务和其他服务业
服务事业	公共物品性服务	公共管理和社会组织;卫生、社会保障和社会福利业
	准公共物品性服务	科学研究、技术服务和地质勘察业;水利、环境和公共设施管理业;教育;文化、体育和娱乐业

注:其中 I、II、III 为本研究所划分的层次。

三 测度过程及结果

考虑到环渤海区域中心城市发展的多样性,本研究选择的主要测度指标是区位商数(Location Quotient, LQ),该指标是区域经济学与经济地理学的常用指标,用以衡量一个区域的特定产业重要程度。其通用性使得基于该指标对地区城市服务业发展做出客观评价并得出较为公允的结论成为可能。其具体公式为:

$$LQ = \frac{e_i/e}{E_i/E}$$

其中: e_i = 区域内 i 产业就业人数; e = 区域内总就业人数; E_i = 参考地区 i 产业就业人数; E = 参考地区总就业人数。

本研究数据主要来源于《城市统计年鉴》和经济普查数据,测算结果如下。

以环渤海区域整体状况为基数,首先,从服务业的第 I 层次看,中心城市服务产业和服务事业均有发展,体现了中心城市的综合性职能。进一步比较环渤海区域中心城市的相对优势可知,相对于地级城市和副省级城市,直辖市(北京、天津)在服务产业发展方面优势更明显,同时,在现阶段,大多数城

市服务事业的从业人员比重较大。

从服务业的第 II 层次看,2009 年,区位商结果显示 44 个城市的服务业发展水平差异较大,主要体现在服务产业的发展方面。其中,生产性服务业区位商大于 1 的城市有 11 个,分别是北京市、潍坊市、盘锦市、衡水市、沧州市、济南市、秦皇岛市、石家庄市、铁岭市、保定市、日照市。服务业发展水平在这些城市内部也存在一定差异,北京、石家庄、济南均属于各都市圈的核心城市,而其他 8 个城市的区域地位相对较弱。消费性服务业区位商大于 1 的城市有 7 个,分别是北京市、东营市、天津市、大连市、丹东市、济南市、威海市,其服务业发展水平的内部差异性依然存在。公共物品性服务业和准公共物品服务业区位商大于 1 的城市均较多。

就服务业的第 III 层次看,2009 年,行政级别较高的城市消费性服务业发展也较快,其中,住宿和餐饮业、房地产业的发展超过了居民服务和其他服务业的发展,北京、大连上述两个服务业门类的区位商均超过了 1。在生产性服务业中,行政级别较高的城市(北京、天津)以及沿海城市(唐山、营口、青岛、大连、秦皇岛)、区域中枢性城市(石家庄、沈阳、济南)的交通运输、仓储和邮政业、批发和零售业较为发达,信息传输、计算机服务和软件业的发展更为集

中。从公共物品性服务业看,各城市的发展水平大致相当。从准公共物品性服务指标看,城市的发展差距主要体现在科学研究、技术服务和地质勘察业以及文化、体育和娱乐业等方面,其中,前一产业门类区位商大于1.1的城市只有3个,分别是北京市、廊坊市和东营市,而后一产业门类在北京市、承德市和丹东市集中度较高。

四 中心城市服务业发展的空间分异特征

区域中心城市作为区域经济发展的增长极,服务业的发展直接决定其与外围区域相互作用而形成的经济分工格局和空间结构组合,对整个区域发展具有至关重要的作用。因此,分析环渤海中心城市服务业发展的空间分异特征,有助于从根本上把握环渤海区域一体化的经济基础。

以第Ⅱ层次服务业数据为基础,环渤海区域中心城市服务业的空间分异主要体现在以下几个方面。

1. 服务业空间分布梯度化明显

从环渤海区域中心城市发展来看,服务业空间分布的梯度化体现在两个方面:其一,虽然44个城市服务产业和服务事业均有所发展,生产性服务和消费性服务等具有“高级服务”属性的服务业门类较为集中,即尽管在生产性服务业和生活性服务业的具体门类上有一定差异,但服务职能的集中度与城市化水平成正相关。其二,在三个较为成熟的都市圈体系中,具有“高级服务”属性的消费性和生产性服务业多集中于核心城市。例如,北京在信息传输、计算机服务和软件业(区位商为1.6)以及租赁和商业服务业(区位商为1.7)等方面明显比其他城市具有优势,同时,住宿餐饮业、房地产业、居民服务和其他服务业等生活性服务业也相对于其他城市具有优势。这种服务业空间分布的梯度特征符合经典的中心地理论,环渤海区域内具有较高服务职能的中心城市通过向周边地区提供高级服务辐射和带动区域发展,对区域一体化具有重要的推动作用。

2. 消费性服务集中于行政级别较高的中心城市

从需求角度看,一方面,在城市化快速发展的过程中,行政级别较高的城市因其相对优越的就业和工作环境成为人们择业的首选地点,因此,相对于一般城市,行政级别越高的城市,其人口规模越大。另一方面,根据恩格尔定律,消费结构的变化呈现如下

规律,即食品支出总额占个人消费支出总额的比重随着家庭收入的增加而减少,同时,其他消费支出比重随之上升。在环渤海区域内部,北京、天津、青岛、大连等区域中心城市的经济发展和收入水平明显高于其他城市。例如,2009年,北京市GDP达到11865.9亿元,人均GDP已经突破1万美元。按照世界银行划分的标准,北京已属于中等富裕程度的城市。随着人口和收入水平的增长,相应增长的消费性服务需求量和需求强度均刺激了消费性服务的集聚和发展,因此,该类服务产业门类在这些城市也较为集中。

3. 公共物品服务业的空间集聚特征与消费性服务业相反

公共物品服务业涉及的主要服务业门类包括公共管理和社会组织以及卫生、社会保障和社会福利业等。就环渤海地区城市公共物品服务业空间分布现状看,与消费性服务集中于行政级别较高的中心城市不同,公共物品服务业从一般的地级市到行政级别较高的城市呈现比较优势逐渐减弱的特征。这一空间分布特征的产生大体与各城市的经济社会发展阶段有关。以京津冀都市圈为例,近年来,京津冀区域社会事业得到了长足发展,就业形势保持稳定,社会保障水平显著提高,民生条件得到了明显改善。从都市圈内部发展看,北京、天津是核心城市,也是全国经济发展环境较好的城市。一直以来,伴随人口、经济的快速集聚,城市的基础设施和社会事业发展承受着沉重的压力。近年来,北京、天津切实将扩大公共服务供给、提高公共服务均等化水平作为社会发展的重要工作,并取得了阶段性的成果。河北省的经济水平相对较低,与北京、天津相比,社会事业和民生发展的空间很大,目前的问题多集中在社会保障、医疗条件改善、食品安全卫生等基本社会发展层面,相应的人力、物力和财力的投入也较大,公共物品服务业的就业人员也较为集中。

4. 准公共物品服务的空间分布在局部城市的集中度较高

准公共物品介于私人物品和纯公共物品之间,在本研究中,准公共物品服务涵盖科学研究、技术服务和地质勘察业;水利、环境和公共设施管理业;教育;文化、体育和娱乐业等四个门类。从定量研究的结果看,除水利、环境和公共设施管理业以及教育外,其他两种准公共物品性服务的空间集中度较高。如北京该两项服务业门类的区位商均超过1,分别达到1.45和1.29。此外,天津、沈阳、大连、鞍山、

济南、青岛等城市的相关服务业门类集中度也较高。通过对以上城市相关数据的归纳分析,本研究认为,准公共物品服务这一空间分布特征的产生与城市发展的制度环境具有相关性。

5. 服务产业尤其是消费性服务业集中于沿海地区

环渤海区域有着广阔的海岸线分布,绝大多数城市凭借独特的区位条件发展了具有地区优势的服务产业。综观服务产业中具体门类的空间分布可知,交通运输、住宿、餐饮业偏向沿海的空间集中度较高,其中,除典型的工业城市(如唐山,该市服务产业中的生产性服务业集中度更高,以交通运输、仓储和邮政业及金融业为主)外,大连、青岛两市的相关服务业门类区位商均超过 1,明显高于其他城市。不过,也要看到,部分沿海城市如丹东、锦州、东营和潍坊等,相应产业的比较优势并不明显,潍坊市交通运输、仓储和邮政业,信息传输、计算机服务和软件业,批发和零售业,金融业四个主要生产性服务业门类区位商均低于 0.4,与其在区域中的地位和基本职能不相协调,未来发展的空间很大。

6. 生产性服务业在京津冀区域分布较为均衡

进一步比较环渤海地区中的京津冀、山东半岛、辽东半岛三大都市圈区域可知,其服务产业的空间分布均衡性的差异较大。其中,生产性服务业在京津冀区域分布较为均衡,尽管在具体的生产性服务业门类上还存在差异,但该区域内 13 个城市的生产性服务业区位商基本稳定在 1 左右,一定程度上反映出该区域的经济的发展较为均衡,这为该区域的一体化规划提供了良好的经济基础。相比京津冀区域,山东半岛和辽东半岛部分城市还需加大力度调整其服务业的基本定位,实现区域服务产业的协调发展,发挥中心城市的职能。

五 结论

服务业本身内涵丰富,从城市个体角度看,服务业的发展可以满足居民和城市经济社会发展的基本需要;从区域发展的角度出发,城市是区域空间结构的重要节点,城市通过辐射作用影响和制约临近区域的发展。本研究认为,环渤海区域服务业整体水平提升的同时,其内部的差异性较大。定量研究的结果显示,环渤海区域服务业快速发展的同时,存在着服务业空间分布梯度化明显,服务产业,尤其是消费性服务更集中于行政级别较高的中心城市的特

征。此外,环渤海区域存在城市之间服务产业发展不平衡、部分区位条件优越的城市服务业发展滞后以及山东半岛和辽东半岛部分城市中心城市服务职能有待强化等问题。本研究认为,从具体城市的区位条件、经济发展程度等角度出发,根据服务业内部各行业的特点确定城市具体服务行业的发展重点和优先顺序,应该成为环渤海区域“十二五”时期城市产业结构优化工作的重点。

【Abstract】 Taking city - level or higher - level cities of Circum - Bohai - Sea region as the main research objects, using the numbers of employees as the main indicators, this article describes the status of urban service industries' development, the inner - structure differences and the features of spatial distribution in the central cities. Studies show that the service industry development of Circum - Bohai - Sea region is rapid in recent years. At the same time, there are some differences in spatial distribution of service industry. There is a spatial gradient of service industry distribution. Service industries, especially consumer services focus on central cities with higher administrative levels. The results also show that the development of service industries in the central cities in Circum - Bohai - Sea area is uneven. The level of service industry in some central cities with advantageous location is lower, and more efforts should be taken to strengthen the service industry of central cities in Liaoning Peninsula and Shandong Peninsula. Some suggestions are proposed such as choosing the specific service industry in the central cities by the features and urban development conditions.

【Key words】 Circum - Bohai - Sea region; central city; service industry; inner structure; spatial distribution

参考文献

- [1] 高素英等. 滨海新区与环渤海地区经济增长互动效应研究——基于 VAR 模型的脉冲响应分析[J]. 天津大学学报(社会科学版), 2010(4): 338 - 342
- [2] 范斐, 孙才志. 环渤海经济圈城市化水平区位差异及其变动研究[J]. 城市发展研究, 2010(12): 30 - 35
- [3] 罗若愚, 周立群. 环渤海地区经济一体化发展研究[J]. 天津行政学院学报, 2006(3): 33 - 38
- [4] 何骏. 长三角区域流通服务业的发展研究[J]. 当代经济管理, 2011(8): 39 - 44
- [5] 魏守华, 韩晨霞. 长三角服务业的增长差异: 基于份额—偏离分析法[J]. 南京邮电大学学报(社会科学版), 2009(3): 24 - 30

(责任编辑: 刘媛君)