

低碳生态城市建设的中国传统理论溯源与现代启示

唐 震 (湖南株洲云龙示范区管委会, 湖南 株洲 412006)

【摘要】中国城市在快速发展的道路上,城市生态格局愈发恶化。旧有的粗放型的发展模式已备受诟病,低碳生态城市建设得到更广泛的关注。中国传统文化中形成了具有价值的有关低碳生态的哲学观,包括辩证的变化观、平衡观、有节制的发展观、制天命而用之的能动观以及人地天道合一的有机整体观等。然而现代城市建设在技术革命中不断对传统观点进行突破,使城市发展无限突破资源限制,将城市的发展和变化简单理解为经济增长与建设用地的扩张,将人的需求凌驾于自然之上等。因此,有必要对低碳生态城市的中国哲学理论和传统理念进行构架,在城市建设中借鉴传统,形成统筹天地人整体的发展路径,为城市建设模式的转型寻求出路。

【关键词】低碳;生态;传统哲学;城市建设;中国

【中图分类号】TU984.115 **【文献标识码】**A

0 引言

当代中国城市发展的规模与速度空前,城市规划发展实践相当大地推动了城市科学的研究和发展。但是面对日益复杂的发展环境和层出不穷的问题,一方面学习借鉴中外城市发展建设的经验,参照其理论与案例进行实践,另一方面对城市这一复杂的巨系统出现的新问题常常陷入不知所措的境地。其重要原因之一是,当前适合国情的城镇发展理论缺乏,特别是城市规划理论均为舶来品^[1],更多是理论碎片和理念经验的整合。实践缺乏系统的理论作为指导,导致了城市增长无底线,实践无节制的现象。譬如沿海地区的大规模城市建设与开发中,不顾生态环境、地质地貌,移山填河,围湖造地;在地形变化丰富的丘陵山区大开大挖、毁林开荒,或沿袭平原地区的修建方式,建造人工平原等,破坏自然生态环境的现象到处可见。实际上工业化以来的城镇化,由于建设技术方法的革命,使人的主观能动性无限地发挥,部分建设违背自然规律,自然成为被无限改造的对象。我们也越来越相信人类的主观能动性所发挥的作用,“天人相分”的主客二分的观念逐渐成为主流,最极端的表现即为“人定胜天”的思想。

在新型城镇化背景下,片面追求GDP增长、追求空间扩张的发展模式面临转型。强调生态格局

的安全、资源利用的集约、发展建设的低碳、城市运行的高效、社会治理的和谐。因此,低碳生态城市的发展模式将成为中国转型城镇化的方向与路径。中国上下五千年的文化,形成了许多具有价值的哲学观与传统观念,低碳生态城市应该以中国传统哲学理念体系为根源,在城市发展中应强调“天人合一”、“天、地、人”作为一个整体的有机结合,人的行为活动注重与自然和谐统一。从其发展中的哲学体系、方法体系、控制体系以及行动体系形成低碳生态城市发展的理论框架,因此本文将从低碳生态城市的中国传统理念进行构架,从而对低碳生态城市理论进行哲学解释,并为城市建设的转变寻求出路。

1 低碳生态城市的传统哲学观点与渊源

中国传统哲学主要包含法、释、道、墨、儒五个“主干”流派的思想^[2],其基本构成中蕴含天人地的观点,关于天人地的关系,其实质就是人与自然的关系。本文不对哲学思想进行流派区分,而是由各流派中所蕴含的对天人地关系的观点进行梳理(表1)。自《易》中天人合一等观点以来,人与自然、人地关系深深影响了中国几千年的城市规划建设实践,特别是传统的城市建设。宏观从古代城市建设选址的观象,至微观的建筑形制根据各地的气候地理条件而各有不同,传统哲学思想一直是我国城市

规划建设实践的理论源泉。我国现在所倡导的绿色生态、低碳生态、可持续发展等城市发展的理念再次让传统哲学中天人合一、平衡发展、整体和谐的价值观和理念重新焕发出来。

1.1 人、地、天、道合一的整体观

中国传统哲学所有的流派都曾提出“天人合一”的理念。儒家学说里,“天人合一”观念可以理解为“人”与具有道德属性的“天”的合一。《孟子·尽心上》“万物皆备于我矣。反身而诚,乐莫大焉”^[3]要求人正心养性来达到“上下与天地合流”的“天人合一”境界。荀子提出“天地者,生之本也”^[4],庄子认为“天地与我并生,而万物与我为一”^[5],老子认为“人法地、地法天、天法道、道法自然”。他们的共同点是人应该顺应天,即自然,完全融入自然当中去,由此提出最为理想的生活环境是“万物群生,连属其乡;禽兽成群,草木逐长。是故禽兽可系羁而游,鸟鹊之巢可攀援而窥。”^[5]中国传统哲学思维中人实际上被视为自然界中的一环,把“天”看作是整个自然界和人类社会的最高主宰,与大自然相比人是渺小的。强调人与所处的外界环境是一个整体,人生存中的任何活动要吻合于自然,要与自然和谐相处。只有人、地、天、道四者的系统循环达到统一和谐的状态才能实现整体的发展,这也正是当前低碳生态城市追求的最高境界。这一思想在《易》中被认为是“太和”^[6],包含了自然与人、社会与人、人与人、以致国与国之间的整体和谐统一。“天人合一”和太和的整体思维模式,并非将人和自然割裂的二元论,而是以天人相通为基础,求得以“天”为代表的自然、法则与“人”的和谐统一,这种整体性的思维方法结合城市规划建设,城市本身不是单一方面的构成,它是一个极其复杂的整体,包含了人类活动、自然生态以及各种法则和限定,不能满足于单个因素的功能实践,必须用整体性思维满足内部各个功能按照规则的有序运行才能发挥整体性作用。

1.2 生生之谓易,由《易》而来的变化观

中国哲学的辩证思维突出表现在变化发展观上。《易》亦称“易经”提出“天地之大德曰生,生生之谓易,无生有,虚生实”^[7],体现了先变而后生的机制,变与常是互动关系,是必然与偶然的统一。这与当代所提倡的可持续发展战略,以动态的眼光来指导城市的规划与发展的观点不谋而合。在它

看来,整个自然是一种大化流行的生命现象,周而复始的循环。生命来源于自然界,并且一刻也没有脱离自然界,二者处在相互感应、相互作用的统一过程之中,是一个双向交流的有机整体。《易》的含义是事物依循天道变化,各自获得自身的属性、本质和命运,形成定位,从而表现出分殊、差分和冲突^[8]。《易·系辞下》的“生之谓易,易就是生”,“生生”是连续不断的生成过程,没有一刻停息,而是自然界本身不断地生成,不断地创造,以“生生”为基本的存在方式。天地之所以为天地,就在于“生”,所谓“变化”之理,说到底就是“生生”之理。城市的生态问题是在城市不断发展中涌现出来,并不是停止经济发展就能解决生态问题,它需要在发展中解决。

1.3 “阴阳”平衡与节制的发展观

一阴一阳谓之“道”,普遍存在于天、地、人,即整个自然界和人类社会。万物都秉受天地阴阳二气,因此阴阳是古代朴素唯物主义的自然观,认为自然界任何事物都包含着阴和阳对立统一的两个方面,阴阳的平衡发展决定着整个世界的平衡发展^[9]。阴阳平衡学说主要包括五方面内容:阴阳一体、阴阳对立、阴阳互根、阴阳消长和阴阳转化。中国古人将阴阳平衡、五行的相生相克、以他平他、和、中庸等词汇用来形容这种平衡的状态,亦称“均衡”。阴阳平衡在哲学上指矛盾暂时的相对统一或协调,事物发展的稳定性和有序性的标志之一。而阴阳的平衡与不平衡是相对的,二者相互转化、相反相成、趋向同一。阴阳平衡思想应用在城市发展过程中,要求时刻把握对立面的统一,生态与城镇发展之间应当处于“阴阳”平衡当中,而这种平衡发展是对不平衡的不断修正和补充,是一个不断打破平衡又重塑平衡的过程。在平衡思想的影响下,衍生为有节制的发展观,《吕氏春秋·义赏》中提到“竭泽而渔,岂不得鱼,而明年无鱼;焚蔽而田,岂不获得,而明年无兽”^[10]。《荀子·王制篇》中也有“斩伐养长,不失其时,故山林不童,而百姓有余材也”^[11]。表明了人们需要有节制地向大自然索取,才能长期保持平衡的状态。

1.4 天有常道、天行有常,制天命而用之的能动观

传统哲学认为自然界有其规律,人不能打破规律,而是适应和应用规律。《老子·道德经》也指出“人法地,地法天,天法道,道法自然。”^[12]人受制于

地,地受制于天,天受制于规则,规则受制于其本身。天法道,地法天,而人法地,贯穿其间的根本法则都是“自然”。也就是说,事物依循其自身特性发展变化的状态乃是最为合理的状态。对人类生活而言,自然的人性同样具有最高的合理性,人类社会有一种自发调节而趋于和谐的能力,一切人为设计的规则,从外部强加的东西,“道法自然”也正是老子认为天之道即人之法,自然法则也是人的行为规范。《荀子·天论》指出“天有常道矣,地有常数矣”,“从天而颂之,孰于制天命而用之”,“天行有常,不为尧存,不为桀亡。应之以治则吉,应之以乱则凶。”^[11] 天地有“常道”、“常数”表明自然界的运

动变化有其客观必然性。只能是人们认识和掌握了自然界的规律,按照自然界的规律办事,才能得到好结果,否则就要遭到灾祸^[13]。既强调了人的能动作用,同时又要求人的能动需遵循自然客观规律。

在中国传统哲学观念中,先有天地,然后才派生出万物,其中包括了人。人是脱胎于自然的,所以人虽然是构成城市经济和政治的基础,但人的能动行为应该象天、则天、顺天、应天,即把握自然规律,遵循自然法则,按自然规律办事。这种认为人不是与自然对立,而是与自然亲近,与自然同在的思想观念也对中国古代城市规划建设有着深刻的影响。

表 1 传统哲学观点的现代转译

价值观	部分代表性话语摘录	出自	现代转译
整体观	万物皆备于我矣。反身而诚,乐莫大焉。人法地,地法天,天法道,道法自然。天地者,生之本也。天地与我并生,而万物与我为一。	《尽心上》 《礼论》 《齐物论》	城市本身是一个极其复杂的整体,包含了人类活动、自然生态以及各种法则和限定,而城市单一方面的发展可能会招致其他的破坏,只有整体共同发展才是和谐之道。
变化观	天地之大德曰生,生生之谓易,无生有,虚生实。生之谓易,易就是生。	《易传》	以动态的眼光来看待城市发展,以及实施可持续发展战略。
平衡观	阴阳虽交,不得中不和,故《易》尚中和。	《三统历》	生态建设与城市发展的平衡,经济增长与自然环境保护的平衡。
发展观	古之至人,天而不人;天地与我并生,而万物与我为一;人法地、地法天、天法道、道法自然;万物群生,连属其乡;禽兽成群,草木逐长。是故禽兽可系羁而游,鸟鹊之巢可攀援而窥。	《道德经》 《庄子》	在伦理与道德层面上遵从与大自然和义礼的统一,用自身道德伦理意识克制对生态环境的破坏,注重低碳生态城市的建设。
能动观	天行有常,不为尧存,不为桀亡。应之以治则吉,应之以乱则凶,强本而节用,则天不能贫。养备而动时,则天不能病。修道而不贰,则天不能祸;以天命制之。天有常道矣,地有常数矣。从天而颂之,孰于制天命而用之。	《道德经》 《天论》	敬畏大自然,用敬畏的心态面对城市的生态环境。在城市建设过中关注人的主观能动性,但人并不是主宰,而是自然的一部分,做到生态环境与人类生产建设和谐统一。

2 现实探讨: 现代城市建设的反思

2.1 现代技术革命下对传统观点的不断“突破”

在没有工业影响下的农业社会,可以说任何一个城市建设都是低碳的,因为它不存在碳的过度排放问题,而中国古代传统哲学并非单纯低碳就是生态如此简单,适应自然、顺应自然、道法自然,师法自然从而达到人地天道合一,城市与自然的良性交互才是最高的生态哲学理念。《韩诗外传》所说:“山者,万物之瞻仰也,草木生焉,万物殖焉,飞鸟集焉,吐生万物而不私焉。”^[14] 而《管子·水地》则认为“水者何也,万物之本原也,诸生之宗室也,美恶贤不肖愚俊之所产也”。^[15] 山与水是人类生存与城市发展的必不可少的条件,并具有最强大的自然力。不同的山水自然条件,形成了城市选址和规

划,建筑设计的多样形式。古代城市建设依山就水,顺应地势,现代城市则可开山平地,将原本不适宜建设的地方变得适宜;古代建筑因地理气候不同而呈现多样的形式,区别于当前千篇一律的板楼、塔楼。古代更多是对自然的敬畏和尊重,技术的不发达使人们对自然产生了崇拜,自然的神秘感使人尊崇于其道法。在现代社会人类技术不断发达,文明扩展的时候,技术的能动性使得天有常道、天行有常的理念被忽视,自然法则在人类城市建设技术中不值一提,城市可以突破水资源环境等各种自然资源限制、可以开山平地、可以填海造陆,并将其称之为“低碳生态城”的伪命题不断出现。

2.2 “增长”成为发展和变化的代名词

在多数城市规划中,认为城市人口和用地增长是规划的前置条件,不遵循城市发展规律和经济规

律,特别是许多本身人口迁出大于迁入的中西部城市,为了追求“大”不考虑实际情况,不断在规划中增加人口和用地,将城市的变化和发展简单理解为城市人口和建设用地的无限增长、城市 GDP 的增长等。而现实的变化情况却是城市人口在减少,城市经济在萎缩。发展则是人口可以减少,经济量可以减少,但是城市依然保持良好的自然与生态平衡,经济和人民生活平衡,政府公共服务的平衡。GDP 增长不代表发展,发展也可以是 GDP 不增长。因此转变发展的观念,城市依旧在变化之中,但是这种变化可能是扩张,也可能是收缩,并非每个城市都是经济和规模的无限增长,收缩中的城市如何规划和发展,或许是一个值得思考的方式。以更辩证的目光对待城市的变化和发展,有节制的发展而不是为了追求单一方面的增长而忽略其他要素。

2.3 能动观的扭曲:以人为主宰的思想占据主导

简单的变化观、过犹不及的能动观、毫无节制的发展观早已违背和打破了生态本身的平衡,使人不再是自然整体中的一员,而成为凌驾于自然和天道法则之上的主宰者。自然的过度消耗,资源的无限制开采,环境的破坏反过来使人的生存境况日益聚下。对自然和天地的敬畏和尊崇被扭曲的能动思想所替代,“先污染后治理,先破坏后修复”将人的能动作用发挥到了极致,这种人定胜天的思想驱使人们不断挑战自然的极限,在无视大自然的规律情况下进行无节制的开采,无节制的开发,使主宰者人会最终受制于生态和环境的恶果。能动观需以大自然的承载能力作为基础,有限的改造与有限的索取,最终才能达到人与自然的和谐。

3 回归传统:低碳生态城市建设的启示

2013 年 12 月中央城镇化工作会议,将低碳生态的中国传统哲学理念渗入到城镇化建设当中,提出“城镇化是自然历史过程,要体现尊重自然、顺应自然、天人合一的理念,依托现有山水脉络等独特风光,让城市融入大自然,让居民望得见山、看得见水、记得住乡愁”。事实上,在改革开放后传统哲学思想一直影响中国城市建设。1990 年钱学森提出了创立“山水城市”的概念,指出“人离开自然又要返回自然。社会主义的中国,能建造山水城市式的居住区”。他认为“除了体现中国园林艺术和山水文化的特点外,还包括了对自然环境和生态的保

护,即天、地、人的协调和统一”^[16]。1993 年吴良镛提出“人居环境科学”理论,认为大自然是人居环境的基础,人居环境是人类与自然之间发生联系和作用的中介,理想的人居环境是人与自然的和谐统一,即古语所说的“天人合一”^[17]。2011 年仇保兴提出中国生态城市的规划与建设应回归到中国传统文化当中,挖掘中国传统文化中的原始生态观念,重建人类—城市—自然的共生关系,重建人类—城市—历史文化的共生关系^[18]。

在现代生态问题日趋严重,城市环境倍受诟病下,再次将传统的天人地哲学观念指导下的低碳生态城市建设的提出具有重要的现实意义。首先,“脱离生态环境搞经济发展是竭泽而渔,离开经济发展单独环境保护是缘木求鱼”。因此以变化发展的眼光看待低碳生态城市建设,以节制的发展观和整体观作为准则。在城市规划经济发展与中应注重可持续发展战略,将人与自然看做是一个不可分割的整体,改变以往以人类为中心的伦理观念,而应该转向与自然生态环境整体相和谐的生态伦理观念。其次,城市包含生态环境在内是不断变化的动态的生命过程,在城市规划和建设中,应强调对其过程性控制,而非“静态”的目标叙述和追求。因此,城市不是“头痛医头脚痛医脚”式的管理,而是在其生长和发展过程的持续平衡需要在规划和建设的每一环都严格把控,任何一环的过度发展或过度滞后都会导致无法实现动态平衡。再次,城市强调发展的整体观。城市发展脱离不开大环境,其整体性包括自然、经济、文化的多方面,单从自身主观意愿或单一角度的增长出发都实现不了整体的发展。城市需要智慧发展,这种智慧是借助于自然,善于借势于自然人文的平台,发展要“顺势而为”,最大程度地利用可再生资源,适当植入低碳科技的手段,尽可能的降低消耗,因地制宜,因势利导,达到“天人合一”的境界。

4 结语

低碳生态城市建设首先应把城市看做是一个整体系统,包含自然、人文、经济、社会等诸多要素,是相对独立、能循环运行的体系;其次,低碳生态城市的建设发展强调的是基于对愿景实现的过程控制,是一个变化的过程、关注的过程、尊重的结果。第三,强调城市系统在发展建设过程中的平衡,城

市发展要做到人与自然、经济与环境、生产与生活等多要素的平衡,保持城市各要素间的协调运行状态,强调整体的协调和和谐是低碳生态城市发展追求的目的,包含人与自然、人与人、物与物的和谐共生,即太和,简言之即:以人为本、师法自然、因地制宜、适度而为。

在我们陶醉于当代城市建设的成就之时,却不得不面对过度发展带来的生态恶果,在质疑我们的规划建设理论和方法,试图从西方建设实践寻求良方的时候,回头发现中国先人早已从“象天地法,尊重自然,师法自然,道法自然”中,形成了一套理论和实践系统。中国传统哲学思想观念是一个庞大而复杂的体系,低碳生态理念不过是传统理论精髓中的一部分,短短的几十年的现代城市建设实践也不过是历史长河中的一粟,城市亦将生生不息,低碳生态之道,也将秉承内外不断发展以适应当前城市的快速变化。△

致谢:感谢南京大学胡毅博士、同济大学陈志端博士、人民大学那鲲鹏博士以及城市科学协会方丹和邱志德对本文的建议和帮助!

【参考文献】

- [1] 赵虎. 规划师传统价值观体系的构架及现实检讨——基于《论语》学习的浅识[J]. 城市规划 2011 01: 82-86.
- [2] 方克立. “天人合一”与中国古代的生态智慧[J]. 社会科学战线 2003 04: 207-217.
- [3] 万丽华, 蓝旭, 译. 孟子·尽心上[M]. 上海: 中华书局 2006.
- [4] 方勇, 李波, 译. 荀子·礼记[M]. 上海: 中华书局 2011.
- [5] 孙海通, 译. 庄子·齐物论[M]. 上海: 中华书局 2007.
- [6] 吴宁. 论“天人合一”的生态伦理意蕴及其得失[J]. 自然辩证法研究 1999 12: 5-8.
- [7] 郭璞, 译. 周易·系辞传[M]. 上海: 中华书局 2006.
- [8] 刘玉建. 《易传》宇宙生成论的建构——《易传》天人合一哲学体系的基本理论前提[J]. 周易研究 2009 05: 69-78.
- [9] 陶海珍. 传统儒家“和”的思想及其当代价值研究[D]. 合肥工业大学 2007.
- [10] 陆玖, 译. 吕氏春秋·义赏[M]. 上海: 中华书局 2011.
- [11] 荀子·王制篇[M]. 上海: 中华书局 2011.
- [12] 道德经[M]. 北京: 中国华侨出版社 2013.
- [13] 胡化凯. 中国古代的自然规律观念[J]. 自然辩证法通讯, 2001 04: 58-64.
- [14] 韩婴. 韩诗外传[M]. 上海: 中华书局 1980.
- [15] 李山, 译. 管子·水地[M]. 上海: 中华书局 2009.
- [16] 黄光宇. 中国生态城市规划与建设进展[J]. 城市环境与城市生态 2001 03: 6-8.
- [17] 吴良镛. 应积极创建人居环境学科[J]. 中国科学院院刊 2006 (6): 2-5.
- [18] 仇保兴. 传承与超越——中西方原始生态文明观的差异及对现代生态城的启示[J]. 城市规划 2011 05: 9-19.

作者简介: 唐震(1966-), 男, 高级规划师, 株洲云龙示范区管理委员会副主任。研究方向: 城市规划。

收稿日期: 2014-09-09

Chinese Traditional Philosophy Origins and Enlightenment on Low-carbon Eco-city Development

TANG Zhen

【Abstract】On the way to the rapid development, China cities' ecological problem is becoming more and more seriously. The extensive development way is heavily criticized and low-carbon eco-city construction has been more widespread attention. Chinese traditional culture has formed a philosophy about the value of low-carbon eco-city, including dialectical view of change, the view of balance, the view of moderate development, the view of vigorous and the view of entirety and so on. However, under the technology revolution, modern urban construction continue to break through the traditional view and the people think urban development can be considered a breakthrough unlimited resource constraints, the city's development simply understood as economic growth, the people need is over the natural restriction. Therefore, it is necessary for us to frame the Chinese philosophy and traditional concept for the low carbon eco-city, returning to tradition factor in the urban construction, and form a view of coordinating the development of the whole world of human ideas, finding a way for the transformation of urban construction.

【Keywords】Low-Carbon; Eco-City; Chinese Traditional Philosophy; City Development