

# 滨海地区 城市风貌特色的构建途径探讨

杭小强 褚筠 刘畅

**提要** 纵观国内外滨海地区的城市设计实践,以下3个方面对滨海地区的城市风貌特色的构建起着决定性作用,即,鲜明的海洋文化主题、差异化的海岸利用模式和独特的建筑景观风貌。通过研究海洋文化,策划特色鲜明的主题功能是塑造独特城市风貌的内在核心;通过研究海岸形态类型、滩涂类型、水体类型及利用方式等方面,形成差异化的海岸利用方式是塑造独特城市风貌的基础;城市空间尺度、城市轮廓线、建筑和景观风貌等方面是塑造独特城市风貌的外在表象。构建有特色的滨海地区城市风貌不仅要在总体上深刻理解有形和无形的资源特征,最大限度彰显城市风貌特色,而且要在建筑和景观等细节上形成独特的风格,从而强化城市风貌特色。

**关键词** 滨海资源;地域文化;空间格局;建筑实体;城市风貌

A Study of Townscape in Coastal Areas

HANG Xiaoqiang, CHU Yun, LIU Chang

**Abstract:** Marine economy has become a pillar of the 21st century development in China and coastal areas offer the spatial anchorage for the Marine economy. Under this background, the coastal areas have become a hot spot of city development. Increasingly, planners are becoming interested in the means to built unique characteristics for coastal cities to avoid homogeneity. Drawing from urban design experiences abroad, the paper proposes to examine three aspects of coastal areas that are considered to be determinant on urban landscape features: local marine culture, different uses of coasts and vernacular architecture and landscape. Understanding of local marine culture is the precondition for planning characteristic urban functional areas; looking at the use of coastal spaces helps generate ideas for shaping urban images; and vernacular architecture and landscape provide urban skylines and sense of scale. This article argues that protecting and reinforcing coastal area characteristics must be based on good understanding of city's tangible and intangible resources and effective utilization of small details embedded in the local built environment.

**Keywords:** coastal resources; regional culture; spatial pattern; construction entities; urban style

中图分类号 TU984

文献标识码 A

文章编号 1000-3363(2012)07-0159-04

## 作者简介

杭小强,中国城市规划设计研究院上海分院,规划四所,规划师,

191289411@qq.com

褚筠,中国城市规划设计研究院上海分院,规划四所,助理规划师

刘畅,中国城市规划设计研究院上海分院,规划四所,助理规划师

2001年联合国缔约国文件指出:“21世纪是海洋世纪”。海洋将成为世界各国争夺利益的焦点,也是当前高新技术引导下政治、经济和军事等各方面国际竞争的主要领域。为顺应这种国际形势,我国将沿海发展战略上升为国家战略,国务院和沿海各省市先后作出了天津滨海、辽宁沿海、江苏沿海、上海浦东、浙江沿海、海峡西岸和北部湾等区域开发开放的战略决策,奠定了全国新一轮“蓝色经济”的发展格局。在此背景之下,全国沿海城市兴起滨海地区建设高潮。以杭州湾为例,上海、嘉兴、杭州、绍兴和宁波等城市都无一例外地围绕杭州湾进行滨海城市的开发。

纵观世界范围内滨海地区那些具有独特风貌特色的城镇,它们有以下几点共同的特征。首先,它们都根植于其所处的地域文化,海洋文化与地方传统文化的融合发展,使得这些滨海城市具有独特的主题功能和风貌特色。如我国6大中心渔港之一的沈家门,在港口布局和城市风貌等方面处处展示着以渔文化为主导的主题特色。其次,它们都与其所处的海岸资源有着密切的联系,城镇特色的形成往往是因地制

宜、因势利导地利用海岸资源的结果。如意大利的威尼斯结合滨海 118 个岛屿的资源特征，形成世界著名的滨海水城风貌。再次，它们往往都有特色鲜明的建筑和景观风貌，或依山就势，或色彩醒目。如突尼斯的蓝白小镇西迪布撒以德 (Sidi-Bou Said)，坐落在地中海南岸的悬崖峭壁上，所有实体建筑都以白、蓝两色为主基调，与蔚蓝大海相互衬托。

## 1 滨海地区城市风貌的内在核心

### 1.1 海洋文化在风貌形成中的重要作用

海洋文化是人类对海洋本身的认识、利用和因海洋而创造出来的精神内涵。《易经·系辞》中有“形而上者谓之道，形而下者谓之器”。道没有具体的形状，但无所不在，器是可见的具体的物质形态，是道的外显。道在器中以存，器不离道而生 (杨保军，等，2009)。因此，就滨海地区的城市建设而言，城市总体环境硬件特征的综合是“器”或“貌”，海洋文化等软件系统的概括是“道”或“风” (杨华文，等，2006)，海洋文化是形成滨海城市风貌特色的内在核心。

### 1.2 基于海洋文化的主题策划

明确的主题功能是滨海地区建设成功的重要经验，城市风貌依附于主题功能，而滨海地区城市的主题功能往往是依托海洋文化和结合实际情况提炼策划形成的。好的主题功能往往既能确定滨海地区的产业功能，又能传承当地海洋文化。基于海洋文化的主题功能策划主要集中在两个方面，一是与渔文化相关的主题功能，二是与海洋休闲文化相关的主题功能。

与渔文化相关的主题功能是滨海地区主要的基本功能，以象山县石浦镇为例，其发展主题可以概括为“渔来天下”，其内涵既涵盖海洋渔业和海洋旅游业等产业功能，也强烈地展示着石浦的渔文化。在这样的主题指引下，策划形成了中国渔村、远洋渔业和海产品交易等等一系列与海鲜相关的产业和项目，石浦城镇空间适应了这些项目的展开，并形成相应的城市风貌。为进一步宣传石浦形象，成功策划了“开渔节”，将渔文化与节庆相结合，更强化了石浦以“渔”为核心的城市风貌内涵。

21 世纪进入消费时代后，海洋休闲是滨海地区的热点主题。以三亚亚龙湾为例，其主要功能为休闲度假，体现海洋休闲文化的主题。在此主题指引下，策划了滨海浴场、度假村、海底观光世界、海上运动中心、游艇俱乐部等一系列海洋休闲项目，结合这些项目布局物质空间，并形成休闲度假氛围浓郁的城市风貌。

## 2 滨海地区城市风貌的形成基础

### 2.1 差异化的海岸利用模式

规划学科上的海岸是一个空间概念，包括一定范围内的海域和陆域，是海域和陆域的结合地带，其空间范围一般是根据

实际情况人为地界定 (张谦益，1998)。我国滨海地区从南至北横跨热带、亚热带、温带 3 个气候带，海岸线长达 1.8 万 km，全国有 6500 多个大小岛屿，岛屿岸线有 1.4 万 km。海岸资源是滨海地区最宝贵的资源，是地区的核心吸引物，差异化的海岸利用模式是独特城市风貌的形成基础。

#### 2.1.1 海岸的岸线形态特征决定其利用方式

一般而言，海岸线有 3 种形态类型——平直型岸线、海湾型岸线和岛陆组合型岸线 (胡伟，2005)，不同形态类型的岸线给人不同的空间感受，相应地形成不同的功能区和风貌特征 (图 1)。

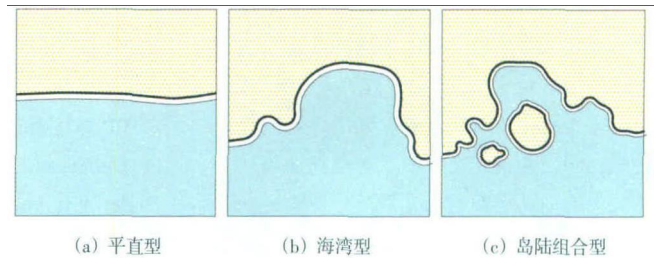


图 1 海岸线的三种类型

Fig.1 Three types of coastline

资料来源：作者自绘。

平直型岸线比较单调乏味，空间缺乏变化，滨海地区为获得更多土地而填海的岸线一般都是此类岸线，通常功能多为城市生产型岸线，譬如唐山曹妃甸城市临港产业区。

海湾型岸线一般多为城市生活型岸线：海湾型岸线有凹岸和凸岸两种形式，凹岸空间内收，城市空间往往围绕岸线展开，可形成湾城互看的空间效果；而凸岸空间向海面开敞，可获得开阔的空间感受。

岛陆组合型岸线一般为城市生活型或生态型岸线，依据陆地与海岛之间距离的远近分为两种类型。当陆岛距离小于 4km 时 (根据人的肉眼视觉)，两岸空间可以互动，空间最为丰富多样，根据不同的需求可设计多种岛陆联动的空间格局，进而塑造不同特色城市空间，譬如阿联酋迪拜的“世界岛”与“棕榈岛”与城市相得益彰，被誉为“世界第八大奇迹”。当陆岛距离大于 4km 时，海岛是一个相对独立的单元，根据其与陆地的距离和本身面积的大小，一般有城市开发、旅游开发和生态保育 3 种方式，不管是哪种方式都需要与大陆联动，以大陆为根本，在这种宏观视野的指导下，海岛地区的发展就不需要面面俱到，可以抓住最核心的资源，形成具有独特魅力的地方，譬如我国著名海岛城市舟山就提出了“一岛一功能”和“一岛一特色”的发展目标。海岛作为城市开发，难点是与陆地的交通联系和淡水资源的储量，而城市风貌特色借助海岛丰富的临海景观资源很容易形成，海城相映是这类地区的显著特征，比如厦门和香港等；海岛作为旅游开发比城市开发相对容易，由于旅游人口规模比城市要小的多，交通方式也可以有多种多样，淡水也可以从岛外运输配给，这类海岛容易形成世外桃源般的休闲度假岛，目前已经成为城市高端消费人群的度假圣地，譬如马尔代夫；为保护海洋资源，大多数的海岛应作为生

态保育岛,这些海岛上鲜有人迹,有些可以打造成影视大片中的神秘探险岛,这同样对滨海城市形成独特的风貌意象起到积极的作用。

### 2.1.2 海岸的滩涂特征决定其利用方式

海岸的滩涂一般有沙滩、石滩和泥滩3种类型,滩涂类型不同,利用方式也不同。沙滩是滩涂中最优质的类型,也是最宝贵的滨海资源之一,沙滩浴场是世界各地滨海旅游胜地的核心吸引物,譬如三亚亚龙湾;石滩虽然大多不能被利用,但经过改造可形成滨海石滩浴场,譬如台州松门镇石子滩;长三角沿海岸线大多为泥滩,经过改造可形成特色鲜明的滨海湿地公园,譬如上海崇明东滩湿地公园。

### 2.1.3 海岸的水体特征决定其利用方式

滨海地区是“海纳百川”之地,大陆淡水在此汇聚入海,滨海地区具有多样的水体类型,水体利用方式的差异性往往可以直接导致不同的城市风貌特色。

纵观我国滨海地区,虽然自然特征各具特色,但水体类型从海洋到陆地一般可以分为以下5个层次:第一层次为自然海水水域,具有外海特征;第二层次为可控制的安全海水水域,也是咸淡水交汇水域,具有内海特征;第三层次为淡水集聚水域,具有内湖特征;第四层次为湿地缓冲水域,具有湿地特征;第五层次为陆地淡水水域,具有内河特征。规划设计应根据每个层次的特点,布局合适的功能,形成鲜明的城市特色(图2)。

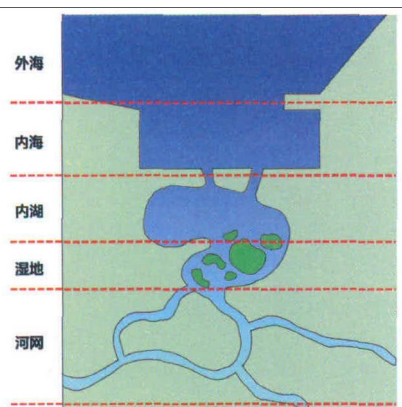


图2 滨海水体5个层次类型  
Fig.2 Five types of water body  
资料来源:作者自绘。

外海的利用方式因水质的不同而各异。优质的外海水域是开展海上活动,并体现滨海城市活力和魅力的最佳区域,如海南三亚优质的外海水域是其成为国际旅游度假圣地美誉的重要支撑。我国长三角滨海沿线外海水质虽然普遍较浑浊,但是外海广阔的视觉前景同样使得城市具有强烈的吸引力。

内海是指陆地与陆地之间的狭窄海域,有天然内海和人工内海(通过工程方法)两种类型。内海与外海相比,最大的特征是风浪小,内海对当地渔民而言是天然避风港,对外地游客而言是体验海滨生活的重要场所。由此,天然内海周边地区一般是当地渔民的集聚区,譬如宁波的石浦镇;人工内海一般是

为发展滨海旅游产业而塑造休闲度假的核心特色场所,尤其是在外海水域较差的长三角地区,譬如嘉兴乍浦的九龙山旅游度假区内的游艇基地。

内湖是水域较广、换流缓慢的水体,基本上常年风平浪静。从水资源调蓄角度而言,内湖是滨海地区淡水资源的调蓄库,其周边地区往往需要加强生态资源的保护力度;就心理学角度而言,内湖地区离海岸线有一定的距离,比外、内海地区更具安全感,适合人口集聚;就城市建设角度而言,内湖地区往往景观资源丰富,容易形成良好的人居环境,譬如上海临港城市滴水湖将是未来城市的核心区。

湿地是水域与陆地之间的过渡地带,是“地球之肾”。湿地不仅是调节净化水体的地区,更是各种生物的栖息地,湿地地区应严格保护,控制人类活动的频率。就城市建设角度而言,应在保证其自然属性的前提下,适当植入科普教育等功能,展示城市自然风貌特色。

内河系统往往成为很多滨海城市内部最具魅力的地方,譬如荷兰阿姆斯特丹和意大利威尼斯都是通过内河系统将其独特的城市风貌特色展示给世人。河道是景观、交通和游憩等多种功能的集合体,一般因其宽度不同而功能相异。宽度10m以下的河道亲水性强,容易形成“水巷”城市空间;宽度50m以下的河道,两侧结合水岸可形成城市休闲场所,完善沿河城市功能;宽度50m以上的河道,一般以交通功能为主,沿岸应有防护设施。

当然,具体到某一滨海城市,一般而言,五种水体类型不会同时存在,应本着因地制宜的态度,创造性利用滨海城市的水体资源。

## 2.2 基于海岸利用模式的城市空间模式

对一个城市而言,城市空间模式犹如文章的框架,好文章必然有好框架,城市也如是。对滨海地区的城市而言,空间模式确定意味着城市风貌基础框架的形成。综合海岸的岸线形态、滩涂特征和水体特征,滨海地区有3种最典型的的城市空间模式——外海模式、内湾(内海、内湖)模式和河网模式。

外海模式是城市空间沿海岸线直接展开布局,使城市空间与大海直接关联;内湾模式一般并不和大海发生直接关系,而是将海水引入城市形成内海或者开挖汇水形成内湖,城市空间围绕内海(湖)布局;河网模式则通过密集的水网系统形成均质的城市空间。3种模式特征鲜明,选择哪种模式应因地制宜,因势利导(图3)。

外海模式在海水水质和海岸资源条件好的滨海地区被广泛采用,这种模式的核心是将优质的海岸资源作为公共开敞空间,城市发展沿着海岸带展开,使城市景观界面最大化。滨海城市界面是外海模式滨海城市展示城市风貌最重要的要素,必须注重滨海界面的设计与控制。

内湾模式在外海水质和海岸资源条件较差的地区或者外海岸线条件虽好但短的滨海地区被广泛采用,这种模式的核心是塑造或者延长岸线优质的海岸资源,塑造优质的景观水体,作



图3 滨海城市空间结构的3种模式

Fig.3 Three types of spatial structure for coastal cities

资料来源：作者自绘。

为城市公共开敞空间，城市布局围绕内海（湖）展开，使城市景观界面最大化。内海（湖）城市界面是这种模式下展示风貌最重要的要素，应作为设计与控制的关键点。

河网模式在滨海线状水系密集的地区被广泛采用，这种模式的核心是将水网作为交通和城市开敞空间的复合体，形成水网交织的水城风貌。这种模式下展示城市风貌的核心地区是城市滨河景观和界面。

### 3 滨海地区城市风貌的外在表象

#### 3.1 城市空间尺度

空间尺度一般跟人的感受有着直接联系，尺度的大小也是与比较对象以及参照物有关，滨海地区城市的空间尺度关系实际上就是人、大海和城市三者之间的尺度关系。大海的尺度是不可感知的，而城市的尺度是可以感知的，滨海城市应艺术性地处理这两种尺度的过渡关系，我们需要从宜人的城市空间尺度过渡到广阔的自然尺度空间，从城市的生活空间过渡到滨海的游憩空间，形成尺度对比和空间趣味。另外，城市自身的空间尺度也应该根据城市功能的不同而变化，从而形成各具特色的城市风貌区。

#### 3.2 城市轮廓线

城市轮廓线是海上展示城市风貌最重要的要素，每个滨海城市都是一个地区的海上门户，当从海上观察一个城市时，城市轮廓线最能体现这个城市的风貌特色，譬如纽约和香港等的城市轮廓线就是这方面的典型。而当进入城市之后，建筑实体包括体量、高度和色彩等便成为塑造城市风貌特色的主导因素之一。滨海地区塑造有特色的城市轮廓线，主要应处理好两个方面的问题。首先，要处理好前景、中景和远景的层次关系，3个层次应形成相互衬托的关系，多层次的轮廓线组合是塑造城市立面形态的基本方法；其次，在前景、中景和远景等各层次应形成有节奏的韵律，处理好高低错落的建筑群组合关系，这样就容易形成视觉焦点，这些焦点往往成为城市的形象名片。但需要注意的是，城市轮廓线的形成是一个不断变化的动态过程，富有魅力的轮廓线往往要经历几十年至上百年的时间才能成型。

#### 3.3 建筑景观

建筑和景观是城市内部街区塑造特色风貌的主导因素，譬如传统历史街区与现代城市街区风貌的不同首先表现在建筑风格方面的差异，其次表现在景观环境要素方面的差异。滨海地区的建筑和景观风貌的塑造一般有两种模式，一种是延续历史风貌，另一种是结合景观环境植入新的风貌。

延续历史风貌模式一般有两种倾向，一是简单复制当地的传统建筑风格和景观风貌，适用于当地传统建筑和景观风貌保存完好的地区；二是在研究当地传统建筑和景观风貌的基础上，提取核心风貌要素进行重组，形成富有传统韵味的建筑和景观风貌，适用于传统建筑和景观风貌不完整或消失的地区。

植入新风貌模式一般也有两种倾向，一是简单复制其它地区获得成功或受欢迎的建筑和景观风貌；二是捕捉具有时代性和创新性的要素，形成新的建筑和景观风貌。总体而言，植入新风貌模式的风险较大，成功几率也较低。

不管采用哪种模式，建筑和景观风貌特色都要借助建筑类型、建筑风格、建筑体量、建筑色彩、建筑高度、材质细部和绿化环境等方面展现出来。

### 4 结语

在当今全球化和我国新一轮滨海区快速发展的背景下，为提升滨海城市的品质和吸引力，我们必须努力探索塑造独特滨海城市风貌特色的多种途径。构建有特色的滨海城市风貌并不在于刻意去追求具体的构图形式，而是将海洋文化主题内涵与海滨资源等结合起来统筹考虑。滨海地区城市的风貌特色首先取决于以海洋文化为主题的功能策划，其次取决于海岸资源的差异化和创造性运用，再次取决于城市空间尺度和建筑景观风貌。而能否深刻理解这些有形的和无形的资源特征，并提炼形成有特色城市风貌，能否形成简单明确、管理方便的风貌控制指标体系，这些都考验着城市规划师的基本素养。

#### 参考文献 (References)

- [1] 胡伟. 城市滨海地区城市设计研究[D]. 武汉: 武汉大学硕士学位论文, 2005.  
(HU Wei. Research on urban design in urban coastal zone[D]. Wuhan: The Dissertation for Master Degree of Wuhan University, 2005.)
- [2] 杨保军, 王飞. “器”“道”有别, “新”“古”相谐——北川新县城城镇风貌与建筑风格的基本取向[J]. 城市规划, 2009(12): 9-15.  
(YANG Baojun, WANG Fei. Integrating spirit and matter, harmonizing the new and the old: townscape and architectural style of Beichuan new county seat[J]. City Planning Review, 2009(12): 9-15.)
- [3] 杨华文, 蔡晓丰. 城市风貌的系统构成与规划内容[J]. 城市规划学刊, 2006(2): 59-62.  
(YANG Huawen, CAI Xiaofeng. Study on the analysis and planning of townscape based on systematic theory[J]. Urban Planning Forum, 2006(2): 59-62.)
- [4] 张谦益. 海港城市岸线利用规划若干问题探讨[J]. 城市规划, 1998(2): 50-52.  
(ZHANG Qianyi. The discussion of coastline use in harbor cities[J]. City Planning Review, 1998(2): 50-52.)