

成都城市休闲化演变过程及其影响因素

楼嘉军 李丽梅

(华东师范大学工商管理学院, 上海 200241)

摘要: 成都城市休闲化有其独特的发展历程。本文通过建立城市休闲化水平测度指标体系,运用熵值法测算了成都城市休闲化水平;从经济与产业发展、交通设施与安全、休闲服务与接待、休闲空间与环境、休闲生活与消费等5个方面解析了1986~2014年成都城市休闲化演变过程。结果发现,自1986年以来,成都城市休闲化进程呈现稳中趋升态势,经历了初步发展、缓慢上升、较快上升、快速上升4个阶段。贡献度分析表明,初步发展、缓慢上升、较快上升3个阶段,城市休闲化主要表现为生活与消费的休闲化,快速上升阶段,城市休闲化的主要表现为交通设施与安全。变化影响指数分析说明,休闲生活与消费、休闲空间与环境、交通设施与安全、休闲服务与接待分别是初步发展、缓慢上升、较快上升、快速上升阶段城市休闲化水平提升的主要因素。本文并从经济发展力、设施建设力、休闲需求力等方面对城市休闲化演变过程的影响因素进行了分析。

关键词: 城市休闲化; 综合评价; 演变过程; 影响因素; 成都

DOI:10.16323/j.cnki.lykx.2017.01.002

0 引言

随着人们收入和休闲时间的增加,休闲逐渐成为一种普遍的社会经济现象,同时休闲在社会生活中的功能也相应发生变化,即休闲引起了城市居民的生活方式、价值观念、消费取向等开始变化。这一功能改变使得城市在环境、产业、设施、空间等建设方面都要充分考虑人们的休闲诉求,城市发展进入一个具有新的闲暇伦理观和娱乐道德观的时代(Parker,1976)。如今,城市RBD、公园、绿地、休闲街区、主题公园等已经发展成为满足城市本地居民和外来游客休闲娱乐的重要场所。在这一发展过程中,城市的休闲要素日益丰富和完善,驱使城市的休闲化特征不断明

收稿日期: 2016-08-30; 修订日期: 2017-01-20

基金项目: 国家社会科学基金项目“我国城市休闲化的指标体系、质量测度与提升路径研究”(13BGL094)。

作者简介: 楼嘉军(1957-),男,博士,华东师范大学工商管理学院教授,博导,研究方向为旅游产业与企业战略、城市休闲化比较、主题公园与节事活动。李丽梅(1984-),女,华东师范大学工商管理学院博士生,无锡城市职业技术学院旅游学院讲师,研究方向为城市休闲和旅游, E-mail: prettily2008@163.com

显,从而推进了城市的休闲化进程。所谓城市休闲化,是指一个城市在人均 GDP 达到 3000 美元~5000 美元阶段以后,就将进入一个在城市基础环境、居民生活方式、城市功能和产业结构等方面相继形成休闲化特点的发展时期(楼嘉军,2014)。城市休闲化反映了从工业时代向后工业化时代转型与变迁过程中,对城市休闲生活水平进行衡量和要求的综合体现,最终目的是提升居民的生活质量。从欧美发达国家经验看,20 世纪 60 年代起欧美大城市陆续进入人均 GDP3000 美元~5000 美元的城市休闲化发展阶段。半个多世纪后,发达国家人均 GDP 已普遍达到 30000 美元~40000 美元,城市休闲化进入相对成熟期,以美国为例,基本形成了“1/3 的时间用于休闲娱乐,1/3 的土地面积用于休闲娱乐,1/3 的收入用于休闲娱乐”的城市休闲化发展格局(杰弗瑞·戈比,2000)。

成都作为西部区域性中心城市之一,有着悠久的历史文化底蕴和丰富的自然资源禀赋。此外,成都在历史发展过程中形成的闲适与安乐氛围也为其城市休闲化的发展提供了重要的条件。2003 年《成都市人民政府工作报告》明确提出打造“休闲之都”新思路,此后,成都积极促进和引导文化娱乐、体育休闲、医疗保健、餐饮等休闲产业发展,以满足城市居民的休闲意愿,提升城市的影响力和居民生活满意度,成都的休闲化影响力因此也得到了社会的广泛认同^①。从 2007 年至 2013 年,成都连续 3 次入选由小康杂志社每 3 年评选一次的“中国十大休闲城市”^②。研究成都城市休闲化过程,不仅有助于认识其自身的发展特点和规律,更有利于为中国西部地区的城市休闲化进程提供借鉴。

有关城市休闲化的研究,国外研究者的研究主要集中在:一是政府在城市休闲娱乐规划过程中的角色和作用(Wingo,1964;Henry,2001);二是休闲娱乐设施对城市增长和经济发展的影响(Clark,2004;Carlino,Saiz,2008);三是休闲娱乐环境与城市居民生活满意度的关系(Winters,2015;Valerie,et al.,2011);四是城市休闲建设的服务对象和要素(Godbey,2006)。近年来,随着休闲城市建设步伐的推进,国内有关城市休闲的研究趋热,开始关注城市休闲水平评价和模型构建(郑胜华,刘嘉龙,2006;魏小安,2007;王琪延,2010;吕宁,2011;张广海,2013)。一方面,由于对城市休闲化的内涵理解不同,研究者所构建的城市休闲化评价指标均不相同;另一方面,城市休闲化是一个动态的发展过程,建立在单一时点上的静态研究并不能完全体现城市休闲化发展的现实状况,因此推动城市休闲化过程的影响因素这一问题鲜有涉及。本文结合成都休闲发展的特点,通过建立城市休闲化水平评价指标体系,并运用熵值法确定各指标权重测评成都市休闲化的综合水平;并进一步基于城市休闲化综合水平及各指标变化态势,探讨 1986~2014 年间成都市休闲化演变过程及其影响因素。

本文的研究时间从 1986 年开始,主要是考虑到以下几方面因素。第一,自

^① 中国政府信息公开整合服务平台成都市分站. 2003 年成都市人民政府工作报告[EB/OL]. http://govinfo.nlc.gov.cn/scscdfz/xgk/cds/201208/t20120816_2421171.shtml?classid=476_2008-04-15.

^② 成都商报. 成都第三次入选中国十大休闲城市[EB/OL]. http://www.cdsc.com/html/2013-12/11/content_443323.htm 2013-12-11.

1978年改革开放以来,通过8年时间的建设,成都城市面貌发生了显著变化,尤其是居民的生活条件有了明显改善,人均居住水平比解放初期增长3.05倍^①,同时城市改建和新建了一批影剧院、图书馆、文化馆等休闲娱乐设施,为居民的休闲需求提供了条件。第二,1986年开始,成都先后成立规划局、环境保护局等单位规划和管理城市建设,这为推动成都城市休闲化进程提供了保障。第三,从数据获取角度看,1978~1985年间的部分数据缺失,为保证研究的连续性和客观性,本文选取1986~2014年共计29年的数据,大致能够反映出成都在这一时期城市休闲化发展的阶段特征和演变规律。

1 方法与数据

1.1 指标体系构建

城市休闲化是经济与产业发展、交通设施与安全、休闲服务与接待、休闲空间与环境、休闲生活与消费五方面综合作用的过程。为对城市休闲化水平进行测度,本文从城市休闲化概念出发,借鉴已有评价指标体系,并根据成都休闲发展特点,遵循全面性、客观性和可操作性等原则,尝试构建了成都城市休闲化水平评价指标体系,共涵盖以下5类36个具体指标。

第一类,经济与产业发展,主要反映城市居民进行休闲消费的宏观环境,包括地区生产总值、人均地区生产总值、城市化率、第三产业产值占GDP比重、第三产业就业人数占全部就业人数的比重、社会消费品零售总额、住宿和餐饮业零售总额等,这是城市休闲化发展的先决条件。

第二类,交通设施与安全,主要反映城市内外交通的便捷程度和安全性,包括出租汽车规模、公共汽车和电车客运量、轨道交通客运量、公路运输客运量、铁路运输客运量、民用航空旅客发送量以及交通事故数等,这是城市居民和外来游客开展休闲活动的前提,是城市休闲化发展的基础条件。

第三类,休闲服务与接待,主要反映城市为满足本地居民和外来游客需求而提供的休闲旅游设施以及城市的休闲旅游接待能力,包括博物馆/图书馆/文化馆数量、剧场/影剧院个数、国家重点文物保护单位数量、旅行社数量、星级饭店数量、国家4A级及以上景区数量、国内旅游人数和入境旅游人数等,这是表征一座城市休闲功能水平的重要指标,是城市休闲化发展的内在驱动。

第四类,休闲空间与环境,主要反映城市居民的居住条件和城市绿化环境,包括市区人均居住面积、城市(建成区)绿化覆盖率、城市园林绿地面积、城市人均公园绿地面积和公园数量,这可以保证人们接触到更多的休闲机会,是城市休闲化发展的重要载体。

第五类,休闲生活与消费,主要反映城市居民生活质量和休闲消费结构,包括城市居民家庭恩格尔系数、城市居民人均可支配收入、城市居民消费价格指数、城市居民家庭人均消费支出、城市居民人均家庭设备用品及服务消费支出、城市居民

^① 曾朝述. 成都经济年鉴[M]. 成都年鉴出版社, 1987.

人均医疗保健消费支出、城市居民人均交通通信消费支出、城市居民人均教育文化娱乐服务消费支出、每百户城市居民家庭年末彩色电视机拥有量、每百户城市居民家庭年末家用电脑拥有量等,这是城市居民休闲生活质量的体现,是城市休闲化发展的核心内容。

1.2 水平测度方法

本文数据均为客观数据,为实现数据模拟的科学性,采用了熵值法进行权重测算。熵值法以信息论为基础,通过测度每个指标的离散程度来确定指标权重的大小,某指标的离散程度越大则表明该指标对综合评价的影响越大,因此此方法可以在一定程度上避免传统专家打分法的主观性和片面性等问题。

1.2.1 标准化处理

对36个指标在1986~2014年间的1044个数据进行标准化处理,无量纲化数据越大,反映城市休闲化水平越高。

$$X'_{ij} = \frac{X_{ij} - \min\{X_{ij}\}}{\max\{X_{ij}\} - \min\{X_{ij}\}} \quad (1)$$

式中 X'_{ij} 为标准化结果, X_{ij} 为第 j 指标第 i 年数值。

1.2.2 信息熵计算

利用公式(2)对第 i 年第 j 指标进行比重处理,利用公式(3)计算第 j 指标在时间序列上的信息熵 C_j 。

$$Y_{ij} = \frac{X'_{ij}}{\sum_{i=1}^m X'_{ij}} \quad (2)$$

$$C_j = -k \sum_{i=1}^m (Y_{ij} \times \ln Y_{ij}) \quad k = \frac{1}{\ln m} \quad (3)$$

式中 Y_{ij} 为 X'_{ij} 的比重法处理结果值, k 表示信息熵系数, m 为评价年数。

1.2.3 权重计算

利用公式(4)得到冗余度 D_j ,最后通过公式(5)计算得出第 j 指标冗余度的比重 W_j ,即第 j 指标的权重。

$$D_j = 1 - C_j \quad (4)$$

$$W_j = \frac{D_j}{\sum_{i=1}^n D_j} \quad (5)$$

1.2.4 综合评价结果

$$S_{ij} = W_j \times X'_{ij} \quad (6)$$

$$S_i = \sum_{j=1}^n S_{ij} \quad (7)$$

式中 S_{ij} 为第 i 年第 j 指标的单项评分, S_i 为第 i 年综合评价结果, $i = (1, 2, \dots, m)$, $m = 29$, $j = (1, 2, \dots, n)$, $n = 36$ 。

1.3 分类城市休闲化过程对总体城市休闲化水平影响评价

城市休闲化过程是经济与产业发展、交通设施与安全、休闲服务与接待、休闲

空间与环境、休闲生活与消费 5 个方面综合作用的结果。这 5 个方面在成都城市休闲化的不同时段呈现不同的变化特征,因而本文进一步引入贡献值 e_j 和变化影响指数 f_j 来对这种变化特点进行评价和分析。

贡献值 e_j 即“ i ”至“ i' ”时段内第 j 类城市休闲化占城市休闲化综合水平的比重。贡献值越高,说明该时段内该类城市休闲化过程越能代表该城市整体城市休闲化过程。

$$e_j = \frac{\sum_{i=1}^{i'} S_j}{\sum_{i=1}^{i'} S} \quad (8)$$

变化影响指数 f_j 即“ i ”至“ i' ”时段内,第 j 类城市休闲化的变化值与城市休闲化综合水平变化值的比值。变化影响指数为正,说明该类城市休闲化与总体城市休闲化变化趋势一致;变化影响指数为负,说明与总体城市休闲化趋势相反;变化影响指数越高,说明该类城市休闲化的变化对于总体城市休闲化水平变化的影响越大。

$$f_j = \frac{S_{j i'} - S_{j i}}{S_{i'} - S_i} \quad (9)$$

1.4 数据来源

本文数据来自成都统计年鉴(1987~2015)、成都经济年鉴(1987)、四川统计年鉴(1987~2015)、中国城市统计年鉴(1987~2015)、成都市国民经济和社会发展统计公报(1986~2014年)等。需要说明的是,对于1986~1989年旅行社数量、国内旅游人数数据缺失,本文通过回归替代法进行了处理。

2 城市休闲化特征及过程分析

根据公式(1)~(5)对成都休闲化水平综合评价指标体系进行运算,得出各指标的权重(见表1)。

表1 成都城市休闲化水平综合评价指标体系及权重

一级指标	二级指标	单位	信息熵	权重	排名	权重合计
经济与产业发展	地区生产总值	亿元	0.827	0.032	10	0.162
	人均地区生产总值	元	0.859	0.027	16	
	城市化率	%	0.915	0.016	31	
	第三产业产值占GDP比重	%	0.973	0.006	35	
	第三产业就业人数占全部就业人数的比重	%	0.903	0.018	27	
	社会消费品零售总额	亿元	0.822	0.033	8	
	住宿和餐饮业零售总额	亿元	0.841	0.030	12	
交通设施与安全	出租汽车数量	辆	0.930	0.013	33	0.253
	公共汽车、电车客运量	万人次	0.866	0.025	20	
	轨道交通客运量	万人次	0.386	0.115	1	
	公路运输客运量	万人次	0.862	0.026	18	
	铁路运输客运量	万人次	0.820	0.034	7	
	民用航空旅客发送量	万人次	0.789	0.040	4	

续表 1

一级指标	二级指标	单位	信息熵	权重	排名	权重合计
休闲服务 与接待	博物馆、图书馆、文化馆数量	个	0.861	0.026	17	0.247
	剧场、影剧院个数	个	0.818	0.034	6	
	国家重点文物保护单位数量	个	0.842	0.030	13	
	旅行社数量	个	0.897	0.019	26	
	星级饭店数量	个	0.921	0.015	32	
	国家4A级及以上景区数量	个	0.686	0.059	2	
	国内旅游人数	万人次	0.833	0.031	11	
休闲空间 与环境	入境旅游人数	万人次	0.826	0.033	9	0.113
	市区人均居住面积	平方米	0.848	0.029	14	
	城市(建成区)绿化覆盖率	%	0.959	0.008	34	
	城市园林绿地面积	公顷	0.854	0.027	15	
	城市人均公园绿地面积	平方米	0.864	0.025	19	
休闲生活 与消费	公园数量	个	0.871	0.024	23	0.225
	城市居民家庭恩格尔系数	%	0.904	0.018	28	
	城市居民人均可支配收入	元	0.876	0.023	24	
	城市居民消费价格指数(以上一年为100)	%	0.910	0.017	30	
	城市居民家庭人均消费性支出	元	0.892	0.020	25	
	城市居民人均家庭设备用品及服务消费支出	元	0.906	0.018	29	
	城市居民人均医疗保健消费支出	元	0.870	0.024	22	
	城市居民人均交通通信消费支出	元	0.814	0.035	5	
	城市居民人均教育文化娱乐服务消费支出	元	0.868	0.025	21	
	每百户城市居民家庭年末彩色电视机拥有量	台	0.976	0.005	36	
每百户城市居民家庭年末家用电脑拥有量	台	0.788	0.040	3		

2.1 指标权重

从指标类权重结果来看,交通设施与安全类指标权重最高,为0.253;休闲服务与接待类指标权重以0.247列第二;休闲生活与消费类指标权重列第三,为0.225;经济与产业发展类指标权重列第四,为0.162;休闲空间与环境类指标最低,为0.113。这说明,自1986年以来,成都城市休闲化过程中影响较大的因素是交通设施与安全、休闲服务与接待,其次是休闲生活和消费,而经济与产业发展、休闲空间与环境的影响最小。

从子指标体系来看,权重排名前五的依次为:轨道交通客运量、国家4A级以上景区数量、每百户城市居民家庭年末家用电脑拥有量、民用航空旅客发送量、城市居民人均交通通信消费支出;权重排名后五名依次为:星级饭店数量、出租汽车数量、城市(建成区)绿化覆盖率、第三产业产值占GDP比重、每百户城市居民家庭年末彩色电视机拥有量。

2.2 城市休闲化过程及特征

通过综合指标计算发现(见图1),1986~2014年成都城市休闲化水平呈现稳中趋升走势;从速度变化上可以分为4个阶段:初步发展阶段(1986~1996年)、缓慢上升阶段(1997~2005年)、较快上升阶段(2006~2012年)、快速上升阶段(2013~2014年)。

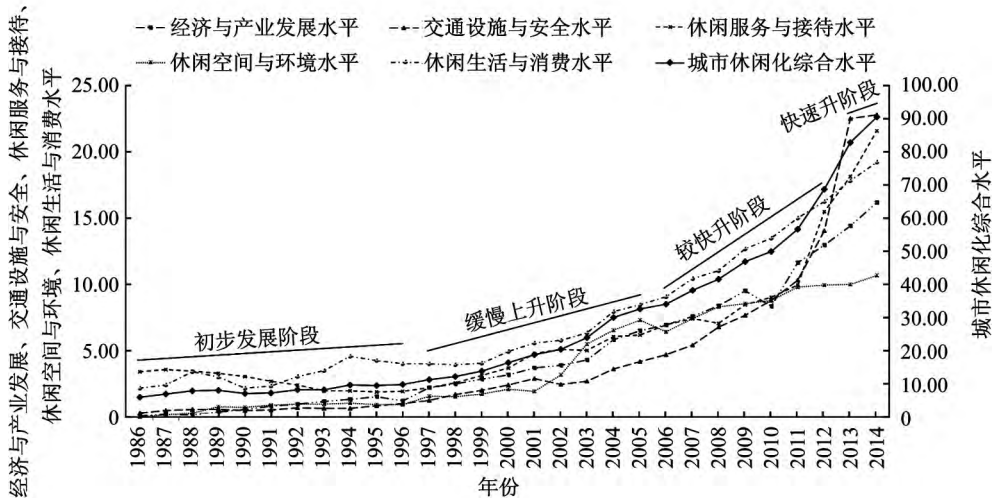


图1 1986~2014年成都城市休闲化综合水平与一级指标水平及其演变过程(单位%)

从图1可以看出,成都自2006年开始进入较快上升阶段,2006年成都人均GDP刚好跨越3000美元,城市休闲化特征开始显现;2013年成都城市休闲化迈入快速上升阶段,这一时期成都人均GDP首破10000美元,这不仅意味着经济发展阶段的变化,还意味着产业结构、城市功能、居民生活方式等方面休闲化特征呈现不断扩大化的趋势。成都城市休闲化发展的这一历程特点与国外城市休闲化演变轨迹表现出比较高的一致性。

2.2.1 初步发展阶段(1986~1996年)

1986~1996年,成都城市休闲化水平处于平缓发展阶段,其中经济与产业发展水平、交通设施与安全水平、休闲空间与环境水平均呈平稳上升趋势;休闲服务与接待水平趋于下降;休闲生活与消费水平呈现波动性上升态势(见图1)。从贡献值分析看,该阶段休闲生活与消费、休闲服务与接待的贡献值较大,分别为39.51%和33.59%;交通设施与承载的贡献值最小,仅为7.75%(见表2)。这一结果表明,该阶段休闲生活与消费、休闲服务与接待是成都城市休闲化发展的主要因素,而交通设施与安全的作用稍弱。从变化影响指数上分析,该阶段休闲生活与消费的变化影响指数最高为47.41%;其次是经济与产业发展、休闲空间与环境,分别为29.03%和24.43%;而休闲服务与接待最小,为-41.40%(见表2)。这一结果,一方面表明该阶段成都城市休闲化水平上升的主要因素是居民的休闲生活与消费水平,另一方面说明该阶段休闲服务与接待水平的变化与城市休闲化的总体水平走势相反。

表 2 成都城市休闲化过程在不同阶段的贡献值和变化影响指数

一级指标	指数 / %	初步发展阶段 (1986 ~ 1996 年)	缓慢上升阶段 (1997 ~ 2005 年)	较快上升阶段 (2006 ~ 2012 年)	快速上升阶段 (2013 ~ 2014 年)
经济与产业发展	贡献值	9.58	19.48	19.86	17.64
	变化影响指数	29.03	19.93	-20.04	23.28
交通设施与安全	贡献值	7.75	12.92	17.17	26.14
	变化影响指数	19.12	13.66	27.00	4.02
休闲服务与接待	贡献值	33.59	21.61	19.16	22.90
	变化影响指数	-41.40	18.59	24.62	45.17
休闲空间与环境	贡献值	8.79	17.49	17.64	11.94
	变化影响指数	24.43	26.89	10.17	9.12
休闲生活与消费	贡献值	39.51	28.49	26.18	21.38
	变化影响指数	47.41	20.93	20.78	18.42

从具体指标来看 经济与产业发展各指标中第三产业占 GDP 比重、第三产业就业人数占全部就业人数的比重呈先升后降的特征 其余指标则趋向平稳上升; 交通设施与安全各指标水平平均平稳缓慢增长; 休闲服务与接待各指标中 剧场、影剧院数量持续下降 从 1986 年的 3.35% 下降至 1996 年的 0.45% 其余指标则平稳增长; 休闲空间与环境各指标水平皆上升 其中城市(建成区)绿化覆盖率的发展水平要快于其他指标 但 1995 年和 1996 年出现了略微下降; 休闲生活与消费各指标中城市居民家庭恩格尔系数呈持续下降态势 城市居民消费价格指数呈“M”形下降态势 而其余指标水平皆呈缓慢增长态势(见图 2 至图 6)。这说明 改革开放后 成都加快城市基础设施建设改变了城市面貌和居民生活。尤其是 1986 年成都市委对城市功能和性质重新定位后 成都围绕“贸易中心、金融中心、交通枢纽、科学教育文化中心、旅游中心、信息中心”为目标 促进了成都城市休闲要素的进一步完善。

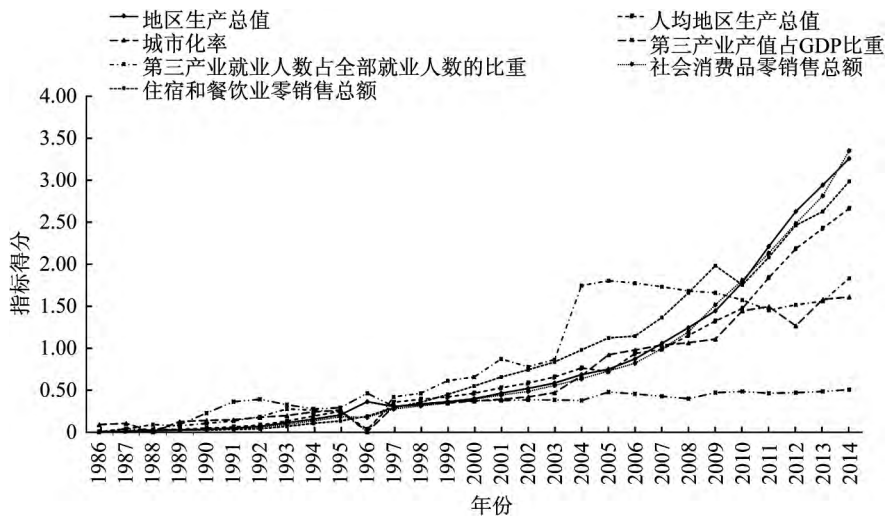


图 2 1986 ~ 2014 年成都城市经济与产业发展水平演变(单位%)

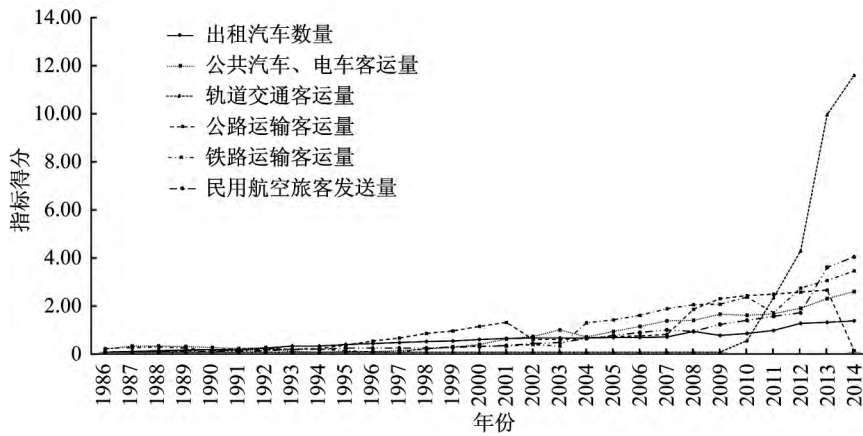


图3 1986~2014年成都城市交通设施与安全水平演变(单位%)

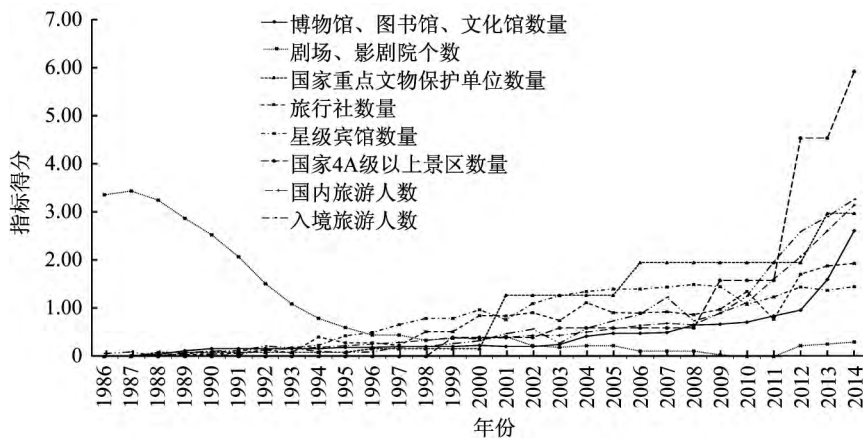


图4 1986~2014年成都城市休闲服务与接待水平演变(单位%)

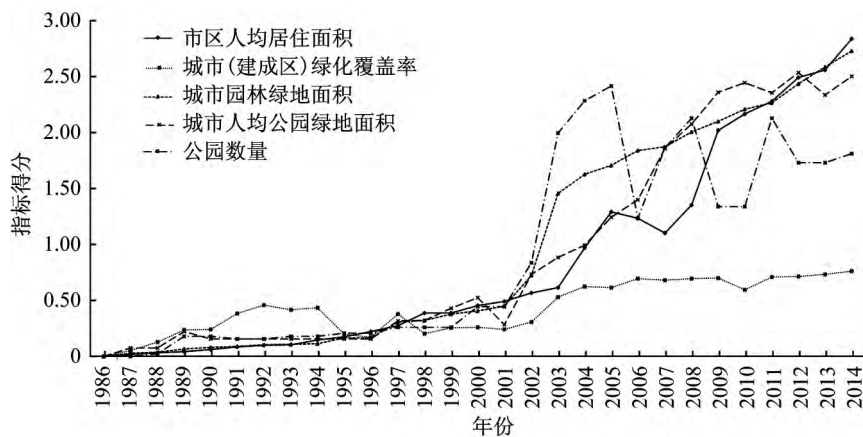


图5 1986~2014年成都城市休闲空间与环境水平演变(单位%)

2.2.2 缓慢上升阶段(1997~2005年)

1997~2005年成都城市休闲化水平继续上升,其中休闲生活与消费发展水平

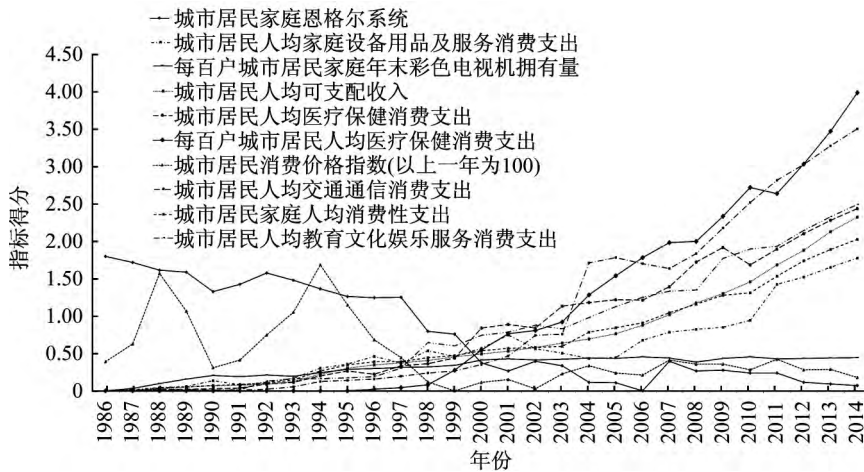


图6 1986~2014年成都城市休闲生活与消费水平演变(单位%)

要高于其他4类指标发展水平。值得注意的是2002年休闲空间与环境水平开始迅速上升(见图1)表明随着经济社会的发展,成都日益关注城市休闲环境的建设。从贡献值上分析,该阶段休闲生活与消费、休闲服务与接待的贡献值较高,分别为28.49%、21.61%,而交通设施与安全的贡献值最低,为12.92%(见表2)。这一结果说明,休闲生活与消费、休闲服务与接待仍然是成都城市休闲化发展的主要因素,而交通设施与安全的作用依然稍弱,但较于1986~1996年阶段,这一类指标的贡献水平有了一定的提升。从变化影响指数上分析,该阶段休闲空间与环境的变化影响指数最高为26.89%,其次分别为休闲生活与消费(20.93%)、经济与产业发展(19.93%)、休闲服务与接待(18.59%),而交通设施与安全最小,为13.66%(见表2)。这一结果表明,该阶段导致成都城市休闲化水平继续上升的主导因素是休闲空间与环境建设。从具体指标来看,经济与产业发展指标中第三产业就业人数占全部就业人数的比重和住宿餐饮业零售总额的发展水平最快,分别从1997年的0.42%、0.28%,上升到2005年的1.80%、1.11%;交通设施与安全指标中公路运输客运量发展水平快于其他指标,但2002年开始出现下降;休闲服务与接待指标中上升水平较快的星级饭店数量和国家重点文物保护单位数量,分别从1997年的0.66%、0.17%,上涨到2005年的1.27%、1.40%;休闲空间与环境指标中发展水平较快的是公园数量和城市园林绿地面积,分别从1997年的0.26%、0.31%,上涨到2005年的2.43%、1.71%;休闲生活与消费指标中城市居民人均医疗保健消费支出、每百户城市居民家庭年末家用电脑拥有量、城市居民人均教育文化娱乐服务消费支出、城市居民人均交通通信消费支出的上升最为明显,分别从1997年的0.33%、0.04%、0.30%、0.19%,上升到2005年的1.21%、1.54%、1.13%、1.78%,而城市居民家庭恩格尔系数下降最多,从1997年的1.25%下降到2005年0.11%(见图2至图6)。这说明,该时期成都在第三产业发展、城市道路系统、人居环境等方面都取得了明显进步。

2.2.3 较快上升阶段(2006~2012年)

2006~2012年成都城市休闲化水平上升加快,其中各类指标水平均有提升,

尤其表现明显的是休闲生活与消费水平、休闲服务与接待水平以及交通设施与安全水平(见图2)。从贡献值分析,该阶段休闲生活与消费贡献值最高,为26.18%,交通设施与安全的贡献值最低,为17.17%,休闲空间与环境、经济与产业发展、休闲服务与接待3项指标的贡献值分别为17.64%、19.86%和19.16%(见表2)。这说明,该阶段休闲生活与消费是成都城市休闲化的主要因素。从变化影响指数分析,该阶段交通设施与安全、休闲服务与接待变化影响指数较高,分别为27.00%、24.62%,而休闲空间与环境的最低为11.36%(见表2)。这表明,该阶段交通设施与安全、休闲服务与接待是成都城市休闲化水平较快上升的主要因素。从具体指标来看,经济与产业发展指标中第三产业就业人数比重水平持续降低,从2006年的1.77%下降到2010年1.51%,其余指标皆比2006年有所上升;交通设施与安全各指标水平均呈上升态势,其中铁路运输客运量的发展水平较高;休闲服务与接待指标中变化比较明显的分别是星级饭店数量、国家4A级以上景区数量;休闲空间与环境指标中变动幅度较大的是市区人均居住面积、城市园林绿地面积、城市人均公园绿地面积,其水平分别从2006年的1.24%、1.85%、1.41%,上升到2012年的2.50%、2.45%、2.55%;休闲生活与消费指标中发展水平较高的分别是每百户城市居民家庭年末家用电脑拥有量和城市居民人均交通通信消费支出,从2006年的1.78%、1.70%上升至2012年的3.03%、3.02%(见图2至图6)。这说明,该时期成都加快了旅游业发展,城市休闲旅游资源得到了大力开发和规划;同时,随着城市人均GDP水平的上升,本地居民的休闲消费需求凸显。

2.2.4 快速上升阶段(2013~2014年)

2013~2014年成都城市休闲化水平直线上升,各类指标中上升速度较快的是交通设施与安全、休闲服务与接待水平,其次是休闲生活与消费、经济与产业发展水平,发展水平较为缓慢的则是休闲空间与环境指标(见图1)。从贡献值分析,该阶段贡献值较高且接近的指标分别是交通设施与安全(26.14%)、休闲服务与接待(22.90%)、休闲生活与消费(21.38%),贡献值最低的是休闲空间与环境(11.94%)。这说明,该阶段交通设施与安全是成都城市休闲化的主要因素,而休闲空间与环境的贡献水平稍弱(见表2)。从变化影响指数分析,该阶段休闲服务与接待的变化影响指数最高,为45.17%,交通设施与安全的最低,为4.02%(见表2)。这表明,该阶段休闲服务与接待是成都城市休闲化水平快速上升的主要因素。从具体指标来看,经济与产业发展指标中地区生产总值、社会消费品零售总额、住宿和餐饮业零售总额都表现出相似的快速增长趋势,而第三产业产值占GDP比重的水平则平缓发展,且落后于其他指标水平;交通设施与安全指标中铁路运输客运量水平从2013年的3.00%增加到2014年的3.39%,是该类指标中发展水平最为迅速的;休闲服务与接待指标中发展最为快速的是国家4A级以上旅游景区数量,从2013年的4.53%上升到2014年的5.91%,此外,博物馆/图书馆/文化馆数量、剧场/影剧院个数水平均趋向上升;休闲空间与环境指标中发展水平接近且速度较快的是市区人均居住面积、城市人均公园绿地面积,分别从2013年的2.57%、

2.38% 上升到 2014 年的 2.85%、2.74%；休闲生活与消费各指标水平则表现出高、中、低三种状态，发展水平较高的指标是每百户城市居民家庭年末家用电脑拥有量、城市居民人均交通通信消费支出，中等水平的指标是城市居民人均教育文化娱乐服务消费支出、城市居民人均医疗保健消费支出、城市居民人均可支配收入、城市居民家庭人均消费性支出、城市居民人均家庭设备用品及服务消费支出，处于较低发展水平的指标分别是每百户城市居民家庭年末彩色电视机拥有量、城市居民消费价格指数和城市居民家庭恩格尔系数(见图 2 至图 6)。这说明，该时期随着成都社会经济发展水平的提升，面向本地居民的休闲消费需求不断高涨；此外，人居环境的改善和城市休闲文化设施数量的提升，都说明本地居民的休闲消费有力地推动了城市休闲化进程。

3 影响因素分析

基于上述城市休闲化综合水平评价结果，分别对 36 个具体子指标在 1986~1996 年、1997~2005 年、2006~2012 年、2013~2014 年等 4 个时间段的变化值进行分析，指标变化值 $< |\pm 1\%|$ 表示为缓慢变化，若 $\geq |\pm 1\%|$ 表示为快速变化，具体分为缓慢上升、缓慢下降、快速上升、快速下降等 4 个类型。依此可以判断出 36 个子指标在 4 个时期的变化态势并进行机理揭示(见图 7)。

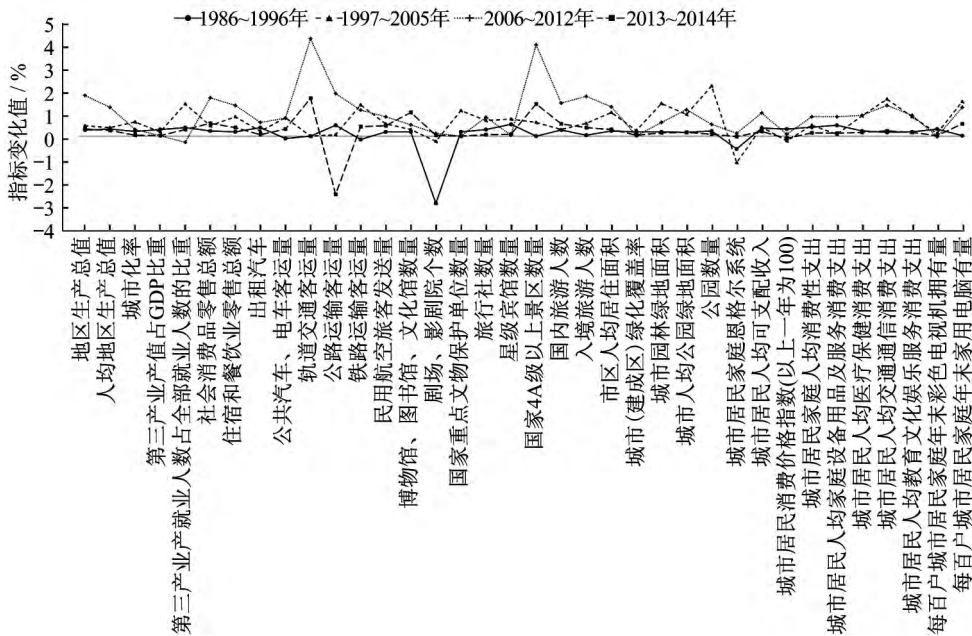


图7 成都城市休闲化过程 36 个子指标变化值态势

从图 7 可看出，除第三产业就业人数占比、公路运输客运量、剧场/影剧院个数、星级饭店数量、城市(建成区)绿化覆盖率、公园数量、城市居民家庭恩格尔系数、城市居民消费价格指数 8 个指标外，其余指标变化值始终处于上升态势，这一结果侧面反映出余下的 28 项指标对城市休闲化水平的影响较大。在此基础上，可

以将这 28 项指标归结为三方面的影响因素:一是经济发展力,二是设施建设力,三是休闲需求力。

3.1 经济发展力

改革开放后,成都经济保持了持续快速发展,综合经济实力有了明显提高。整个 20 世纪 90 年代,成都进入产业结构快速调整期,至 2000 年,成都地区生产总值达到 1312 亿元,在全国 15 个副省级城市中居第 6 位;2006 年,地区生产总值增加到 2750.0 亿元,人均地区生产总值则达到 3200 美元,首次突破 3000 美元;2014 年,地区生产总值为 10056.6 亿元,人均生产总值达到 11314.54 美元。经济的高速发展必然伴随着产业结构的演变,2014 年成都一、二、三产业比例关系为 3.7:45.3:51.0^①,第三产业已然成为成都的优势产业。

在经济发展与产业结构调整的共同作用下,一方面,成都凭借丰富的历史文化和旅游资源、宜居的自然环境及其在西部的独特区位优势,推动了旅游业、文化业等城市休闲产业体系的形成与发展;另一方面,随着成都居民人均可支配收入水平提升和休闲时间增加,居民的生活理念、消费结构等发生相应变化,休闲逐渐发展成为成都居民日常生活的常态化方式,这一变化直接推动了城市内部与休闲有关各要素的发展。

3.2 设施建设力

20 世纪 80 年代,成都城市规划逐渐明确了由工业城市向多功能城市转化的方向和途径,城市基础设施加快建设,尤其体现在交通设施方面。1980~1990 年期间,成都先后新建或改建了城市的道路格局,初步形成了城市交通的架构。进入 20 世纪 90 年代,成都进一步改善了城市道路交通条件,同时城区的对外交通网络也加快建设。其一,公路方面,1994 年成渝高速公路的通车,结束了成都没有高速公路的历史。此后又先后建成成绵等高速公路,逐渐形成了高速公路网络,公路通行能力大大增强。其二,铁路方面,20 世纪 90 年代达成铁路投入运营,宝成铁路复线完工,内昆铁路先后全线贯通,大幅度提升了成都铁路运输能力。其三,航空方面,1994~2001 年,成都先后对双流机场飞行区和航站区进行了大规模扩建,截至 2013 年 12 月,双流机场已开通 151 条国内定期航线和 71 条国际航线^②,航运能力和便利性增强。其四,地铁方面,2010 年成都地铁 1 号线正式开通,地铁的运营大大方便了人们的出行,一定程度上有力地推进了城市休闲化进程。

城市交通网络格局的形成,为本地居民和外来游客开展休闲旅游活动提供了时间和空间便利性。为满足人们的这些需求,城市的文化、旅游等设施相应建设起来。文化设施方面,成都的博物馆数量、国家重点文物保护单位数量增长较快。博物馆数量从 1986 年的 4 个增加到 2014 年的 113 个,国家重点文物保护单位数量从 1986 年的 3 个上升到 2014 年的 38 个。这一现象与成都自身的历史文化底蕴

^① 中国统计信息网.成都市 2014 年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL].<http://www.tjcn.org/tjgb/201505/28339.html> 2015-05-05.

^② 和讯网.世航会将引国际航企“开航”成都[EB/OL].<http://stock.hexun.com/2014-04-15/163926735.html> 2014-04-15.

密切相关。成都是一座具有三千年建成史的国家级历史文化名城, 遗存积淀丰厚; 与此同时, 成都政府高度重视文化建设, 对城市文化设施建设予以了强有力的政策支持 and 科学引导, 有力推动了成都休闲产业的发展。旅游接待和服务设施方面, 旅行社数量和国家 4A 级旅游景区数量等处于上升状态, 这从侧面反映出成都旅游资源吸引力、市场吸引力、接待能力以及游客满意度的水平。休闲环境设施方面, 成都的人均居住面积、园林绿地面积和人均公园绿地面积不断扩大, 家庭内外休闲憩息空间的拓展更加丰富了人们的休闲娱乐生活。交通、休闲旅游设施、休闲环境设施的完备性, 是成都城市休闲化水平提升的重要保障。

3.3 休闲需求力

自古以来, 成都便形成了一种闲适享乐的生活方式, 休闲生活是成都居民的基本诉求, 尤其从品茶、麻将惯习便可见一斑。近年来, 随着成都城市居民人均可支配收入水平的不断提升, 市民休闲需求迅速扩张, 尤其是 2006 年成都城市居民人均 GDP 超过 3000 美元之后, 市民休闲意愿更加强烈。一方面, 调查显示, 2005 年仅有 35% 左右的市民周末的平均休闲时间为 4 小时 ~ 10 小时, 2014 年这一比例上升到 70%; 同样, 2005 年 32% 左右的市民在黄金周期间的平均花费在 1000 元 ~ 3000 元, 2014 年这一比例上涨到 51%^①。另一方面, 数据表明, 2005 年成都城市居民人均教育文化娱乐消费支出、人均交通通信消费支出以及每百户家庭年末家用电脑拥有量分别为 1228.04 元、1877.44 元、50.5 台, 2014 年则分别达到 2655 元、3688 元、131 台, 上涨幅度依次为 116%、96%、159%^②。本地居民的休闲需求成为一种强大的动力, 推动成都城市休闲化进程。

成都的休闲生活不仅为本地人提供了满足感, 而且也吸引外地游客前往成都休闲旅游。1978 年国务院公布成都为对外开放城市, 从此入境旅游得到长足发展, 入境旅游人次和入境旅游收入逐年提升。1992 年后, 随着社会经济的发展, 国内居民拥有的收入和闲暇时间都有了一定的基础和保证, 外出旅游意愿不断增强, 从而开启了国内旅游的浪潮。尤其是 1995 年实行五天工作制后, 国内旅游迅速发展。成都因其良好的自然和人文条件, 成为西南地区重要的旅游基地, 由此带来的国内旅游人数年均增长 30%^③。国内外游客的休闲旅游需求, 促使成都认识到发展城市旅游的重要性, 一方面深挖城市悠久的历史文化和、打造特有的城市景观, 另一方面营造良好的商务与购物环境, 建设便捷的交通设施, 完善和提升城市的休闲旅游功能。可以说, 成都本地居民和外来游客的休闲需求共同推动了成都城市休闲化的发展。

4 结论

第一, 本文在建立城市休闲化水平评价指标体系的基础上, 以成都为研究对

① 数据来源于华东师范大学休闲研究中心课题组调研报告《成都城市居民休闲方式调查》。

② 数据来源于成都统计年鉴(2006)、成都市国民经济和社会发展统计公报(2014)。

③ 中共成都市委党校课题组. 抓住机遇, 把旅游业培育为成都的支柱产业——关于成都旅游业发展情况调查[J]. 中共成都市委党校学报, 1996(6): 80-84.

象,选取 1986~2014 年为研究时间,对成都 29 年来城市休闲化水平进行了评价和分析。结果显示:首先,影响 1986~2014 年成都城市休闲化综合水平的指标主要为交通设施与安全、休闲旅游服务与接待,而休闲空间与环境的权重较低。其次,1986 年以来成都城市休闲化过程呈现稳中趋升态势,具体划分为初步发展(1986~1996 年)、缓慢上升(1997~2005 年)、较快上升(2006~2012 年)和快速上升(2013~2014 年)4 个阶段,这一过程与成都人均 GDP 超过 3000 美元、突破 10000 美元的时期相吻合,与国外城市休闲化演进规律比较相似。

第二,基于经济发展力、设施建设力、休闲需求力视角的分析发现,成都城市休闲化过程的影响因素体现在两个方面。一方面,经济发展促使传统工业经济结构向服务型经济结构转变,从而使休闲因素在经济发展过程中的影响呈现不断明显趋势,具体表现为以文化、旅游、体育、娱乐和教育等为主要内容的休闲产业的繁荣发展;相应地,城市的内外部交通环境开始发生变化,城市的休闲服务设施不断趋于完善和优化。另一方面,经济的发展促使人们的消费结构从以物质产品为主导的消费需求转向以精神产品为主导的消费需求,从而使休闲生活逐渐成为与工作、睡觉、家务等必要的社会活动同等重要的生活状态,居民休闲生活的常态化,必然要求城市重视休闲功能建设。

第三,成都城市休闲化过程一定程度上反映了我国西部地区城市休闲的发展特征,因而本研究有助于了解城市休闲化过程中所反映的经济与产业发展、交通设施与安全等方面的演变特点。但本文仅从经济与产业发展、交通设施与安全、休闲服务与接待、休闲空间与环境、休闲生活与消费 5 个客观层面测算了成都城市休闲化的综合水平,对城市居民对本地城市的休闲态度、感知因素考虑不够,同时成都本身的区域特征、休闲特征等又较为明显,这都对城市休闲化进程会产生一定的影响,未来需要将这些因素融入指标中进一步深入研究。

参考文献:

- [1] 杰弗瑞·戈比. 你生命中的休闲[M]. 康箐,田松,译. 昆明:云南人民出版社,2000:157.
- [2] 楼嘉军,杨勇,李丽梅. 中国城市休闲化发展研究报告(2013)[M]. 上海:上海交通大学出版社,2014:6-7.
- [3] 吕宁. 基于城市休闲指数的休闲城市评价指标体系研究[J]. 首都经济贸易大学学报,2011(6):77-85.
- [4] 王琪延. 休闲城市评价指标体系[R]. 中国人民大学中国休闲经济研究中心,2010.
- [5] 魏小安,李莹. 城市休闲与休闲城市[J]. 旅游学刊,2007(22):71-76.
- [6] 张广海,刘金宏. 中国滨海休闲城市发展定量评价及类型分析[J]. 改革与战略,2013(10):96-101.
- [7] 郑胜华,刘嘉龙. 城市休闲发展评估指标体系研究[J]. 自然辩证法研究,2006(3):96-101.
- [8] Carlino G A, Saiz A (2008). Beautiful city: leisure amenities and urban growth[R]. Federal Reserve Bank of Philadelphia Working Paper.
- [9] Clark T N(2004). The City as an Entertainment Machine[M]. New York: Elsevier.

- [10] Godbey G(2006). Leisure and Leisure Service in the 21st Century: Toward Midcentury [M]. State College Pennsylvania: Venture Publishing Inc.
- [11] Henry P I(2001). The Politics of Leisure Policy [M]. London: Palgrave Macmillan.
- [12] Parrer S(1976). The Sociology of Leisure [M]. London: George Allen & Unwin.
- [13] Wingo L(1964). Recreation and urban development: A policy perspective [J]. The Annals of the American Academy of Political and Social Science 352(3): 129-140.
- [14] Valerie V ,Ann V ,Bert V ,Xavier G (2011). The use of economic valuation to create public support for green infrastructure investments in urban areas ,103(2): 198-206.
- [15] Winters J V ,Li Y (2015). Urbanisation ,natural amenities and subjective well-being: Evidence from US counties [J]. Urban Studies 54(8): 1956-1973.

On the Evolution of Chengdu Urban Recreationalization and Its Influencing Factors

LOU Jiajun , LI Limei

(Business School , East China Normal University , Shanghai 200241 , China)

Abstract: The urban recreationalization of Chengdu has its unique development history. This paper set up an evaluation index system of urban recreationalization , applied entropy method to measure the recreationalization level of Chengdu , and analyzed its evolution of during 1986 ~ 2014 from five aspects , namely economy and industry development , traffic carrying and safety , leisure service and reception , leisure space and environment , and leisure life and consumption. The results show that , since 1986 , there has been a steadily rising trend of recreationalization in Chengdu which experienced the initial development phase (1986 ~ 1996) , the slow rise phase (1997 ~ 2006) , the faster rise phase (2004 ~ 2012) , and the quick rise phase (2013 ~ 2014) . And the contribution analysis shows that leisure life and consumption is the main factor of the first three stages; that traffic carrying and safety is the main reflection of the quick rise phase; that the change impact index shows that leisure life and consumption , leisure space and environment , traffic carrying and safety , leisure service and reception respectively is the main factors influencing the initial development phase , the slow rise phase , the faster rise phase and the faster rise phase of urban recreationalization promotion. The paper ended with an analysis of the factors influencing the evolution of the urban recreationalization of Chengdu from economic development ability , infrastructures construction ability and leisure demand ability aspects.

Key words: urban recreationalization; comprehensive evaluation; evolution; influencing factors; Chengdu
(责任编辑: 邓 屏)