

# 文化生态学视角下的城市文化基础设施体系构想

刘群阅 李奕成 池梦薇 黄启堂 兰思仁\* (福建农林大学 园林学院 福建 福州, 350002)

**【摘要】**物质发展得到极大满足后,代表城市意识形态的城市文化基础设施逐渐成为城市可持续发展的最活跃力量。通过对文化基础设施的概念及其当前的发展现状进行分析,从文化生态学的视角出发,参考绿色基础设施网络体系,结合生态位的概念提出构建城市文化基础设施的网络体系,包含网络中心、连接廊道和文化节点三个要素。并进一步明晰网络中心由处于核心生态位和基础生态位的文化基础设施组成,连接廊道由遗产廊道、绿色廊道、生态廊道和游憩廊道构建,文化节点由社区文化馆、图书馆等构成。最后,提出了文化基础设施体系构建的原则、方法以及实施途径。

**【关键词】**文化基础设施;文化;城市;文化生态学;基础设施

**【中图分类号】**TU985.12 **【文献标识码】**A

随着社会经济的不断发展,中国城市的基础设施建设越来越完善。灰色基础设施的建设构建了城市交通的动脉和城市发展的基础,极大地满足了城市生活的基本需求和促进了城市经济的繁荣;文化基础设施则有助于形成城市的特色,让城市在全球化的浪潮中得以保持强大的生命力和竞争力。早在20世纪60年代,刘易斯·芒福德(Lewis Mumford)就指出了城市和文化是人类进步历史上创造的两大工具<sup>[1]</sup>。文化是城市的软实力,是城市发展的引擎,而城市的面貌则反应了一个地区特定历史阶段的文化,两者相辅相成,密不可分。其中,城市的文化基础设施是城市文化的重要载体,是作为城市面貌的集中体现和城市核心竞争力的“灵魂”。然而,过去快速的城市化建设中,城市文化基础设施的建设普遍遭到了忽视,灰色基础设施的快速发展与文化基础设施建设的严重滞后,造成了“城市文化缺失”、“千城一面”和“城市文化生态失衡”等问题。在快速的城市化过程中,如何保持城市的文化特色?如何有效地营造城市文化环境?如何达到城市文化生态系统的动态平衡?这些问题已成为当前城市发展规划中不得不面对的突出问题。因而,在对城市文化基础设施建设的研究

中,结合城市绿色基础设施、景观基础设施等概念的基础上,引入文化生态学的原理,尝试提出构建城市文化基础设施体系来应对当前城市文化生态问题。

## 1 文化基础设施及其相关概念辨析

### 1.1 文化基础设施的概念

关于文化基础设施,当前还没有形成一个明确的定义。雷宁格(Leighninger)将城市公共空间中的文化遗产定义为城市的文化基础设施<sup>[2]</sup>,加拿大多伦多创意城市的策略团队将城市的文化基础设施定义为城市中富有创造性的空间<sup>[3]</sup>,丹格和达克斯伯里(Dang & Duxbury)指出有形文化基础设施不仅包括剧院、图书馆、博物馆、工作室、档案馆,也包括户外表演场地、公共广场、节日活动场地、公共艺术、街道景观、咖啡馆、画廊、书店、学校、有着特殊文化意义的场地以及人工和自然遗产等<sup>[4]</sup>。韦斯特(Wester)将城市的文化基础设施分为了六大类,分别为:功能单一的艺术设施(如社区画廊、剧院和博物馆等);多学科的艺术和文化中心(如市区艺术中心、社区艺术中心或者服务于特定人群的文化中心等);多功能的社区服务中心(如拥有健身房、水上运动中心、表演场所和图书馆等);为许多社会、经济和文化活动提供必要的基础设施的多功能服务设施(如为办公、餐厅、零售商店、表演场地和博物馆等提供空间);学校、文化创作区域或者遗产保

\* 通讯作者:兰思仁(1963-),男,福建农林大学校长,园林学院教授,研究方向为风景园林规划与设计,邮箱:lsr9636@163.com

保护区等富有文化色彩的区域(如艺术街区、时装设计街区和历史文化保护区)和为了促进创新和发展的集合了相关文化活动的艺术文化育成中心(如集合了表演馆、训练馆、办公室、会议室和设计中心等)<sup>[5]</sup>。国内学者吕飞和于婷婷认为城市文化基础设施不仅包含文化广场、图书馆、展览馆等传统城市的文化基础设施,还应该包括城市历史街区、特色铁路、历史港口等一切蕴含城市文化特色的基础设施<sup>[6]</sup>。结合以上学者对文化基础设施的研究,本研究将城市文化基础设施定义为包含了学校、剧院、图书馆、文化体育休闲设施、城市文化公园、城市历史街区、城市人工和自然遗产等一系列满足城

市文化可持续发展富有文化特色的基础设施组成的网络系统,是城市可持续发展的一种必要的基础设施。

### 1.2 文化基础设施与相关概念辨析

文化基础设施是城市文化的重要载体,表达着城市的文化形象,是城市特色的集中体现。它不仅包括传统的文化娱乐建筑,还包括一切可以反映城市历史和城市精神的设施。从文化生态学来看,城市的文化基础设施应可以通过相应的廊道进行沟通交流,从而达到城市文化生态的健康平衡发展。本研究提出的文化基础设施的概念与相关概念的辨析见表1。

表1 文化基础设施及其相关概念辨析

	起源	概念	建设主导	特征
灰色基础设施	1927年始于美国	由道路、桥梁、铁路以及其他确保工业化经济正常运作所必须的公共设施所组成的网络 <sup>[7]</sup> 。	建筑、公共设施	为城市经济发展提供基本条件,但是功能往往单一化,如道路以运输功能为导向,堤坝以防洪为单一目的。
绿色基础设施	20世纪90年代中期	是由城市周围、城市地区之间,甚至所有空间尺度上的一切自然、半自然和人工的多功能生态网络组合而成 <sup>[8]</sup> 。	生态环境	强调城市及其周边区域“绿色空间”的质量和数量 <sup>[9-10]</sup> 以及他们之间的相互联系和能够为人们提供的经济与生态效益 <sup>[11]</sup> 。
生态基础设施	最早出现于1984年联合国教科文组织的“人与生物圈计划”(MAB)发布的生态城市规划报告中	是城市所依赖的自然系统,是城市及其居民持续获得自然生态服务的基础,这些生态服务包括提供新鲜空气、食物、体育、休闲娱乐、安全庇护以及审美和教育等 <sup>[12]</sup> 。	城市绿地系统、森林生态系统、农田系统、自然保护地系统等	多尺度和多层次性,强调生态系统服务和景观的安全格局 <sup>[13]</sup> 。
景观基础设施	科特(Corner)在1993年首次提出 <sup>[14]</sup>	传承绿色基础设施的原则,进一步从多个视角来探讨景观和基础设施间的关系,概念还在讨论当中 <sup>[15]</sup> 。	一切景观,包括自然和人工景观	强调景观设施和基础设施的内在关联性,以及一体化的可能性。可以是绿色的,也可以现代化的工程设施,超越了“绿色”或“可持续性”所涵盖的范围 <sup>[15]</sup> 。
文化基础设施	韦斯特(Wester)和马瑞特(Marete)在1992年提出 <sup>[5]</sup>	包含了学校、剧院、图书馆、文化体育休闲设施、城市文化公园、城市历史街区、城市人工和自然遗产等一系列满足城市文化可持续发展富有文化特色的基础设施组成的网络系统,是城市可持续发展的一种必要的基础设施。	反映城市文化特色的建筑、历史街区、文化遗产、设施、景观、构筑物等	强调基础设施的文化特色、文化基础设施之间的连接性和文化生态的完整性。研究刚刚兴起,需要不断探索补充。

来源:根据参考文献整理。

## 2 国内当前文化基础设施建设存在的问题

### 2.1 分布失衡,缺乏维护

由于城市不同区域的发展差异,很多的地区都呈现出文化基础设施分布不均衡的特点。城市中的一些文化基础设施如学校、博物馆、展览馆等往往都集中于城市中的核心区域,而鲜有分布于一些经济发展相对滞后的城区,而这些区域一般又集中

着大量的人口,典型的例子就是分布不均导致学区房的生产。与此同时,一些分布于城市中旧的文化广场、少年宫、图书馆等由于种种原因,没有及时地进行维护和更新,缺乏维护和日渐破败使得这些文化基础设施渐渐被人们所遗忘。

### 2.2 破坏古迹,以新代旧

美国的著名作家艾默森(Emerson)曾经指出“城市是靠记忆而存在的”<sup>[16]</sup>,凯文·林奇(Kevin

Lynch) 也指出古迹是一个城市特征的重要坐标,也是辨认城市领域的关键<sup>[17]</sup>。而从改革开放以来,国内许多城市都处于建设国际化大都市的亢奋之中,为了促进经济的发展,一些富有历史意义的近现代建筑、广场空间、历史建筑被拆除,取而代之的是一些新的城市商业中心、新的市政大楼以及高档的住宅小区等。这些豪华项目的打造,使得生活在原地的民众被迫迁移,并且大部分被迫迁往远离原址、远离城市中心的安置小区,同时,一些城市公共空间的改造计划不仅剥夺了原住民的生存权利,也很大程度上破坏了原有多样化的生活形态和文化生态。如哈尔滨打造的“巴洛克文化风情街”项目,迁出了原住民,只保留了建筑外墙,成为了“门可罗雀”的空街,不仅没有起到保护的作用,还破坏了原有的文化生态,毁灭了城市原有的传统和个性<sup>[6]</sup>。

### 2.3 局部保护 缺乏整体

近年来,一些经济比较发达的城市为了保持城市的文化特色,为了城市能够在全球化的浪潮中保持自己的个性,开始花大力气针对文物古迹进行保护。但是,却始终存在注重局部保护,而忽视了整体区域的保护。如在具体的保护过程中,偏重于文物单体、小型场地和文化遗址地的保护而忽视了地域文化的整体性保护,忽视了整体风貌的保护,以单个片区或者村落的保护而取代整个文化区域或者区域文化生态的保护<sup>[18]</sup>,加之在保护区范围之外的随意设计,使得城市中原有的景观肌理受到严重的破坏,也形成了保护区内与保护区外对立的格局。

### 2.4 盲目模仿 标新立异

一些城市的文化基础设施建设还停留在物质层面,重“装饰”轻“文化”,盲目地模仿建筑形式,忽略了区域的文化特色,形成了众多的“零识别”建筑,表现出城市毫无特色内涵、千城一面的现象。与此相反,一些城市为了标新立异,过分地强调城市特色,打造了一些标志性的建筑,然而,这些标志性建筑往往缺乏当地的文化特色和场所精神,与当地环境格格不入,河北三河市燕郊地区的福禄寿酒店就是一个典型的例子。而且,标志性建筑的维护成本过高,通常造成难以为继的局面。

### 2.5 设施单一 数量偏少

在如今的现代化大都市中,一个城市的文明程度不是以商店、宾馆、高楼大厦来衡量,而是以城市

所拥有的博物馆、图书馆和美术馆等的规模和数量来衡量<sup>[16]</sup>。在城市化的进程中,只有精神坐标才能引领民众,而不是地理坐标,也只有人性化的城市才能满足人们的生活需求,而不是功能化的城市。城市中激烈的竞争、快速的节奏已经导致传统人类小区的关系纽带的瓦解,加剧了人与人之间的冷漠和距离感,引发了犯罪、心理疾病等社会问题。而博物馆、图书馆及科技馆等作为城市中“文化的绿洲”,会对民众的生活产生持续的影响并且塑造健康积极的城市文化。然而,大部分的国内城市只注重经济效益,大量兴建高楼大厦和商业广场,忽略了文化场馆的建设,而且,城市中现有的文化场馆不仅类型单一,缺乏多样性,数量很少。无论从文化场馆的数量和质量上,都不能满足现代人们的精神需求。

### 2.6 零星分布 缺乏联系

当前的文物保护模式常常使文化遗迹和历史性场所零星地分布于城市中不同的空间中,缺乏相应的联系,呈现出文化基础设施孤岛化及破碎化的现象,缺乏整合,造成地域性的城市文化特色淹没在现代化的城市设施当中。著名的城市设计学家杨·盖尔(Jan Gehl)曾呼吁城市的公共空间应该通过步行网络等整合起来,形成一个有机的网络系统<sup>[19]</sup>。城市中的文物古迹和现代化的文化场馆设施,都是城市中“文化的绿洲”,不应该互相分离,单独存在,而应该通过一定的廊道进行联系和交流,形成文化生态流,促进城市中各种文化群落的动态平衡,同时,城市文化基础设施作为城市文化的载体,还应该与城市的灰色基础设施、绿色基础设施和生态基础设施等相互连通,从而增强城市的整体吸引力。

## 3 文化生态学的引入

### 3.1 文化生态学的概念

文化生态学缘起于20世纪中叶以来人类学家对生物与环境之间关系的关注,及运用生态学的方法来研究文化和社会之间的关系而逐渐发展起来的新兴学科。该学科诞生的标志是以美国人类学家斯图尔德(Steward)1955年发表的论著《文化变迁论》(Theory of Culture Change)中对文化生态学的论述<sup>[20]</sup>。它主要研究文化的产生发展与环境之间的适应关系,强调每一种文化包括遗产都是一个动

态的生命体,都是一个文化生态单元,城市中不同的文化聚集在一起,就形成了城市的整个文化生态系统<sup>[21]</sup>。

### 3.2 文化生态学对城市文化基础设施构建的启示

文化生态学是一门交叉性的学科,具有很强的应用性,它以文化学为研究对象,以生态学的方法为研究手段,注重不同文化系统之间以及文化系统与环境的平衡性、历史文化资源的保护和文化的多样性。

城市文化基础设施是城市文化的重要载体,可以视为一个完整的生态系统,它与城市中的其他基础设施(如灰色基础设施、绿色基础设施)及所处的环境(自然环境、经济环境、政治环境)都有着密切的关系。城市中不同类型的文化基础设施,代表着城市的不同文化类型,形成了种类丰富的城市文化,它们可以被看作不同的有机生命体,不同的城市基础设施组合在一起,就形成了不同的城市文化群落、城市文化圈乃至城市文化链,最终构成城市的文化生态系统。文化生态学对文化基础设施体系构建的指导性意义集中表现在以下几个方面。

#### 3.2.1 多样平衡性

城市文化基础设施应该尽量保持多样性及文化的完整性。佛罗里达(Florida)曾经指出多样性是城市的活力所在,没有多元文化的共存,一个城市就会消失<sup>[22]</sup>。同样,雅各布斯(Jacobs)也认为丰富的多样性是城市的本性,城市规划只有在自身文化的指导下,综合不同的用途,形成丰富的多样性,才能够支撑城市的文明,支撑城市的可持续发展<sup>[23]</sup>。因而,城市必须要有不同的文化基础设施,以满足不同的文化需求。但与此同时,如果城市不注重自身的文化特点,为了多样性而随意模仿,就相当于在原来平衡的文化生态系统中引入外来的因子,会发生文化同化的现象,导致城市文化生态的失衡。

#### 3.2.2 可持续性

城市的历史文化是城市经济的推进剂,是提升城市活力的内在动力,只有不断地挖掘城市的历史文化,才能促进城市的可持续发展<sup>[24-25]</sup>。而城市中的历史遗迹作为一种相对古老的文化基础设施,见证了城市的发展,是一部活的历史教材,也是城市更新发展的思想源泉。城市的文化基础设施建设,应该将遗迹、历史街区、古民居作为城市文化基础设施的核心,不仅要进行保护,还要进行更新发展,

使城市的地域文化在新形势下不断传承与发展。

#### 3.2.3 动态共生性

城市中的文化基础设施内部系统中不仅表现出与时代的动态发展,在外部系统中也应该与城市的灰色基础设施、绿色基础设施等协同共生。如随着时代的发展,城市中的人民对博物馆等的需求越来越多,与此同时,对城市的绿色开放空间的游憩需求也越来越多,城市的文化基础设施也应根据时代需求而进行不断的创新与发展。

## 4 文化基础设施体系构成要素

结合绿色基础设施理论和文化生态学的观点,本研究提出文化基础设施体系主要由网络中心、连接廊道和文化节点组成(表2、图1)。文化基础设施的构成内容并不局限于主要反应文化的基础设施,如图书馆、博物馆、历史街区,一些富有人文气息的城市游憩公园也是文化基础设施的重要组成部分。

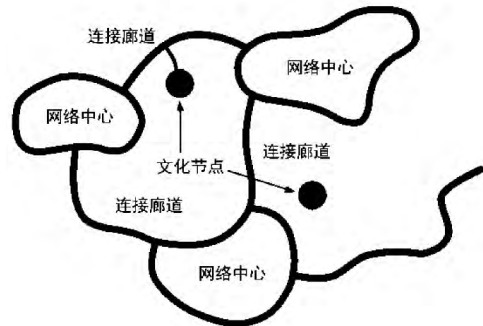


图1 文化基础设施体系结构

图片来源:作者自绘

#### 4.1 网络中心

网络中心是指可以集中反应城市文化特色、能够承担城市文化形象功能的文化基础设施,通常作为传达城市精神或者居民面貌的设施或活动场所。其主要包括:①历史街区、历史遗迹、老码头等具有一定历史价值的需要保护更新的基础设施,在文化基础设施网络中处于核心生态位,这些类型的文化基础设施主要强调保护和更新传承,如福州三坊七巷历史街区。②满足城市居民日常文化需求的场所,如图书馆、美术馆和博物馆等,是网络中的基础生态位。

#### 4.2 连接廊道

连接廊道通常是线性或者带状分布,是各个文

化基础设施之间的联系通道,它使多个网络中心及文化节点串联成系统,对促进文化基础设施之间的信息流动,保障文化系统的健康和维持文化的多样性起到关键的作用。这些廊道可以是单一类型的廊道,如:①遗产廊道:强调以历史文化保护为主,兼顾生态、休闲、游憩等功能;②绿色廊道:强调以植物为主体形成的线状或带状景观结构;③生态廊道:强调维持生物多样性的生态功能;④游憩廊道:

休闲、游憩、服务,强调居住区与文化节点间的可达性,也可以是结合而形成的复合廊道。

#### 4.3 文化节点

文化节点是在网络中心或连接廊道可达性较差,为了满足居民文化需求而设立的小型的文化节点,比如社区图书馆、文化馆、老人活动中心等节点设施,它是作为网络的补充,兼具塑造城市文化形象和传承地域文化的功能。

表 2 文化基础设施体系构成要素

类型	核心生态位	具体要素
网络中心	核心生态位	具有保护价值的城市历史街区、历史遗迹、遗产地等富有文化历史价值的区域
	基础生态位	主要可以分为满足城市居民日常文化需求的城市公共图书馆、美术馆、展览馆等文化设施;城市文化广场、市民广场、文化公园等公共文化开放空间;和城市雕塑、塔等标志性文物三种类型
连接廊道	联系通道	主要可以分为遗产廊道、绿色廊道、生态廊道和游憩廊道及结合而形成的复合廊道
文化节点	补充节点	比如社区图书馆、文化馆、老人活动中心等

## 5 文化基础设施体系的构建

### 5.1 文化基础设施体系的构建原则

在城市文化基础设施体系的构建中,应该遵循以下原则:第一,优先进行城市的遗产保护,并与其他的基础设施进行协同规划,避免遗产保护只注重遗产保护的现象。第二,注重文化基础设施的多层级分布。从整个城市尺度、区域尺度到社区尺度乃至到居住区尺度,都应该建设相应的文化基础设施,不受行政管辖。而当前社区尺度和居住区尺度是国内城市文化基础设施建设最为薄弱的环节。第三,保障文化基础设施的连通性。这种连通是多方面的,既指文化基础设施之间的连通,又指文化基础设施与绿色基础设施等其他基础设施的连通,还指政府、规划师和民众共同参与和努力。

### 5.2 文化基础设施的建设方法

城市的文化基础设施建设与城市的文化遗产保护、历史街区、传统民居更新等结合进行,有效组织文化基础设施在空间上的布局,注重点、线、面的结合,强化不同区域的文化核心,并形成丰富的多样性,塑造城市的多元文化形象。

城市文化基础设施可以采取“一心、两环、四串联、多点放射”的形式来细化网络结构(图2)。“一心”是指处于网络中核心生态位的集中反映城市历史面貌的历史街区等,保护是其核心。“两环”指主要反应城市历史和记忆的历史文化环和展现融合传统的城市现代发展文化环,“两环”可以因地制宜

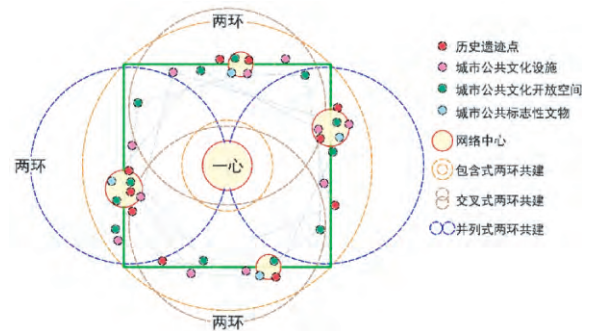


图 2 文化基础设施建设模式

图片来源:根据参考文献[6]改绘

而采取交叉、包含、并列或独立形式应用。“四串联”主要是指将城市中的四种不同类型的网络中心连通起来。“多点放射”是指大小不同的网络中心和文化节点向周围辐射,形成一个影响域,增强文化效应<sup>[6]</sup>。当然,不同的城市大小规模不同,文化历史也大相径庭,因而,在具体建设时应该根据文化表达需要而进行单一模式建设或者多种模式建设的组合。

### 5.3 文化基础设施实施途径

强化文化意识是构建文化基础设施体系的先决条件。将城市的文化基础设施提升到城市社会发展的“引擎”,而不是作为城市经济发展的配套设施。在国内现有的城市发展框架下,文化基础设施建设还没有得到足够的重视,尤其要指出的是,处于文化基础设施中核心生态位的文化遗产也面临被毁灭的风险。国内很多城市中的历史遗迹被拆毁就是一个活生生的教训,如最近哈尔滨刘亚楼旧

居被拆、河南商城省级文物保护单位南街民居被拆等就是鲜明的例子。

强化民众参与是促进文化基础设施建设的最好保障。民众是城市文化基础设施的主要受益者,其在城市文化基础设施的保护与建设中扮演重要的角色,尤其是在城市的历史文化遗迹的保护上。印度著名的民间组织“拥抱运动”对当地的文化遗产保护做出了重大的贡献,同样福州的三坊七巷也有由于民众的积极呼吁而幸免于难,得以保留。

鼓励开发商参与文化基础设施的建设。积极倡导居住区的文化基础设施建设,比如居住区图书馆、博物馆等,针对参与城市文化基础设施建设的开发商给予精神表扬或奖励等,促进开发商参与城市中不同尺度的文化基础设施建设。

## 6 结语

随着物质需求的极大满足,经济发展对城市的推动作用逐渐减弱,而文化就逐渐变成城市发展最为积极的力量。英国的霍尔(Hall)、加拿大的弗里得曼(Friedmann)和美国的刘易斯·芒福德(Lewis Mumford)等<sup>[26 27]</sup>都十分强调城市历史文化在城市规划与建设中的作用。将城市的文化遗产及其他文化设施视为文化基础设施,纳入到城市的基础设施建设,对推动城市文化的传承与城市文化特色的塑造和构建城市的吸引力具有重要的作用,文化基础设施建设,也势必将成为城市可持续发展的主旋律。然而,从文化生态学角度出发,提出的城市文化基础设施体系还是一个比较新的概念,关于文化基础设施体系的构想也有待于检验,尚缺乏相应的理论支撑,在实际的建设中,还会遇到各种各样的问题,需要学者和政策制定者以及规划师不断地进行实践研究。△

### 【参考文献】

- [1] 刘易斯·芒福德. 城市发展史——起源、演变和前景[M]. 宋俊岭,倪文彦,译. 北京:中国建筑工业出版社,2005.
- [2] Leighninger Jr R D. Cultural Infrastructure: The Legacy of New Deal Public Space [J]. *Journal of Architectural Education*, 1996, 49(4): 226-236.
- [3] Centre of Expertise on Culture and Communities. Making Space For Culture: Planning cultural Infrastructure [R]. Vancouver, 2006: 2.
- [4] Dang S R, Duxbury N. Planning for Cultural Infrastructure on a Municipal or Regional Scale: Key Frameworks and Issues from The

Literature [J]. Un Published Working Paper 2007.

- [5] Wester, Marete. The Local Arts Agency Role in Cultural Facility Development. [R]. Washington, DC: National Assembly of Local Arts Agencies. 1992.
- [6] 吕飞,于婷婷. 城市文化基础设施廊道研究初探[J]. 城市建筑, 2012, (8): 137-139.
- [7] Belanger P. Redefining Infrastructure [J]. *Ecological Urbanism*, 2010: 332-349.
- [8] Tzoulas K, Korpela K, Venn S, et al. Promoting Ecosystem and Human Health in Urban Areas Using Green Infrastructure: A Literature Review [J]. *Landscape and urban planning*, 2007, 81(3): 167-178.
- [9] Turner T. City as Landscape: A Post Postmodern View of Design and Planning [M]. London: Taylor & Francis, 2014.
- [10] Rudlin D, & Falk N. Building the 21st Century Home: The Sustainable Urban Neighbourhood [M]. Oxford: Butterworth-Heinemann, 1999.
- [11] Benedict M A, MCMAHON E T. Green Infrastructure: Linking Landscapes and Communities [M]. Washington, D. C.: Island Press, 2012.
- [12] 俞孔坚,李迪华,李伟. 论大运河区域生态基础设施战略和实施途径[J]. 地理科学进展, 2004, 23(1): 1-12.
- [13] 刘海龙,李迪华,韩西丽. 生态基础设施概念及其研究进展综述[J]. 城市规划, 2005, 29(9): 70-75.
- [14] Corner J. Recovering Landscape: Essays in Contemporary Landscape Theory [M]. New York: Princeton Architectural Press, 1999.
- [15] 文桦. 从景观基础设施看事业新风景——访 LA 设计师格杜·阿基诺[J]. 风景园林, 2009(3): 41-43.
- [16] 单霁翔. 博物馆的社会责任与城市文化[J]. 中原文物, 2011(1): 91-94.
- [17] Lynch K. The Image of the City [M]. Cambridge: MIT press, 1960.
- [18] 王云才,史欣. 传统地域文化景观空间特征及形成机理[J]. 同济大学学报: 社会科学版, 2010(1): 31-38.
- [19] Gehl J. Cities for People [M]. Washington: Island press, 2013.
- [20] Steward J H. Theory of Culture Change [M]. Urbana: University of Illinois Press, 1955.
- [21] Sutton M Q, Anderson E N. Introduction to Cultural Ecology [M]. Walnut Creek, CA: Altamira Press, 2010: 4-10.
- [22] Florida R. The Rise of The Creative Class [J]. *The Washington Monthly*, 2002, 34(5): 15-25.
- [23] Jacobs J. The Death and Life of Great American Cities [J]. *Readings in Planning Theory, Fourth Edition*, 2015: 94-109.
- [24] Miles S, Paddison R. Introduction: The Rise and Rise of Culture-led Urban Regeneration [J]. *Urban Studies*, 2005, 42(5-6): 833-839.
- [25] 董奇,戴晓玲. 英国“文化引导”型城市更新政策的实践和反思[J]. 城市规划, 2007, 31(4): 59-64.

(下转第 104 页)

2016, 23(8): 107-112.

经济与工商管理学院 教授 博导。研究方向为城市经济与管理、住房保障与房地产经济。

作者简介: 陈淑云(1972-) ,女,山西襄汾人,华中师范大学

收稿日期: 2016-11-15

## Research on Urban Community Governance in the Perspective of the Three Party Cooperation: Based on the Investigation of Community Governance Innovation in Wuhan City

CHEN Shuyun ,TANG Jiangwei

**【Abstract】** With the rapid economic and social development ,urbanization advancing constantly , city community governance has basically constructed the structure which consists of government ,market ,social forces. Now the economic and social development steps into the new normal state ,community governance is faced with new situations and problems. The three forces presents a superposition of old and new dilemmas. Through the analysis of community governance practice in Wuhan city: the "one body two wings" ,the "bidirectional entrance and alternate-appointment" ,to build up the "three linkage" collaborative governance mechanisms. this article try to rethink the overall layout of city community governance and governance mechanism. Then give advice to accelerate the appropriate return transition development ,reconstruct structure of autonomy and improvement among government ,market and society in the community governance ,to realize the innovation ,coordination ,sharing and win-win development in the city community governance.

**【Keywords】** Community Governance; Bidirectional Entrance; Alternate-Appointment; Reconstruct Structure of Autonomy

(上接第73页)

[26] Hall P. Cities of Tomorrow: An Intellectual History of Urban Planning and Design in the Twentieth [M]. New York: Basil Blackwell ,1990.

[27] Friedmann J. Planning Theory Revisited [J]. *European Planning Studies* ,1998 ,6(3) : 245-253.

作者简介: 刘群阅(1991-) ,男,福建莆田人,福建农林大学园林学院博士研究生。研究方向为文化基础设施规划、风景园林规划与设计。

收稿日期: 2016-11-09

## City Cultural Infrastructure System Conception Based on the Culture Ecology

LIU Qunyue ,LI Yicheng ,CHI Mengwei ,HUANG Qitang ,LAN Siren

**【Abstract】** In recent years ,the cultural infrastructure representing the urban ideology has been become one of the most positive power to promote the sustainable development of the city. Through the analysis on the concept of cultural infrastructure and the current status of domestic construction ,this article brings forward the concept of cultural infrastructure system ,which contains the hub ,link and node ,based on the perspective of culture ecology ,green infrastructure and the concept of ecological niche. Furthermore ,it explains that those cultural infrastructure which were in the corn niche and basic niche could be called the hub ,the links contains heritage corridor ,green corridor ,ecology corridor and recreation corridor ,and community library and cultural center could be called the node of the system. Finally ,it puts forward the construction rules ,methods and implementation approaches of the city cultural infrastructure system.

**【Keywords】** Cultural Infrastructure; Culture; Urban; Culture Ecology; Infrastructure