

·文化视域·

## 法兰克福学派自由观的探析

张密丹

(黑龙江民族职业学院思政部,黑龙江 哈尔滨 150066)

**[摘要]**法兰克福学派的自由观,融合了马克思主义与现代西方文明的思维方法,以反思的态度、批判的基调、开拓的立意阐释现代社会人类对自由的追求。研究这一课题有助于在宏观上把握马克思主义与当前社会主流价值观,而且在改革制度、社会管理、教育民众等操作层面上也有许多借鉴意义。

**[关键词]**法兰克福学派;自由观;批判理论

**[中图分类号]**D641 **[文献标志码]**A **[文章编号]**1002-2341(2015)01-0077-03

法兰克福学派自由观,是一种融合了积极的自由观与消极自由观的“大自由观”或“文化自由观”。研究法兰克福学派的思想史,会发现他们在引导哲学批判向文化领域转向时抓住了人类精神生活的核心问题,即自由观。所以说,“法兰克福学派自由观”是一种囊括该学派整个思想脉络的自由观。

### 一、法兰克福学派自由观的理论视域

#### (一)哲学语境下的批判

有关现代资本主义社会合理性的批判,马克思主义的异化生产力理论是对“异化社会”的批判,韦伯社会学的文化意识结构是对“工具化理性”的批判,发展为法兰克福学派的否定理性合理化是对“单面人”的批判。法兰克福学派创始人之一霍克海默指出,批判理论就是“理性”,但此种理性不是西方传统意义上的一体化的、追求同一性的辩护性理性,而是关注多元化和个体性的批判性理性。在这点上,他们吸收了柏格森、尼采、叔本华、萨特、海德格尔等存在主义的非理性主义。但这种吸收是谨慎的,他们只吸收了存在主义对僵化的理性主义的非理性反叛,而否定其对理性的

极端化排斥。因为彻底的非理性主义是无政府主义、进而是极权主义的最佳土壤。法兰克福学派的理性,是指一种开放的、多元的批判视野,理性的批判是一种相互竞争性的对话,是哈贝马斯的交往理性,是建立在多元对话基础之上的交叉共识。

同时,这种理性是立足于个体生存——个人对有意义的生命价值或幸福的选择,而不是冷酷的中立化的工具理性。因此,他们一直对韦伯提出的学术中立化立场持怀疑态度。人化的理性首先是一种怀疑的、批判的态度,其次是个体生存品质的标志,再次是一种价值化的选择。也就是把个体自由作为衡量理性的标准,而个体自由的体现主要表现对现实社会的批判与怀疑。所以说,法兰克福学派自由观是一种在哲学语境下批判精神的回归。

#### (二)政治话语中的反思

在法兰克福学派看来,尽管西方现代国家大都实行宪政民主,但个人自由仍然处在岌岌可危的状态之中。现代化催生出的权利至上、工具理性和物质主义,严重影响着人类的精神世界,使个人自由被扼制。因此,为了捍卫个人的自由,就要具有一种全方位的批判思维,至少要持有一种毫不退缩的批判立场。这种观点,有人称为“左派”。<sup>[1]</sup>虽然该学派

**[收稿日期]**2014-11-12

**[作者简介]**张密丹(1969-),女,黑龙江密山人,教授,主要从事马克思主义哲学研究。

的理论来源之一是马克思主义,但他们继承的仅仅是马克思主义的批判精神。即便是法兰克福学派的理想主义,也没有了马克思主义思想中的实践性和现实性,而仅仅具有对现实的批判而已;他们不是要建立斯大林所倡导的“人间天堂”,而是要让人类在濒临绝望中依然还抱有信心。<sup>[2]</sup>

### (三)心理层面上的剖析

弗罗姆认为,现代工业社会对人的心理具有双重作用,由此自由便也具有了双重意义。由于人的异化使得个人无论从积极意义上,还是消极意义上,无论从追求自由还是逃避自由的角度,在这个社会里都存在着既自由又不自由。<sup>[3]</sup>因为资本被垄断且高度集中和经济体制中的许多规则抑制了个人创新力和创造力的实现,许多人经济上看似独立,事实上却做不到真正独立,人们的焦虑感、不安全感和无助感不断增强。<sup>[4]</sup>高度集中的垄断资本下的许多白领工作者,他们每个人分工协作、各司其职,成为固着在经济机器上永无歇息、不停运转的成千上万个螺丝钉,并在这部快速运转的经济机器上,与地位相似的“成千上万个螺丝钉”残酷竞争,不能自我控制,一旦落后就备受煎熬。这样的处境不仅仅是存在于经济生活中,政治文化领域表现得更为明显。<sup>[5]</sup>

为了使个人没有这种孤独感和不安全感,弗罗姆力求从心理学的角度分析现代工业社会中许多人所采取的逃避自由的三种方法——克制孤独、憎恨世界和丧失个性。这样,个人就不再是独特的个人,而是完全按照社会或制度所设定的那种个性模式,成为别人所塑造的那个样子,使他完全和别人一样。这样一来,个体与这个世界之间差别就没有了,孤独感、不安全感、无力感也就不存在了。这种逃避自由的方式就像变色龙的保护色,使它看上去和周围环境很相像,就很难在这个世界中被分辨出来。个人也就沦为毫无自我的、麻木的、机械的工具,也就不再有孤独感和无力感,但也付出了失去个人自我的巨大的代价。<sup>[6]</sup>

## 二、法兰克福学派自由观的主要特点

### (一)拒斥形而上学

法兰克福学派作为现代西方哲学的一个特殊流派,也同样把拒斥形而上学当作自己的任务。他

们把自己理论的立足点放在具体的存在上,即那些具体历史情景中的个体身上。法兰克福学派认为,这个世界上根本不存在人们所认为的普遍的存在和精神,而只有在一定的社会关系中的多元的具体存在。由此可见,法兰克福学派深受马克思的唯物史观和历史观的影响,但没有吸收马克思的历史决定论,而是采纳了波普尔的政治哲学。<sup>[7]</sup>

第二次世界大战以后,法兰克福学派一方面批判性地反思纳粹主义的根源,一方面反对任何意义上对个体自由、个体主体性的压抑和异化。无论是法西斯主义的,还是现代资本主义的技术—工具理性的,也无论是囚禁肉体还是毒化精神,统统都是对个体性生存的无动于衷。他们特别批判现代社会的技术化、工具化和消费化,称之为建立在技术—工具—消费—享乐的一体化上的总体社会,这种总体社会通过把人物化为同质的工具而达到操纵的目的。

### (二)运用心理分析

法兰克福学派融现代心理学、特别是弗洛伊德的心理分析理论于其批判理论之中,对法西斯主义产生的根源的分析,不仅是从经济、政治、法律等社会层面,而且从心理学的角度分析了人类依附于权威的心理机制。法西斯是权威主义和无政府主义的结合,并利用现代社会的工具理性来达到其非理性主义的施虐目的。当理性的经济人出于精确的计算而逃避自由,转向权威寻求安全时,对自由的恐惧和对权威的乞求,最终将变成对暴政的恐惧和对谎言的麻木。换言之,失落了价值理性的工具理性,往往成为助纣为虐的非理性主义暴政的帮凶和工具。

### (三)注重文化批判

法兰克福学派的文化批判是极为激进的,表现为正反两个方面。

1. 他们几乎是无条件地肯定一切曲高和寡的精神产品,很看重现代先锋艺术对社会的反叛和背离,对越来越大众化的现代社会构成尖锐的挑战,直指那种无所不在的、无孔不入的、无形的控制、操纵和剥夺。比如,贝克特的荒诞剧,布莱希特的间离效果,卡夫卡的小说,在法兰克福学派看来是反叛艺术的典范。

2. 他们对大众文化持一种激进的批判态度,凡是得到大众欢迎的、追逐的文化产品,即流行文

化都将导致人们的盲目顺从,故而都在批判之列。他们认为,大众文化受到商品经济、市场交换的支配而变成了模式化的日常消费品。大众文化所培养的受众是一群趣味雷同、感觉粗糙、缺乏独创的低劣同质人。迎合市场和大众趣味的媚俗代替了独立的不妥协的批判,平庸代替了尖锐,甜点代替了苦药。<sup>[9]</sup>

### 三、法兰克福学派自由观的现实意义

自由,作为人类历史进程中一个最响亮的口号,它不仅是一个政治学、经济学、社会学的问题,也是一个哲学、人类学、心理学的问题。从有人类社会开始,便不断有人对它做出各种各样的诠释,对自由的理解、对追求自由方式的选择、对自由精神的向往……在此基础上形成了各种不同的自由观。

我们在这里无意于去评价它们的作用,因为社会发展到今天,多元化趋势已成为不可抵挡的历史潮流。任何一种自由观就如同人类文化家园中盛开的各种花朵一样,只有让它们在同一片蓝天下成长,一同接受风吹雨打,才能在历史与人类的选择中结出丰硕的果实。

法兰克福学派的自由观,融合了马克思主义

与现代西方文明的思维方法,以反思的态度、批判的基调、开拓的立意谱写出现代社会人类追求自由的精彩篇章。研究这一课题,不仅有助于我们在宏观上把握马克思主义与当前社会主流价值观,而且在改革制度、社会管理、教育民众等操作层面上也有许多借鉴意义。

#### 〔参考文献〕

[1]冷燕丹.茨威格小说的弗洛姆式解读[D].山西师范大学,2012.

[2]埃里希·弗洛姆.逃避自由[M].陈学明,译.http://blog.sina.com.cn/s/blog\_493461f801008use.html.1980-10-08.

[3]周育国,梁海礁.西方马克思主义关于人的现代困境的解蔽与启示[J].大连海事大学学报:社会科学版,2008,(2).

[4]周健.论西方马克思主义的人学思想及其现代启示[J].内蒙古农业大学学报:社会科学版,2009,(5).

[5]梁海礁.西方马克思主义人本思想探究[D].南宁师范大学,2008.

[6]谭昭君.弗洛姆的“逃避自由”伦理思想研究[D].南宁师范大学,2011.

[7]王鹤岩,王红.现代人生存境遇的深层批判——弗洛姆《逃避自由》解读[J].学习与探索,2009,(4).

[8]中外100本经典图书[M].http://wenku.baidu.com/view/1b84f8c8da38376baf1faeed.html,2011-09-18.

〔责任编辑:席书涛〕

---

## 弘扬宪法精神推进依法治国

12月4日,我国将迎来第一个“国家宪法日”。12月3日上午,省法学会、省司法厅、南方报业传媒集团、中国法学会研究部和《民主与法制》社在南方报业传媒集团共同举办以“弘扬宪法精神建设法治中国”为题的座谈会。省政协副主席、省法学会会长梁伟发出席会议并讲话。

梁伟发指出,“国家宪法日”的设立,对全面推进依法治国、建设社会主义法治体系和加快建设社会主义法治国家具有十分重要的意义。他要求,要以“国家宪法日”为

契机,紧紧围绕宪法的宣传和实施来进一步促进我省法学会的工作,充分发挥法学会的职能作用和人才优势,运用好学术研讨、报告讲座、学术论坛和宣讲辅导等多种形式和阵地,传授宪法理论、普及宪法原则和弘扬宪法精神。以后每年的“国家宪法日”期间,省法学会28个学科研究会都要结合实际举办相关活动,各市、县(区)法学会也要开展形式多样的宪法宣传教育活动。

摘自《南方报网—南方日报》2014年12月4日