

上海与巴黎滨水空间形态的比较分析

Comparison and Analysis of Waterfront Spatial Morphology Between Shanghai and Paris

王星翰 | Wang Xinghan
张 健 | Zhang Jian

中图分类号 TU984.11+3 文献标识码 B 文章编号 1003-739X(2019)03-0060-04 收稿日期 2017-10-17

摘 要 上海的母亲河是黄浦江, 巴黎的母亲河是塞纳河, 两个城市都以河流为自身的空间轴线, 不断发展变化。另外, 在城市人口、城市中心区域的面积等方面, 巴黎与上海也有很多相似之处。该文研究了上海与巴黎各自的滨水空间发展进程, 并对两座城市的滨水建筑在高度控制、滨水界面、建筑空间等方面的异同一一比较分析, 希望能从巴黎的城市发展经验中找到上海能够学习与借鉴的地方。

关键词 上海 巴黎 滨水空间 建筑形态 城市界面

Abstract The mother river in Shanghai is the Huangpu River, the mother river in Paris is the Seine River, and the two cities are constantly changing with the river as its own spatial axis. There are many similarities between Paris and Shanghai in terms of urban population and the size of the urban central area. In this paper we analyze the the development process of waterfront space in Shanghai and Paris, and we also compare and analyze the similarities and differences between the waterfront building height control, waterfront building space interface, etc., we hope to find reference for learning from the experience of Paris city that can help build the city of Shanghai.

Keywords Shanghai, Paris, Waterfront space, Architectural form, Urban interface

巴黎与上海在很多方面具有相似性, 巴黎有塞纳河、上海有黄浦江, 两条母亲河穿越了各自的城市中心区, 并形成了以河流为轴线的发展格局。在面积与人口密度上, 上海也与巴黎十分相似: 巴黎市占地面积 105.4km^2 , 人口密度约为 $2.4\text{万人}/\text{km}^2$ (2011年); 上海内环以内占地面积约 120km^2 , 人口密度约为 $3.0\text{万人}/\text{km}^2$ (2010年)。二者在地域与人口上的相似性使上海在发展过程中可以借鉴巴黎的成功经验, 通过对比上海和巴黎在城市形态上的异同, 有助于我们审视上海未来的发展规划。

1 城市滨水空间的发展历程

工业革命后, 随着城市的发展, 滨水空间被工业、仓储与交通业的功能占据, 水质恶化, 城市滨水空间被打上脏乱差的标签, 为人们所远离。近年来, 随着生态城市、绿色城市等观念的提出, 人们开始意识到滨水空间蕴含的巨大社会价值与经济价值, 城市滨水区重新开始蓬勃发展。这种从“依赖”到“疏离”再到“复兴”的过程形成了滨水区最常见的发展模式。

1.1 巴黎塞纳河滨水空间发展

第一份记录巴黎城市变化的文献是1789年的巴黎市美化总平面图, 它使分布在各处的主要场所和纪念性建筑互相关联, 协调了巴黎的整体布局, 整个巴黎市基于塞纳河形成了独特的肌理(图1)。巴黎的城市扩张持续到1840年, 随着Thiers城墙的建造, 巴黎的市区在空间上得到了限定。此后, 巴黎不断改造和完善, 成为了一个精雕细琢的艺术品。19世纪, 作为欧洲的首都, 巴黎的工商业对巴黎乃至法国的发展做出了很大贡献, 塞纳河的河流和港口每天都进行着丰富的经济活动。但随着工业和水上交通对于河道的污染, 河岸逐渐失去了活力。如何重塑塞纳河沿岸的城市空间成了巴黎人急需面对的问题。

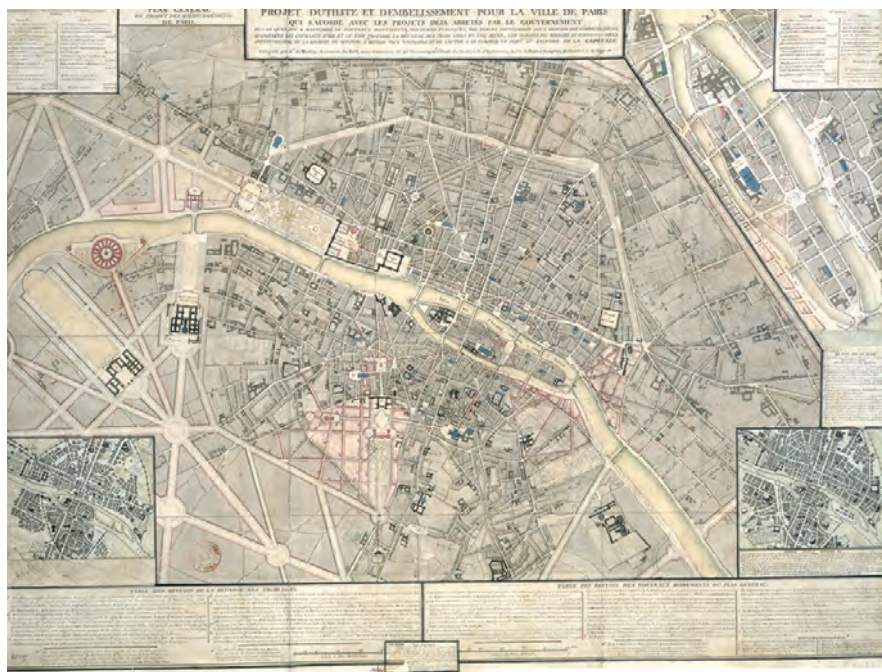
以巴尔的摩内港与波士顿滨水区的改造为起点, 美国在20世纪60年代兴起了对滨水地带的改造运动, 紧随其后, 欧洲也掀起了滨水城市更新的热潮, 运动首先在英国的各工业港口展开, 逐渐蔓延到德国、西班牙。

法国的众多城市也加入到了蓬勃发展的滨水区建设之中, 里昂、马赛、波尔多等城市都纷纷对自身失去活力的滨水区域进行了改造。

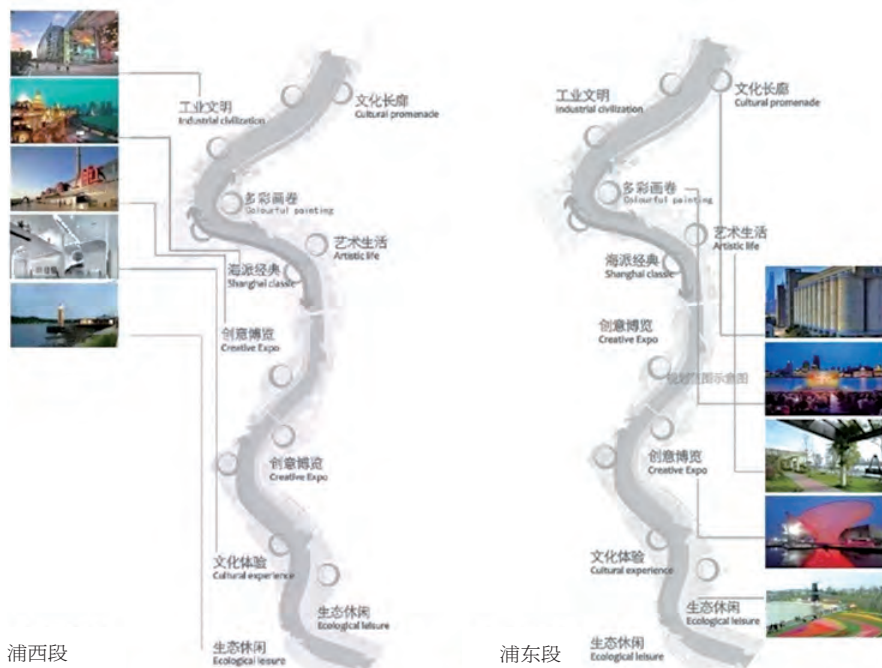
巴黎紧随其后, 也开始了对母亲河塞纳河滨水空间的改造。

1977年, 巴黎市政府提出了开发塞纳河计划, 并于1977年和1978年分别编纂了《城市规划整治指导纲要》与《塞纳河长期利用宪章》。

1988年, 法国国家政府和巴黎市政府联合签署了《历史核心区塞纳河堤整建协议》, 联合拨款7300万。



1



3

图1 1789年巴黎市美化总平面

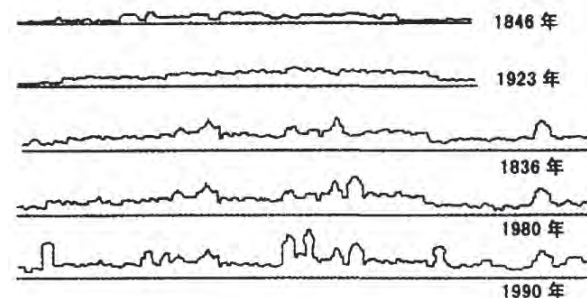
图2 老上海滩口岸

图3 浦江两岸公共空间贯通开放概念方案

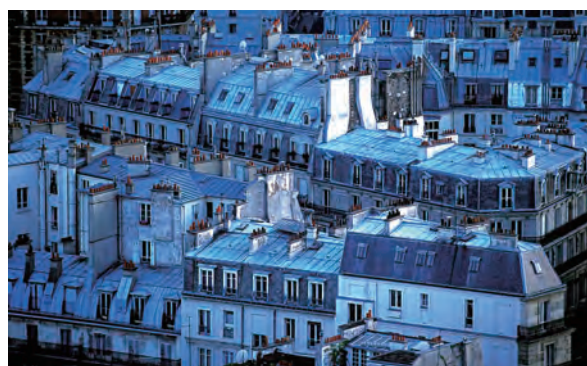
图4 奥斯曼规定的屋顶和建筑形式



2



5



4



6

图5 外滩天际线形成图

图6 2017年的陆家嘴

1990年—1991年，巴黎市政府批准了关于巴黎左岸改造规划的总体方案，对覆盖130hm²的开发区进行整体改造与建设，形成融合文化、办公、教育、居住等多种功能的富有活力的综合空间。

1.2 上海黄浦江滨水空间发展

与巴黎相似，黄浦江也是上海城市建设中的一条特殊的轴线。黄浦江全长114km，贯穿上海市区，是流经上海的最大河流，也是上海城市发展的母亲河。在上海的发展中，滨水空间的城市形态经历了两个比较重要的阶段：

上海在1840年的鸦片战争之后正式开埠，之后的一百多年中，上海滩商贾云集，形成了繁荣的经济贸易口岸，这是上海滩的形成阶段（图2）。

20世纪90年代初，浦东的开发带来了上海的新一轮城市发展。短短几十年的时间，“东方明珠”、“上海中心”等标志性建筑拔地而起，陆家

嘴与浦西外滩隔江相对,形成了上海的现代城市构架。上海由原来的放射式扩展变为浦东浦西对称式扩展,大大延伸了上海的东西向发展,极大地扩张了城区的空间容量。此为上海发展的第二个重要阶段。

进入21世纪,在黄浦江大部分岸线被码头、工厂和仓库占据,产业结构和功能结构急需重组的情况下,浦江两岸的城市更新工程拉开了帷幕。2002年,上海市政府启动黄浦江两岸综合开发世纪工程,覆盖面积74km²,吹响了浦江开发的号角。2010年,上海世博会的举办极大促进了浦江两岸城市功能与产业结构的调整,完成从生产到综合服务的功能转换。作为上海市“十三五”重点项目的浦江两岸贯通工程也将在2017年年底完工,届时,浦江两岸45km的岸线将全部对市民开放(图3)。

2 滨水空间的城市形态

2.1 巴黎塞纳河滨水空间城市形态

拿破仑三世执政时期,奥斯曼对于巴黎市区的改建被认为是奠定了巴黎进入现代化大都市的基础。虽然现在看来依然具有很多局限性,但它大拆大建的改造方式彻底解决了城市发展中很多难以解决的障碍。其后,巴黎以塞纳河为中心,继续放射性发展。

在滨水空间的城市形态上,巴黎沿塞纳河的建筑群体主要是线状组织形式。奥赛博物馆、阿拉伯世界中心、国家图书馆,沿着塞纳河编织成一条历史与现代的画卷。

2.2 上海黄浦江滨水空间城市形态

与有着深厚历史积淀的巴黎不同,上海没有自己固定的城市形态,在城市设计上也沒有样板可循。在滨水建筑群体的组织形式上,上海也呈现着一种混合的状态,既有外滩沿线建筑群的线性组织形式,也有小陆家嘴地区的核心式组织形式。

对于大城市而言,尤其是考虑到上海近年来的发展速度,这种破碎的城市片段的出现在所难免。目前,上海正借由黄浦江的整体开发项目整合水体、建筑与周边环境的关系。设计是一个动态的过程,在保证大原则的前提下,可以留给城市设计充分的自我调整的范围。

3 巴黎与上海的滨水建筑比较

3.1 高度控制比较

在巴黎的城市形态控制上,有一条重要

的原则:“不可逾越的共同底线是新街区的尺度必须维持巴黎的整体形象。”新建建筑的高度可以超过历史街区的高度,但是必须和巴黎盆地的尺度维持和谐的关系,即不可以破坏在巴黎中心身处手掌心凹陷处的印象。在塞纳河、蒙马特高地、比特绍高地与南部山丘之间,只把特权留给了最高点的埃菲尔铁塔,从整体上控制了巴黎的城市形态。

巴黎在建筑高度控制方面的法规很多,其中较为典型并与滨水空间关系密切的是“纺锤体”详细规划。这是一项针对历史建筑与风景名胜,避免新修建筑影响景观的一个眺望控制的规划。将眺望者与被眺望建筑的两端连成两条直线,这两条直线形成的平面和地面投影面之间的一个立体范围,被称为“纺锤体”。目前巴黎的48个历史建筑和风景名胜被列为了“纺锤体”详细规划的控制对象。

在建筑外轮廓的控制方面,巴黎早在1784年内就有了相应的控制措施。奥斯曼在巴黎大改造时遵循了18世纪法国新古典主义的美学标准,没有肆意增高楼层,而是很克制地将原来5层的建筑加建为7层。加上阁楼,每栋建筑的高度不超过30m。同时,奥斯曼规定每栋建筑的顶层都应有一个45°的坡屋顶。对于15m以下的道路,建筑的屋顶被限定在一个四分之一圆内,圆的半径为建筑进深的一半。对于宽度大于20m的道路来说,沿街建筑檐口的高度不得超过20m(图4)。

与巴黎不同,上海对于建筑高度的控制没有一个具体的整体性的原则。很多标志性建筑的高度都是根据地理位置与历史阶段具体分析后决定的,浦江两岸的天际线一直在探索中变化。

以著名的外滩建筑群为例,1923年建造的汇丰银行和1924年建造的上海海关大楼,增加了外滩建筑群轮廓的起伏感;1934年建造的上海大厦及之后的和平饭店北楼、中国银行等建筑使外滩天际线基本形成。20世纪80年代和90年代建成的联谊大厦、华东电力管理大厦及文汇报社大楼等建筑,对外滩天际线又造成了一些改变(图5)。

外滩建筑群作为全国首批重点保护文物,其天际线的保护问题已经不是简单控制高度所能解决的。同济大学的阮仪三教授认为,对于新要素的介入可以采取宽容的态度,但是所有这一切必须在一份翔实规划方案的

指导下进行。

3.2 滨水界面比较

巴黎的滨水城市界面完整而连续,退线统一的建筑紧密相连,沿街道界面依次展开,大部分建筑都拥有相同的建筑风格与和谐的建筑高度。严正的布局、适宜的密度,加上色彩上的和谐与统一,使得新旧建筑协调相宜,显现出城市的整体性。

上海的滨水城市界面总体来说呈现多样化的状态。外滩、老码头等区域滨水建筑在风格与高度上能够形成和谐完整的城市界面,但许多拆改中的老工业仓库区造成了城市界面的破碎;许多新建滨水住宅区的城市界面单调而不和谐;陆家嘴地区的城市界面丰富但略显混乱。岸线贯通计划很大程度上改善了黄浦江的滨水界面,但上海要形成完整而有特色的城市滨水界面,还需要很长的过程(图6)。

3.3 建筑与空间比较

由于现代主义的暴力逻辑,在法国的辉煌建设后,巴黎产生了很多标志性纪念建筑,塞纳河沿岸仿佛变成了一幅纪念性建筑组成的风景画。巴黎也一直在寻求更新,从现代主义的蓬皮杜到卢浮宫门前的玻璃金字塔,再延伸到拉德方斯,塞纳河还在不断地进化。在这些艺术杰作之间,还点缀着贝西公园、圣·贝尔纳公园、圣·米歇尔广场、香榭丽舍大道等优秀的公共空间。从“巴黎左岸”到“大塞纳河规划”,巴黎一直致力于将塞纳河还给巴黎市民。

塞纳河畔在1991年作为文化遗产被列入《世界遗产名录》,其沿岸的空间是一项艺术杰作,是人类用建筑艺术进行城市空间重组的见证。不同时代的建筑与人文空间在这里交织融合,形成了丰富而优美的空间。气派优雅的建筑群是19到20世纪西方城市建设的典型代表。

黄浦江是上海昔日繁华奢靡的最佳见证,从外滩到陆家嘴再到老码头,可以说黄浦江是上海的标志,是上海的城市名片,也是上海向世界展示自身实力的门户。

外滩作为外来文化移植中国本土的范例,聚集了上海20世纪最重要的金融与商业建筑。不论是被誉为“远东到白令海峡最好建筑”的汇丰银行还是被称为“浪漫的摩登”的和平饭店,都是当时技术与文化的代表之

作。这样的建筑风格与上海百年来的城市性格密切相关。上海早年间就是江浙与福建、两广商人的云集之地，商业文化一直有着很强的多元性。上海开埠通商之后，西方文化与中华文化碰撞、融合，尤其是推崇理性与高效的基督新教文化和价值观极大影响了上海城市文化与城市精神的形成，并间接影响了上海的建筑风格：“既追求实惠实效的品质，又极重精制、雅观的‘卖相’”。外滩沿岸风格迥异的万国建筑群便是这种求新求变、追求实效的城市精神的体现。其实不仅是外滩，这也是整个上海的城市精神和建筑文化。

上海也在向巴黎学习，通过滨江公共空间的营造，将岸线向城市打开，把黄浦江还给市民。相信经过后世博洗礼和滨江岸线贯通计划而获得新生的黄浦江会成为世界滨水空间中一道新的风景线。



资料来源：

图1：世界数字图书馆<https://www.wdl.org/zh/item/3028/>；
图2：网络资料https://www.183read.com/magazine/article_190626.html；
图3：浦江两岸公共空间贯通开放概念方案；
图4：视觉中国 <https://www.vcg.com/creative/807607430>；
图5：张松 西村幸夫 《关于上海外滩历史地区的景观保护规划的研究》；
图6：作者自摄。

参考文献

[1] 刘科. 塞纳河：转变的空间[D]. 上海：同济大学，2008.
[2] 于一凡. 巴黎市区塞纳河滨水空间的整治与利用[J]. 国外城市规划，2004（5）：85–87.
[3] 任国岩. 巴黎塞纳河左岸地区改造规划与建设[J]. 国外城市规划，2004（5）：92–96.
[4] 严涵，聂梦遥，沈璐. 大巴黎区域规划和空间治理研究[J]. 上海城市规划，2014（6）：65–69.
[5] 王健. 天津与巴黎城市空间形态的比较分析[J]. 天津大学学报（社会科学版），2010，12（5）：428–432.
[6] 王一，张振广. 大巴黎战略规划空间模式研究对上海的启示[A]//中国城市规划学会. 城乡治理与规划改革——2014中国城市规划年会论文集（09 城市总体规划）[C]. 中国城市规划学会，2014：11.
[7] 高璟. 近代以来黄浦江城市空间演进的形态特征与规律研究[J]. 上海城市规划，2013（5）：112–119.
[8] 庞敏. 穿梭在历史与现实中的建筑文化——论上海城市建筑与文化认同[J]. 大舞台，2012，（2）：295–296.
[9] 常青. 从建筑文化看上海城市精神——黄浦江畔的建筑对话[J]. 建筑学报，2003（12）：22–25.
[10] 上海市城市总体规划：1999—2020[S]. 上海：上海市城市规划设计研究院，2004.

作者信息：

王星翰，上海交通大学船舶海洋与建筑工程学院硕士研究生，pau_sjtu2010@foxmail.com
张 健，上海交通大学船舶海洋与建筑工程学院教授