

全球城市的制造业企业部门布局及其启示

——纽约、伦敦、东京和上海

张婷麟 孙斌栋* (华东师范大学 中国现代城市研究中心,上海 200062)

【摘要】全球城市是世界城市化进程的新趋势,然而在以金融业发端的全球经济危机中,早已完成服务转型的全球城市受冲击却最为显著。为了给我国正在崛起的全球城市产业结构调整提供经验,采用案例研究的方式,比较纽约、伦敦、东京三大全球城市以及上海制造业企业不同环节的空间布局。三大全球城市虽然以服务业为主,但并未完全放弃制造业,只是在门类上向都市型工业转型;纽约和伦敦主要保留制造业企业的服务环节,而东京拥有部分制造环节;不同价值环节的部门在空间布局上符合市场经济规律,即总部、信息部门等位于城市中心,而制造环节向边缘地带甚至其他城市转移。我国崛起中的全球城市在发展服务业的同时,也要充分考虑制造业在城市经济中的地位,在门类和空间布局上以市场为导向,发展都市型工业和制造业总部等服务部门,并促进企业布局走向区域一体化,使城市更具竞争力。

【关键词】全球城市;制造业;空间布局;都市圈层

【中图分类号】F061.5 **【文献标识码】**A

纽约、伦敦、东京三大全球城市,产业结构以服务业为主,尤其以发达的金融业为显著特征。但2008年次贷危机以来,这些城市因金融业受挫而受到巨大冲击。上海作为我国重要的经济中心,早已确定了向全球城市迈进的目标^[1]。目前上海有较高比重的制造业,未来的上海是否要保留制造业?发展哪类制造业?制造业如何在城市中布局?在当前亟待回答。已有关于全球城市产业布局的文献,主要关注生产性服务业,如GaWC^[2]的学者评估了生产性服务行业的总部及其分支机构在世界各大城市的布局^[3,4]。从国内成果来看,在对已有全球城市进行研究后,有学者认为都市圈核心城市主要布局第三产业,外围圈层分布二产和一产^[5-10]。然而制造业内部存在不同价值区段,各个区段的区位选择不同,对全球城市的影响也不同。鉴于目前研究现状,本文以纽约、伦敦和东京为案例,对其制

造业企业不同环节在都市圈内的空间布局进行分析,并与上海进行对比,以期为我国正在崛起的全球城市发展提供经验证据。

1 纽约、伦敦、东京和上海案例分析

1.1 纽约

本文选择“纽约—北新泽西—长岛,纽约—新泽西—康涅狄格州—宾夕法尼亚联合大都市统计区”为研究范围,包括29个县。将该大都市区划为5大圈层(图1)。核心区面积为59km²,人口占整个都市圈的7.3%(2010年,下同);内环以内面积为737km²,人口占比31.1%;外环面积7556km²,人口比重为27.5%;近远郊的面积分别为13902km²和14696km²,人口占整个都市圈的25%和9.1%^[11,12]。

20世纪60年代中期,美国处于产业结构调整期,同时遭遇全球周期性经济危机,纽约的制造业纷纷外迁,但并未完全消亡,在市场规律引导下,纽约还是选择性地保留了部分制造业。就业人数最多的五大制造业占都市圈内制造业总就业的51%^[13]。五大行业各取2家代表性企业^①,把企业分为总部、销售办公室、综合部门、研究所四个环节

基金项目:国家自然科学基金资助项目(40971103);教育部人文社科重点研究基地重大项目(11JJDZH004);教育部哲学社会科学重大课题攻关项目(11JJD028)

* 通讯作者:孙斌栋(1970-),男,教授,博导,教育部人文社科重点研究基地——华东师范大学中国现代城市研究中心副主任。主要研究方向为区域经济、城市规划和城市地理。Email: bdsun@re.ecnu.edu.cn。

(其中分公司为综合部门) 布局如图 1 所示。纽约都市圈的企业部门以决策管理服务为主,主要集中在都市圈的核心地区——曼哈顿。从内环区到近郊区都有总部、综合部门及销售部门的分布,而远郊区无案例企业的分布。

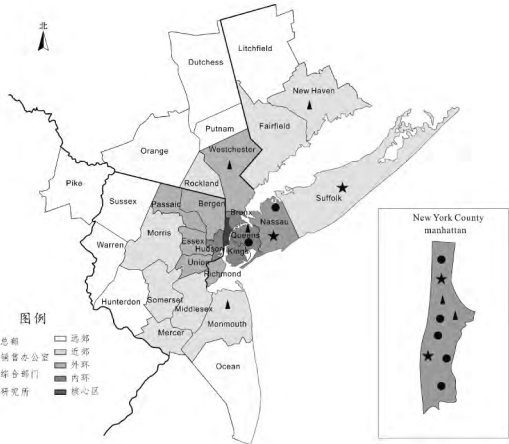


图 1 纽约都市圈企业部门布局
资料来源: 作者绘制

1.2 伦敦

伦敦市是伦敦都市圈的核心区,其面积为 2.6km²,人口仅占整个都市圈的 0.1%;其周边 316.3km²的范围组成内伦敦,人口占比 22.2%;外围其他自治市即外伦敦,面积 1254.2km²,人口比重为 30.4%;近远郊区面积为 10289.8km²和 14952.2km²,各拥有都市圈总人口的 17.4%和 29.9%^[14,15]。

虽然伦敦兴起于工业革命,但伦敦并未将工业作为城市后续主导产业,而是发展金融服务业,为其正式成为全球城市赢得了先机。目前伦敦制造业企业分布较少,且集中分布于几大行业,规模最大的前五位行业总产值占伦敦制造业的 94% (不包括近远郊区)^[15]。对五大制造业案例企业的部门进行功能划分后^②,空间布局如图 2 所示,伦敦都市圈内的企业部门,也以服务决策为主,主要分布在内伦敦,尤其是总部和销售部门,而外伦敦分布了 2 家综合部门,近远郊区企业部门较少。

1.3 东京

东京都分成三大圈层,核心区及内外环面积分别为 42km²、580km²、1566km²,人口数占东京都的 2.9%、65.1%和 32.0%。外围七县又划分为近郊(11369km²)和远郊(23330km²),包括神奈川、千叶及埼玉和山梨、群马、栃木及茨城^[8,16]。

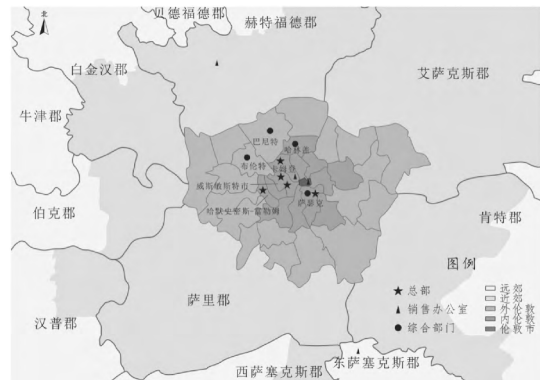
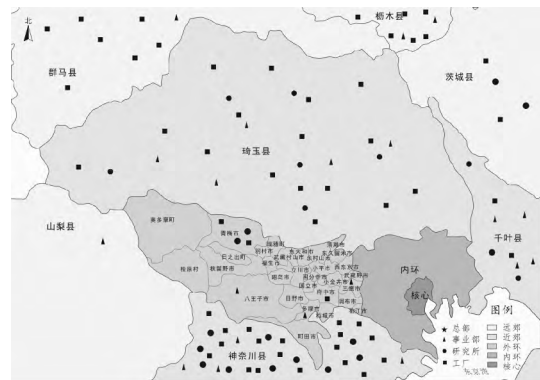


图 2 伦敦都市圈制造业部门布局
资料来源: 作者绘制

东京都从业人员最多的五大制造业占东京制造业就业总数的 50.4%^[17]。本文选择这些行业的代表性企业^③,对其不同部门分布进行定位,如图 3 所示,东京都的核心区和内环区密集分布了案例企业的总部、事业部和研究所,外环以事业部和工厂为主,也有部分研究所,近远郊区主要以负责加工制造环节的工厂为主。



(a) 都市圈范围



(b) 内环范围

图 3 东京都市圈企业部门布局
资料来源: 作者绘制

1.4 上海

上海核心区包括黄浦、虹口、静安区,面积52km²;S20环线以内(不含核心区)为上海都市圈的内环区域,面积608km²,都市圈的外环区域为其他区县,面积5680km²,近郊区为苏州和嘉兴(12403km²),远郊区为无锡、南通和常州(17000km²)。上海市域人口占整个都市圈总数的41.3%,近远郊区人口各占26.4%和32.3%^④。

上海产值最多的五大制造业占有制造业产值的55%^⑤。代表性企业部门(总部在上海)空间布局如图4所示^⑥,上海核心区企业部门较少,各企业部门主要分布在核心区外的上海市域,近远郊城市的企业部门较少。

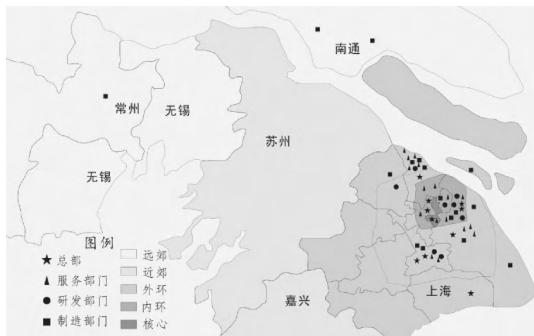


图4 上海都市圈制造业部门布局

2 全球城市制造业企业布局特征及与上海的比较

2.1 以第三产业为主,制造业处于辅助地位

目前三大全球城市产业结构以服务业为主,如表1,三产(产值)比例最高的是伦敦,纽约与东京次之。与这三大城市比较,上海的三产比重明显偏低,仅为56.32%。这符合主导产业结构演变的基本规律及新国际劳动分工的趋势。

全球城市的母国是其经济文化的基础,是城市发展的重要支撑,全球等级的城市需要有全球等级的腹地背景。从三大全球城市的母国条件来看,这三个国家的主导产业也以三产为主,就业比重与本国的中心城市三产比重接近。而中国产业结构还处于三一二均衡发展的模式,一二产业比重相对偏高。城市的产业结构和国家所处的经济阶段密不可分,上海不能脱离国家的经济实力崛起为一个顶级的全球城市。

2.2 都市型工业是全球城市制造业的重要特征

即使在东京、纽约、伦敦这样发达的全球城市,依然有制造业存在,只是在产业结构的调整中,逐步优化了制造业的结构,其中都市型工业具备了一定的竞争力和生命力,而上海规模最大的五大制造业中没有都市型工业的出现(表2)。

表1 各大城市产业结构对比(%)

	东京	日本	纽约	美国	伦敦产值	英国产值	英国就业	上海	中国
一产	0.04	0.61	0.20	1.90	1.38	0.7	1.53	3.38	34.80
二产	13.33	23.51	12.50	16.60	1.83	23.6	15.52	40.30	29.50
三产	73.30	75.88	87.30	81.50	93.58	75.7	82.95	56.32	35.70

数据来源:东京产业劳动局;美国联邦普查局;英国ONS普查办公室;上海统计年鉴;中国统计年鉴;2011国际统计年鉴。东京为东京都;纽约范围为NY-NJ-CT-PA CSA都市区;伦敦为大伦敦地区;上海为上海市域。

三产分类按照国际标准。东京和日本为2008年从业人员数据;纽约与美国为2010年从业人员数据;伦敦为2008年产值数据,英国产值为2008年数据,就业为2007年数据。上海和中国为2011年从业人员数据。

表2 三大全球城市主要的制造业列表

位次	东京	纽约	伦敦	上海
1	印刷业	金属产品制造	食品制造	电子设备制造
2	金属制品	印刷及相关行业	印刷及相关产业	交通运输设备制造
3	电气机械	食品制造	基础金属制造	通用设备制造
4	食品制造	家具及其相关产品制造	化工工业	电气机械
5	交通运输设备制造	服装生产业	药物及试剂产品	金属制品

数据来源:东京产业劳动局;美国联邦普查局;英国ONS普查办公室;上海统计年鉴。

2.3 伦敦、纽约的制造业企业服务部门占绝对优势,而东京和上海则存在制造环节

四个城市制造业企业的部门分布存在着差异,伦敦和纽约已经无制造环节存在,而总部或综合部门占重要地位,比例在60%以上,营业部门及分公司比例约为30%;东京情况则不同,总部的比例仅为6.6%,主要集中在核心区域,且还存在着占比约42.1%的制造环节,远远超出伦敦和纽约两大全球城市。上海的总体情况与东京比较相似,总部数目为19.6%,另外也存在31%左右的制造部门。

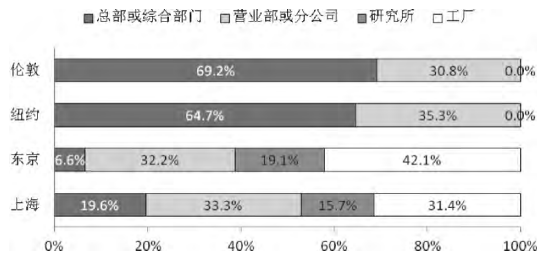


图5 三大全球城市和上海制造业部门的分布对比
数据来源: 所选择的案例公司官网.

2.4 制造业企业的部门分布符合城市土地竞价租金规律

从这几大城市的案例来看,管理控制环节主要位于城市的中心地区,而研发创新活动多位于中心区外围,制造环节已经多数转移到城市郊区甚至其他城市地区。

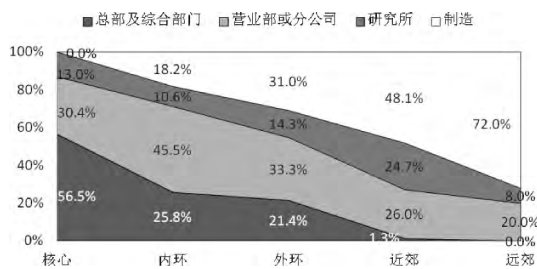
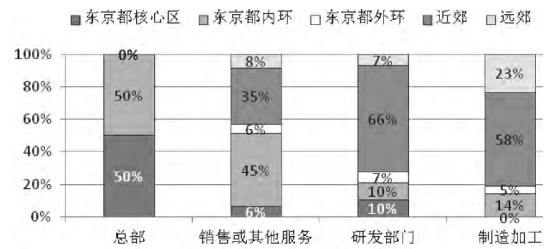


图6 四大都市不同圈层制造业分部门分布情况
数据来源: 所选择的案例公司官网

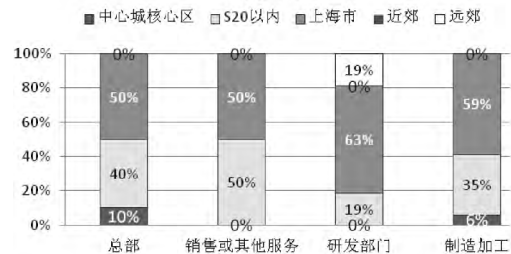
2.5 上海制造业主要分布在自身行政区内,区域一体化程度较低

尽管上海和东京都拥有制造环节,但从空间分布来看,两者又存在着很大的差别。东京都内企业的总部有半数分布在核心区,另一半分布在内环之内;而上海都市圈的企业总部仅有10%分布在核心区,40%分布在S20环线以内,相当于东京都的内

环,另50%在S20环线以外。服务、研发、制造部门在东京都的外环内仅占5%~7%,多数企业将部门外迁到近远郊地区;然而在与东京外环范围相当的上海市域内,这三类部门的比重都占到了50%~63%,很少有企业的部门分布在上海行政区范围以外的都市圈近远郊地区(即苏州、嘉兴、无锡、南通和常州)。



(a) 东京



(b) 上海

图7 上海与东京制造业部门分布比较

3 对中国崛起中的全球城市的启示

3.1 服务为主,制造为辅,关注多元市场

服务业在城市内集聚,不仅代表着城市发展进入高级阶段,也进一步巩固了其全球控制力。上海应该在世界范围内寻找产业结构调整标杆,积极进行优化升级。但2008年的金融危机警示我们,产业服务化的同时也需防范城市经济空心化的风险。尽管日本制造业产品与国际市场密切相关,在此轮危机中同样遭受重大打击,但由于实体经济相对发达,东京先于纽约、伦敦从经济危机中得到恢复。经济结构的均衡性与多样性,将成为未来国际城市经济转型的重要路径,也是上海发展全球城市努力的方向。其次,东京尽管拥有多元的产业部门,但同样受到经济冲击,这启示我们,还应关注多元市场的建立,积极利用中国内需巨大的优势,兼顾国内外市场,降低全球经济波动带来的负面影响。

但中国的城市所处的母国环境与全球城市不同,已有成熟的全球城市都位于发达国家,其整个

国家的产业结构已经进入服务业为主的阶段,而我国整体仍处于工业化阶段,我国崛起中的全球城市在进行产业结构调整时,应该充分考虑我国以及区域背景的现实,在国情约束和路径依赖的基础上,做出具有自身特色的产业安排。

3.2 重点发展都市型工业和制造业企业的服务部门

制造业服务化的趋势越来越明显,然而在现实中,制造企业并不是完全将服务环节外包。本文案例表明,在全球城市中可以存在制造业企业部门,如总部、销售、研发等管理创新部门,甚至可以存在制造环节。因此崛起中的全球城市在进行产业结构的调整时,除了转移制造业,发展生产性服务业,也应考虑制造业服务部门在城市的存在与发展,尤其是总部和研发部门,这样不仅能保证城市在国家甚至世界的经济地位,也能保障城市经济稳定持续的发展。

三大全球城市的产业布局验证了大都市仍然存在部分制造业,一般为高附加值、少能耗、少占地的都市工业。这些产业对城市空间、环境的要求较少,却需要大都市人才、信息的支持。为了防范城市制造业外迁所带来的空心化风险,同时考虑城市的环境容量,崛起中的全球城市应促进都市型工业发展,同时与周边区域的制造业进行有效整合,减少恶性竞争。

3.3 促进制造业企业的区域一体化布局

三大全球城市,尤其是东京的发展经验表明,区域间形成层次明晰的分工体系,使得整个都市圈的综合功能大于单个城市功能的简单叠加。而全球城市的关键即在于其控制力和指挥力。上海和东京拥有类似的部门结构,但上海的产业布局在空间上相对封闭,呈现行政分割状态,与周边缺乏必要的产业互动。这种情况一方面导致上海的制造业无法转移,使其内部的产业结构升级受阻,高技术含量、高附加值的产业无法得到发展的空间;另一方面,也使得上海和周边区域的制造业无法进行有效的整合,整体利益受损。因此,包括上海在内的其他崛起中的全球城市未来的发展应该积极借鉴三大全球城市的经验,优化产业的布局,促进区域一体化发展。中心城市必须依托周边城市区域的力量,才能向全球城市的目标迈进,并带动周边形成具有竞争力的世界级城市群。△

【注释】

- ①纽约的企业案例有: Vasspipe and steel、Alcoa、St. Alban's Digital Printing、LMN Printing、Krinos Foods、The Hain Celestial Group、Murphy Bed EXPRESS、Carlylesofa、Paradise fashions 和 CitiShoes Inc.
- ②伦敦的企业案例有: Alara Whole foods、Leo foods、Bright Side Online、Perfect Colours、Pamicon minor metals、Orsu Metals Corporation、Birchwood Chemicals、Peter Whiting、Ananta Medicare (United Kingdom) 和 AstraZeneca.
- ③东京的企业案例有: 大日本印刷公司、凸版印刷公司、Sonton 食品工业株式会社、大和食品工业株式会社、新日本制铁公司、JFE 建材株式会社(建材分公司)、三菱汽车、富士重工业株式会社、东芝和三菱电机股份有限公司。
- ④根据上海统计年鉴(2011)整理。
- ⑤根据上海统计年鉴(2011)整理。
- ⑥上海的企业案例有: 上海广电 NEC 液晶显示器有限公司、上海大亚科技有限公司、上海汽车集团股份有限公司、上海通用汽车有限公司、上海振华重工集团股份有限公司、上海汽轮机有限公司、上海冷气机厂、上海胜华电缆厂、宝山钢铁股份有限公司和上海亚泰特钢有限公司。

【参考文献】

- [1] 姚为群. 全球城市的经济成因[M]. 上海: 上海人民出版社. 2003: 227.
- [2] Globalization and World Cities Research Network [EB/OL]. <http://www.lboro.ac.uk/gawc/>.
- [3] Beaverstock J. V., Smith R. G., Taylor P. J. A roster of world cities[J]. *Cities*, 1999, 16(6): 445-458.
- [4] Taylor P. J., Walker D. R. World Cities: A First Multivariate Analysis of Their Service Complexes [J]. *Urban Studies* 2001(1): 23-47.
- [5] 吴晓隽,高汝熹. 试析全球化时代都市圈中心城市极化效应的新模式及对中国的启示[J]. *世界经济研究*. 2006(11): 28-33.
- [6] 袁朱. 国内外大都市圈或首都圈产业布局经验教训及其对北京产业空间调整的启示[J]. *经济研究参考*. 2006(28): 34-41.
- [7] 车春鹏,高汝熹. 东京产业布局实证研究及对我国城市产业规划启示[J]. *青岛科技大学学报(社会科学版)*. 2009(2): 20-25.
- [8] 车春鹏,高汝熹. 国际三大都市圈中心城市产业布局实证研究及启示[J]. *科技管理研究*. 2009(9): 13-16.
- [9] 邵帅. 空间布局助力产业结构调整[J]. *上海城市规划*. 2011(1): 78-79.
- [10] 邵帅. 世界大都市圈产业布局经验对珠三角的启示[J]. *生产力研究*. 2011(1): 154-155.
- [11] 吴晓隽. 上海大都市圈的结构及功能体系研究[D]. 2006, 上海: 复旦大学
- [12] U. S. Census Bureau. 2010 American Community Survey [DB/OL]. <http://factfinder2.census.gov/faces/nav/jsf/pages/>

- searchresults.xhtml? refresh = t.]
- [13] METROPOLITAN AREAS 1999 [DB/OL]. <http://www.whitehouse.gov/>.
- [14] 陆锡明. 大都市一体化交通 [M]. 上海: 上海科学技术出版社. 2003.
- [15] Office for National Statistics. Regional labour market statistics , April 2010 [DB/OL]. <http://www.ons.gov.uk/ons/publications/re-reference-tables.html? edition = tcm%3A77 -50378>.
- [16] TOKYO STATISTICAL YEARBOOK 2008 [DB/OL]. <http://www.toukei.metro.tokyo.jp/tnenkan/tn-eindex.htm>.
- [17] 东京都産業労働局 2011 東京の産業の雇用就業 [DB/OL]. <http://www.sangyo-rodo.metro.tokyo.jp/monthly/sangyo/sangyo-industry-and-employment/2011/2011.html>.

作者简介: 张婷麟(1989 -) ,女,华东师范大学中国现代城市研究中心硕士研究生。主要研究方向为全球城市、城市经济。

收稿日期: 2014 - 01 - 02

The Spatial Distribution of Manufacturing Enterprises' Departments in Global Cities: An Empirical Analysis of New York , London , Tokyo and Shanghai

ZHANG Tinglin ,SUN Bindong

【Abstract】The emergence of global cities is the new trend of urbanization , however , in the financial crisis , these global cities which are already reformed to the service industry suffered most. To provide experience for the emerging global cities , the author describes the locations of manufacturing enterprises' departments in New York , London and Tokyo. It turns out that the global cities have not fully given up manufacturing industries. In the studied cases , they mainly develop the urban industries however. The main departments of manufacturing enterprises in New York and London are service departments , while Tokyo keeps more manufacturing parts in the metropolis. Different departments of manufacturing industries have different choices of location , just in line with the land bid-rent curves. Service departments and headquarters locate near the center of the cities; manufacturing departments are in the edge of metropolises and even in other cities. The role of manufacture in the development of the rising global cities should be taken into consideration. As adjusting industrial structure , the emerging global cities as Shanghai should balance the development of advanced service industry and manufacturing industry. The choice of manufacture category and location should be market-oriented. The cities can keep headquarters and service department of manufacture , thus promoting regional integration and enhancing competitiveness.

【Keywords】 Global City; Manufacturing Industry; Metropolitan Circle; Spatial Distribution