

【生态与旅游】

城市旅游与城市发展协调性研究

——以兰州和南京作比较

●王文瑞,叶宜好,王亚慧

(兰州大学资源环境学院,甘肃兰州 730000)

内容提要: 旅游作为城市功能的一部分,城市发展与城市旅游之间有着一定的联系,城市发展与城市旅游相互协调日益被学者们关注,但城市旅游和城市发展协调性水平是否与城市经济水平有着必然的关系是个有待论证的问题。选取经济发展水平差异较大的兰州和南京两市为案例地,运用 Topsis 法构建指标体系,对 2002、2004、2006、2008 和 2010 年的城市发展与城市旅游的协调性水平进行估算。结果表明:两市的协调性水平均处于上升之中,但兰州市的协调性水平大于南京市,年上升幅度兰州微大于南京,即经济发达城市城市旅游与城市发展协调性水平不一定高于其相对不发达城市。旅游发展规模、旅游发展模式和旅游发展历史是产生两市这种空间分异的主要原因。

关键词: 城市旅游; 城市发展; Topsis 法; 协调性

中图分类号: F127 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-4161(2013)04-0059-03

城市功能是多样的,旅游就是其中之一,城市旅游功能强弱受城市功能定位和城市旅游资源等的影响。当前旅游需求呈现多样化,城市旅游需求必随之增加,研究发现:只依靠旅游吸引物及相关的旅游资源来发展强大的旅游产业是困难的,主题明确且具有较高水平的经济、文化、环境、基础设施等城市,其旅游业发展竞争力才得以显现^[1-3],即有较强的综合实力为其旅游活动提供支撑和保障。

Pearce 曾研究了 1990 年以来的有关城市旅游的研究文献,总结出城市旅游研究的框架体系^[4],国内学者对城市发展与城市旅游关系的研究较少,随着城市旅游发展的日渐成熟,学者们认识到城市旅游是城市发展的重要组成部分。彭华提出了旅游开发与城市建设一体化的问题,强调要把旅游作为城市的一项基本功能,把旅游业融入到城市发展中,从硬件建设和软件配套注重城市发展与城市旅游的一体化^[5]。保继刚研究了广东城市海外旅游发展的动力因子并进行量化,提出了城市旅游发展的 8 大动力因子,并以广东省 14 个地级市为例,通过量化的途径对城市海外旅游发展的各动力因子作定性与定量的分析^[6]。这些研究都是关于城市旅游与城市发展的关系,较少使用定量的方法对其水平进行衡量。目前的定量研究多集中于对城市旅游与城市生态环境的协调性评价^[7-9]。在前人研究的基础上,罗文斌等提出了城市旅游与城市发展协调性水平的问题,以杭州市为例,建立城市发展的相关指标体系,运用 Topsis 方法,得出杭州市旅游发展与城市发展协调水平是不断上升的^[10]。虞虎等

以长三角城市为例,分析了区域城市发展与旅游发展协调性水平的空间格局和时间演化特征,并分析了原因^[11]。然而,前人的研究很少关注经济发展水平与城市旅游和城市发展水平协调性的关系,经济发达地区城市旅游与城市发展协调性水平是否比欠发达地区就更高呢?这是个有待论证的问题,本研究选择我国东西部具有代表性的城市南京和兰州,分别估算了 2003、2005、2007、2009 和 2011 年的 2 个城市的城市发展与旅游协调性水平并进行比较和原因探索,以期能丰富相关领域的研究成果和拓新研究思路。

一、研究方法

Topsis 法(technique for order preference by similarity to an ideal solution),又称逼近理想解排序法,是一种多目标决策方法,将不同指标结合起来进行多目标的综合评价。其基本原理是:在归一化的原始矩阵中,找出最优和最劣方案,并判断评价对象与最优和最劣方案的距离,并获得评价对象与最优方案的接近程度并作为评价优劣的依据。

二、指标体系的构建

对于城市旅游与城市发展协调性的指标的构建要保证所选取的指标能反映研究的问题。城市旅游的发展不仅取决于自身旅游资源状况,还受到城市发展的各方面因素的影响,其不是独立与城市发展而存在的,而是有所依赖的,同时城市旅游的发展也推动了城市发展步伐。本文从这种相互影响的角度,从城市经济、社会、文化、交通、环境和旅游 6 大类二级指标,结合数据的可

获取性,从以上6大类指标中选取了19个三级指标,见表1。

表1 城市旅游与城市发展协调性评价指标体系

目标层	二级指标层	三级指标层
城市旅游与城市发展协调性评价体系	经济水平	市区GDP
		市区第三产业比重
		市区社会消费品零售总额
		城市基础建设投资
	社会文化发展	城市化率
		第三产业从业人员比重
		文化事业单位数
	公共交通	出租车数
		公共运营汽车数
		铺装道路面积
		道路总长度
	城市绿化	建成区绿化覆盖率
		园林绿地面积
		公园景点面积
	环境保护	工业废水排放达标率
		废弃物处置率
		环境保护投资
	旅游发展	旅游总人次
		旅游总收入

三、城市旅游和城市发展协调性比较的实证研究

(一) 案例区的选择

本文选择了南京和兰州为案例地展开研究,兰州为西部中心城市,南京为东部发达城市,兰州相比南京经济发展水平较落后,选择两市进行比较研究有着很强的现实依据和典型性。

兰州系甘肃省省会,西北第二大城市,是新亚欧大陆桥中国段五大中心之一,是我国西北地区典型的区域性中心城市,是连接青海、新疆、西藏的交通枢纽,是通往敦煌和嘉峪关等著名景区的中转地,优越的地理位置,使兰州市也打出了“中国西北游,出发在兰州”的口号。

南京系江苏省省会,全国副省级城市,是国务院确定的首批中国历史文化名城和全国重点风景旅游城市。地处中国沿海开放地带与长江流域开发地带的交汇部,是长三角经济核心区的重要区域中心城市,该区域也是我国人口最为稠密的地区之一,因此具有广阔的市场。也是我国四大古都之一,素有“六朝古都”、“十朝都会”之美誉,有夫子庙、中山陵和玄武湖等国内著名景点,旅游资源丰富且质量高。

(二) 协调性水平及差异的比较

1. 数据来源

本文所需数据分别来源于2003、2005、2007、2009和2011年的《兰州统计年鉴》和《南京统计年鉴》,其中第三产业从业人员

比重根据统计年鉴数据计算得出,数据在Excel中完成统计工作。

2. 协调性水平

将获取的两市的原始数据带入上述公式一一计算,最后得出反映城市旅游与城市发展协调性水平的C值。

从单个城市来看,兰州和南京两市城市发展与城市旅游发展的协调性水平均处于上升之中,C值分别从2002年的0.208和0.178增加到2010年的0.759和0.724,其中年份的增长速度可能存在差异,但从总体趋势上是不断上升的,用Topsis法计算的协调水平只是相对水平,不是绝对值,尤其适合不同年份的比较,协调性水平的上升说明了随着时间的推移我国东西部城市发展及城市旅游的协调性都是不断上升的,参照罗文斌等人研究成果,可以将城市发展与城市旅游的协调性水平划分等级,南京和兰州市的协调性水平分别由非常不协调和较不协调演化为较协调的状态。

3. 协调性水平的空间格局

比较各年两市城市旅游与城市发展的协调性水平的差异能反映其空间格局。2002、2006、2008和2010年兰州市城市旅游与城市发展水平协调水平均高于南京,分别高出0.03、0.125、0.11和0.035,只有2004年南京高于兰州,高出0.047。虽然2004年南京高于兰州,但这不影响近10年来总的发展趋势,即兰州市城市旅游与城市发展协调性水平总体高于南京市。

4. 时间演化特征比较

结果显示,兰州和南京两市的城市旅游与城市发展的协调性水平每两年的年增长均为正值,可以表明两市的协调性水平均是处于不断增长的状态中。除2004年外,兰州市的每两年增长更大,波动性也较南京更大,而南京市增长相对较小,增长的波动性也相对较小,其中,两市增长最大的年份均在2008年,由于C值最大为1,两市的协调水平都已达到0.72以上,结合前人的研究成果:城市旅游与城市发展协调性水平是总体上升的,所以以后各年的增长值已几乎不可能大于0.26,只能总体上呈下降态势。所以两市协调性的时间演化特征是:兰州的协调性变化幅度大于南京市,随着时间的发展在原有基础之上微调。

(三) 协调性水平差异的原因分析

从估算的两市城市旅游与城市发展协调性水平可以看出,兰州市协调性水平高于南京市,这一结果可从以下三个方面加以解释。

1. 城市旅游发展规模

兰州市城市旅游与城市发展协调性水平高于南京市,这种现象原因可能与两市的旅游发展水平差异有关,兰州市的市区GDP值等反映城市发展水平的指标值均低于南京市很多,但兰州市的年接待游客量也低于南京很多倍,例如2010年,兰州市2010年接待游客量890.61万人次,实现旅游收入63.1亿元,而南京接待游客6496.88万人次,实现旅游收入951.61亿元,这

正说明了一个城市发展水平承载了城市旅游水平,兰州市虽然城市发展水平相对较低,但其所需要承载的城市旅游也较小,南京市虽然城市发展水平较高,但所需要承载的城市旅游更大,这种现象导致的结果就是兰州市城市发展与城市旅游协调性水平高于南京市。

2. 城市旅游发展模式

旅游发展模式是影响兰州和南京城市旅游与城市发展协调性水平的一个重要因素。旅游发展模式受旅游资源条件的影响,南京市自然旅游资源、人文旅游资源均比较丰富,因此其旅游业发展的模式是依托自然旅游资源进行观光旅游、休闲旅游等旅游产品建设,产业链较短,横向连接能力弱。与其相比,兰州市等的自然、人文旅游资源规模和质量均低于南京,且旅游市场等条件也没有南京广阔,但兰州市的旅游发展要定位在以中转进入西北的游客,形成中转游客为主,市内旅游观光次之,这有利于兰州市围绕接待中转游客发展相应的配套服务产业,如住宿、餐饮、购物、旅行社服务等,使兰州市的旅游发展模式与相关产业高度融合,形成了一种相对较高协调状态。这表明城市旅游发展模式影响了城市旅游与城市各产业融合的状况,城市产业结构是实现资源配置、增值的载体,融合度高的城市城市发展与城市旅游的协调性水平大于融合度低的城市。

3. 旅游业发展历史

南京市位于长三角地区,是我国改革开放以来经济飞速发展的城市之一,同时也是旅游业发展较早较快发展的城市,其优越的旅游资源等条件使其旅游业发展日趋成熟,与之相比,兰州晚于南京,在20世纪八九十年代,随着改革开放的不断深入和西部经济发展的兴起,兰州市的中转站作用才得到相应的发挥,旅游产业开始大力发展,同时,西北的旅游业有着非常强的季节性特征,在秋冬季节旅游接待人次明显较少。以上特点使兰州市旅游业便于规划和管理,各项事业的配套有利于形成旅游和城市的协调和可持续的发展。而南京市客流量大,且季节性没有兰州明显,旅游资源丰富,旅游业发展历史悠久,近些年旅游发展井喷现象明显,加上城市各项功能相对复杂,规划、管理难度大,所以旅游业与相关产业的融合起来难度较大。

四、结论与讨论

本文用Topsis法,选择相应指标,对南京和兰州两市的城市发展及城市旅游的协调性水平进行估算和分析,得出以下结论:

(1)近10年来,兰州和南京的城市发展与城市旅游均呈上升趋势。兰州和南京协调性水平的C值分别从2002年的0.208和0.178增加到2010年的0.759和0.724。本研究证实了已有研究成果,即城市旅游与城市发展协调性水平与城市发展呈上升态势。

(2)近10年来,除2004年南京高出兰州0.047外,兰州市的城市旅游与城市发展的协调性水平总体水平平均高于南京,但这不影响总体的趋势。也就是说:发达城市的城市旅游与城市

发展的协调性水平不一定高于其相对不发达城市,即城市旅游与城市发展协调性与经济发展没有必然联系。

(3)近10年来兰州城市发展与城市旅游协调性水平的变动幅度大于南京,并在这一期间内只发生细微变化。

(4)对于两市城市发展与城市旅游的协调性差异可以从以下三方面解释:城市旅游规模、城市旅游发展的模式和城市旅游发展的历史。城市旅游规模是一种承载力的思想,城市发展模式是影响城市旅游业配套产业发展的重要因素,而城市旅游发展历史影响了城市规划和管理。

需要说明的是,本文针对兰州和南京两市城市发展与城市旅游协调性的比较,其协调性水平只是一个相对数,只能作为比较的依据,而不能作为协调性水平的绝对数。虽然两市协调性差异的原因分析是结合两市城市发展和城市旅游的特征加以分析的,但对于其他城市也具有一定参考价值。

基金项目:兰州大学中央高校基本科研业务费专项资金(编号:LZUJBKY201168,12LZUJBWYB097);环保公益性行业科研专项(编号:201209034)。

参考文献:

- [1]苏伟忠,杨英宝,顾朝林.城市旅游竞争力评价初探[J].旅游学刊,2003,18(3):39-42.
- [2]丁蕾,吴小根,丁洁.城市旅游竞争力指标的构建及应用[J].经济地理,2006,26(3):511-515.
- [3]冉群超.城市旅游形象与城市旅游竞争优势的获取[J].中山大学学报,2011,28(1):29-31.
- [4]Pearce,D.G.,2001,An Integrative Framework for Urban Tourism Research. Annals of Tourism Research 28(4):926-946.
- [5]彭华.关于旅游开发与城市建设一体化初探[J].经济地理,1999,19(1):111-115.
- [6]保继刚,刘雪梅.广东城市海外旅游发展动力因子量化分析[J].旅游学刊,2002,17(1):44-48.
- [7]郭永强,张玲.大都市边缘区生态旅游开发与环境协调性发展研究——以增城市为例[J].科技管理研究,2010,16(6):69-74.
- [8]庞闻,马耀峰,等.旅游经济与生态环境耦合关系及协调发展研究——以西安市为例[J].西北大学学报,2011,47(6):1097-1106.
- [9]翁钢民,鲁超.旅游经济与城市环境协调发展评价研究——以秦皇岛为例[J].生态经济,2010,22(3):28-31.
- [10]罗文斌,汪友结,等.基于TOPSIS法的城市旅游与城市发展协调性评价研究——以杭州市为例[J].旅游学刊,2008,23(12):13-17.
- [11]虞虎,陆林,等.长江三角洲城市旅游与城市发展协调性及影响因素[J].自然资源学报,2012,27(10):1746-1757.
- [12]胡永宏.对Topsis法用于综合评价的改进[J].数学的实践与认识,2002,32(4):572-575.

[作者简介]王文瑞,男,甘肃环县人,博士,副教授,主要从事旅游地理学研究;叶宜好,男,安徽六安人,硕士,主要从事旅游地理研究。

[收稿日期]2013-05-17

责编:正融;校对:正融