

对巴黎事件的思考

何义成 王静会

(河北公安警察职业学院, 河北 石家庄 050091)

摘要:《防范应对“街头政治”、“颜色革命”机制研究》课题组在对关于“颜色革命”、“街头政治”的基本理论进行全面而深入阐述的基础上,深入分析了容易诱发“颜色革命”、“街头政治”不安定因素,特别是以先进管理理念作指导,提出了防范应对“街头政治”、“颜色革命”机制研究建设的政策构想,在基础保障机制、疏导化解机制、应对处置机制、善后处理机制方面进行了积极探索,最终形成了完整的研究报告。现节选其中的一部分予以刊发。

关键词:解析;巴黎事件;启示

中图分类号:D631.4 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-6405(2007)03-0046-02

一、解析巴黎事件

(一)巴黎事件发生的原因

1.直接诱因——少年触电身亡

2005年10月27日,来自法国北郊两名移民青年在受到警察盘查的情况下,逃入一所变电站触电死亡,引发数百名青少年走上街头,与警察发生冲突,并在当天夜里就开始焚烧汽车、商店,发生大规模的骚乱。

2.内在原因——移民问题

骚乱发生在移民众多、高人口密度、高失业率、高犯罪率、贫困、边缘化,潜藏着社会动乱因素的“敏感街区”,反映出法国社会的移民与法国主流社会的冲突。首先,法国一直未曾真正予以关注并解决的城市和郊区差距、贫富悬殊乃至移民、种族与法国主流社会的融合问题,使法国城市与邻近郊区未能实现和谐发展,这是骚乱爆发的内在原因;其次,移民们多在政府早年修建的郊外高密度居住区生活,处于社会最底层,被排除在法国社会保障体系之外,不仅与法国主流社会隔绝,更成为法国经济状况恶化的牺牲品,特别是移民后代很难得到良好的教育,辍学成为“无业游民”,长期生活在贫困之中,有一种被社会排斥的挫折感,对现实高度不满,使法国积极推行的“共和同化”的移民政策事与愿违,反而加深了种族宗教对立;第三,法国社会普遍存在种族歧视现象,很多人将移民视为法国特性消失、犯罪率攀升、经济不景气的

根源,对移民存在偏见,特别是将穆斯林移民视为“异类”。这更加剧了移民社群与法国社会的“隔膜”;第四,富裕国家中近年来出现的贫穷问题,使未能溶入主流社会的边缘群体越来越大,财富集中在少数人手里,极易诱发社会对抗。截止2004年,在全法6500万人口中有400万人生活在贫困中,贫困率为总人口的6.2%,有10-50万人无家可归,法国失业率在8%-10%,郊区移民的失业率达到25%,青年失业率在28%-50%。这种情绪一旦遇到导火索再加上有人煽动就很容易形成骚乱。移民骚乱之所以难以平息,更关键的是移民青年后裔在对法国感到失望、怨怒交加情绪的支配下,以暴力发泄对社会的不满。

(二)蔓延恶化的原因

1.事件发生前警方和政府没有建立起有效的预警机制,忽视了“问题街区、问题人群”爆发危机的潜在因素和危险性,对社会控制不强,信息不畅,判断不准,导致危机预防不力。

2.在危机处置中失误太多,处置准备不足,缺乏相应的预案和处置手段。对危机反应的各个环节措施不力,政府没有有效的动员和协调全社会的力量和资源,实施综合控制和治理,政府官员态度不一、缺乏统一协调,政府媒体政策失误重重。

3.青少年的主体参与和各种黑恶势力借机兴风作浪。

青少年善模仿、易盲从和受暗示、好冲动、逆反、自

作者简介:何义成,男,河北公安警察职业学院副院长、副教授,主要从事国内安全保卫学的教学和研究工作。

王静会,女,河北公安警察职业学院侦查系讲师,主要从事国内安全保卫学的教学和研究工作。

收稿日期:2007-09-01

注:本文系河北省2006年度社科规划项目

我显示欲强,加上罪责扩散感和情绪的交感效应,在各种黑恶势力的挑拨下,导致事件疯狂升级。移民后代中的不良青少年虽然帮派繁多,纷争不断,但是彼此对自己的社会角色有一定的认同,因此在反对政府和警察方面有共同语言,信息网络和手机的发展让他们可以很快互通信息,为骚乱迅速发展和蔓延创造了物质条件。他们在法国出生和成长,接受的是法国社会崇尚个人权利的观念,父母在他们眼里失去权威,他们主张自己权利,并不注重需要履行的义务,缺乏遵守法律和社会秩序的观念,在暴力和犯罪的环境中往往容易养成用暴力表达情绪的习惯。法律对未成年人的保护,还有法律惩处的相对宽松,使得整个法国社会对青少年的教育管理总体上“宽有余而严不足”,让处于青春反叛期的青少年们有恃无恐。

4. 宗教和种族矛盾是造成骚乱的推动力。

法国已经拥有大约 450 万穆斯林,大部分是移民及其后裔,信奉伊斯兰教。伊斯兰教是这个国家的第二大宗教。近年来,法国推行“共和同化”政策,弘扬法兰西文化,这种寻求种族、民族、文化同化的政策加深了宗教和种族对立。这次发生骚乱的巴黎周边地区主要聚居着非洲与阿拉伯裔穆斯林移民,圣战思想等宗教极端思想在这些地区得以发展。当骚乱发生时,共同的宗教和种族迅速成为骚乱者相互认同的标志和旗帜,对骚乱起到了推波助澜的作用。

5. 法律法规缺乏治理违法犯罪的实效性,客观上放纵了骚乱者。

法国法律过于宽松,过于维护骚乱者的“自由”和“人权”。法国法律规定,16 岁以下青少年触犯法律,司法机构一般只可将其拘留 24 小时或临时监禁,严重的也不过让其到劳教所改造。基于此法律基础,法国警方就骚乱事件传讯了 800 多人,但却只有 20 多人因“暴力”和“损坏财物”罪被捕入狱,其余的都让家长带回家管教,受到纵容的闹事者此后变本加厉,有恃无恐,甚至开始攻击警察,导致众多警察受伤。

二、巴黎事件的启示

(一) 法国骚乱不但是对法国的一个警告,也是对我们国家的一个启示,这凸现了构建和谐社会对一个国家的重要性。对于我们党和政府部门,在有中国特色社会主义的建设过程中一定要关注:照顾“弱势群体”,缩小贫富差

距和社会分配不公,确保社会稳定;认真切实解决民众切身利益问题;切实加强同少数民族裔移民群体的沟通和对话,了解他们的疾苦,倾听他们的呼声,反思政府政策的失误之处;加快政治体制改革,大力创建和谐社会,消除社会不公,化解弱势群体积怨。

(二) “街头政治”是在长期矛盾积累的情况下,通过一个极为简单甚至是奇怪的导火索爆发出来。如果处置方法策略失当,处理口径不一,就会导致事态的蔓延扩大而失控。在我国,虽然与巴黎的社会背景不同,不存在移民与主流社会的矛盾问题,但贫富分化、下岗失业、大学生就业、族群问题等,都可能成为“街头政治”的诱发因素,形成一种对社会政治稳定的重大冲击,动摇人民民主专政政权的坚实基础。

(三) 我们党委政府部门要加强调查研究工作,建立预测预警预防机制,及时发现现实以及潜在的不安定因素,发现“街头政治”的闹事苗头,即做到“发现的了”。同时我们一定要建立起系统有效的社会问题化解机制,不使各种社会矛盾发展蔓延激化形成潜在的“街头政治”隐患,从根本上消除“街头政治”产生的社会基础。

(四) 我们要建立健全政府危机管理机制,加强政府危机管理机制研究,切实提高我省的危机预警、危机处置等危机管理能力,做到控制得住。要把全国全省已经发生的危机事件建立档案,搞好个案分析研究,找出发生发展与化解处置方面的规律,并在此基础上针对不同性质的危机事件作出各种科学的处置预案,确定出对不同性质的危机事件的处置原则,并加强对预案的综合演练工作,这样在危机事件发生时我们就能做到有备无患。

参考文献:

- [1] (德) 乌尔里希·贝克 (Ulrich Beck). 风险社会 [M]. 北京: 译林出版社, 2003.
- [2] 汝信. 中国社会形势分析与预测 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2002.
- [3] 薛澜. 危机管理 [M]. 北京: 清华大学出版社, 2003.
- [4] 许文惠, 张成福. 危机状态下的政府管理 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1998.

[责任编辑: 王凤玲]

Reflections on Paris Event

He Yicheng Wang Jinghui

(Hebei Vocational College of Public Security Police, Shijiazhuang, Hebei, 050091)

Abstract: The research group of Mechanism Study of Preventing and Dealing with "Street Politics" and "Color Revolution" deeply analyzed the unstable factors leading to "color revolution" and "street politics" and put forward policy conception of mechanism construction. A complete report has been produced after positive research into some mechanisms. Here is a part of it.

Key words: analysis; Paris Event; enlightenment