

doi:10.13316/j.cnki.jhem.20181108.013

“双一流”建设

亚洲世界一流大学建设的特点及启示

——以东京大学、新加坡国立大学和香港科技大学为例

王宝玺, 于 晴

(江苏大学 教师教育学院, 江苏 镇江 212013)

摘 要: 建设世界一流大学一直是我国的理想和追求, 一流大学建设既要扎根中国大地, 又要借鉴国际经验。文章以“泰晤士高等教育世界大学排名”作为筛选亚洲世界一流大学的标准, 选取东京大学、新加坡国立大学和香港科技大学为例, 从历史的视角研究亚洲世界一流大学的建设特点。文章通过研究发现, 亚洲的一流大学与政府之间具有天然的共生关系, 政府直接对大学进行设置、管理与重点拨款; 大学强化办学理念, 服务于国家和地区发展需要; 大学采用“引进与培养相结合”的方式, 汇聚一流师资从事教学和研究; 大学实施“重点研究领域”发展战略, 进行一流学科建设。鉴于此, 我国在建设世界一流大学的进程中应发挥我国制度优势、明确大学办学定位、加强环境营造和平台搭建工作、建设一流的学科。

关键词: 亚洲; 世界一流大学; 东京大学; 新加坡国立大学; 香港科技大学; 学科比较

中图分类号: G649

文献标志码: A

文章编号: 1673-8381(2018)06-0057-08

世界一流大学建设一直是我国的追求。1947年, 胡适先生提出“中国要建设几所世界一流大学”的愿景; 中华人民共和国成立后, 我国有计划、有步骤地实施了重点高校建设; 20世纪90年代, 我国又开始实施“211工程”和“985工程”建设; 2015年以来, 我国为了有序地推进世界一流大学和一流学科建设(以下简称“双一流”建设), 出台了一系列的方针政策。“双一流”建设不仅是实现高等教育内涵式发展的必然要求, 也是实现国家发展和民族振兴的必然选择, 更是高等教育服务于经济新常态下国家创新驱动发展战略的必然选择。“双一流”建设既要扎根中国大地, 又要借鉴国际经验。近年来, 亚洲多所大学在各个世界大学排行榜中迅速崛起, 跻身于世界一流大学之列, 这说明一流大学作为战略抉择, 是可以成功建设的。因此, 分析亚洲世界一流大学的建设特点, 借鉴其发展轨迹中蕴藏的成功经验, 对我国内地“双一流”建设具有重要的参考意义。

一、研究对象

英国《泰晤士高等教育》(Times Higher Education, THE)发布的“泰晤士高等教育世界大学排名”(Times Higher Education World University Rankings)、上海交通大学发布的“世界大学学术排名”(Academic Ranking of World Universities, ARWU)、夸夸雷利·西蒙兹公司(Quacquarelli Symonds, QS)发布的“QS世界大学排名”(QS World University Rankings)以及《美国新闻和世界报道》(U. S. News & World Report)发布的“US News世界大学排名”(U. S. News Best Global Universities)是世界四大最具影响力的全球性大学排名。其中, THE世界大学排名的评价指标既包含了学校的教学质量和整体研发实力, 又包含了学校在研究领域的影响力和国际化程度, 还考察了学校的研究与工商业界的联系, 较为全面地评价了世界一流大学的各个方面^[1]。因

收稿日期: 2018-07-23

基金项目: 2016年度教育部人文社会科学研究规划基金项目(16YJA880041); 江苏省教育科学“十三五”规划基金项目(B-a/2016/01/25)

作者简介: 王宝玺, 副教授, 教育学博士, 从事比较高等教育研究。

于 晴, 硕士研究生, 从事高等教育研究。

网络出版时间: 2018-11-09

网络出版地址: <http://kns.cnki.net/kcms/detail/32.1774.g4.20181108.1613.026.html>

此,文章以 THE 世界大学排名作为筛选亚洲世界一流大学的依据。

从 2013 年开始,THE 连续发布“世界大学排名榜”及“亚洲大学世界排行榜”。2015—2017 年,东京大学(The University of Tokyo,以下简称“东大”)、新加坡国立大学(National University of Singapore,以下简称“国大”)、香港科技大学(The Hong Kong University of Science and

Technology,以下简称“香港科大”)在排行榜上都位居前列(见表 1)^[2]。它们之中有的办学历史悠久(东京大学),有的建校时间很短(香港科技大学);有的学科“大而全”,有的学科“少而精”。它们分布于亚洲经济发达国家或地区,是后发型亚洲世界一流大学的典范。因此,文章选取这三所大学为例来分析亚洲世界一流大学建设的特点,为我国内地“双一流”建设提供经验参考。

表 1 2015—2017 年三所大学在世界与亚洲大学排名中的位次

国家/地区	大学名称	2015 年		2016 年		2017 年	
		世界排名	亚洲排名	世界排名	亚洲排名	世界排名	亚洲排名
日本	东京大学	43	7	39	7	46	7
新加坡	新加坡国立大学	26	1	24	1	22	1
中国香港	香港科技大学	59	6	49	6	44	6

二、亚洲世界一流大学的建设特点

(一) 设置认定:政府直接设置并重点拨款

与欧美国家世界一流大学建设更多依靠学校自身努力不同,亚洲国家(地区)的政府对整个教育拥有很大权力,亚洲世界一流大学设置更多是政府计划的结果,是政府意志在教育领域的体现,政府在大学建设过程中始终扮演着至关重要的角色。

东大是日本最早出现的欧美型大学^[3],其前身是明治时期创办的东京开成学校和东京医科学学校。1877 年 4 月 12 日,日本文部省将东京开成学校和东京医科学学校合并,成立东大,并对东大管理机构、咨询机构等的设置做出了具体规定。作为日本第一所国立大学,东大的办学经费主要由政府资助,并且在过去的 100 多年里,东大的发展始终离不开日本政府的财政支持。成立之初,文部省将全部教育经费的 40% 拨给东大,这一比例一直持续到 1890 年^{[4]32}。1907 年,日本政府又制定了《帝国大学特别会计法》,规定在国立学校的教育经费中将东大的教育经费独立出来,并以法律形式固定下来^[5],这从立法的角度保障了东大教育经费的稳定性。20 世纪 80 年代开始,东大每年财政预算都在千亿日元以上,政府投入占其总预算的比重超过 90%。2017 年,东大财政预算总额为 2 595 亿元(约合人民币 138.5 亿元)^[6],其中政府直接投入 827 亿日元,占预算总额的

31.9%。除此之外,日本政府还通过一批公共社团法人机构对政府来源的资金进行分配,这样实际来自政府的投入占比 50% 以上。

国大是新加坡政府设置的第一所国立大学。1980 年,新加坡政府颁布《新加坡国立大学法令》^[7],将新加坡大学和新加坡南洋大学合并为新加坡国立大学。新加坡当时的教育部部长为国大的首任校长,总统是国大的名誉校长。作为新加坡教育部直属的公立大学,政府是其办学经费的主要来源。20 世纪 80 年代,国大每年获得政府 5 亿左右新币的财政拨款,这占国大运营经费的比例超过 80%,即使在亚洲金融危机时期,政府对教育的投入也是有增无减。为将国大建成世界级大学,进入 2000 年后,政府每年对国大的拨款提升到 12 亿新币左右,占国大运营经费比例的 75% 左右。随着高等教育经费来源的多样化,国大拓宽经费来源渠道,通过扩大社会和企业赞助等方式降低政府拨款的比例,即便如此政府资金占国大运营经费的比例仍然保持在 60% 以上。此外,政府还通过设立奖学金和助学金的形式对大学进行专项资助。由此可见,国大的发展始终与政府的支持息息相关。THE 主编菲尔·贝提(Phil Baty)指出:“和西方政府不断缩减大学预算的情况相比,国大每年都从政府获得充足的教育经费。”^[8]正是得力于新加坡政府的大力支持,近年来国大在世界各个大学排行榜中迅速崛起并稳步提升,在 THE 亚太地区大学排名中位列第一。

香港科大是香港政府为应对社会和经济发展的需要而创建的大学。为了维持香港经济的发展,保持其在世界市场上的竞争力,香港政府决心建立一所“与世界同类级院校一争雌雄的专攻高科技和现代企业管理的研究型大学”^[9]。1991年,香港科大应运而生。香港政府对香港科大投入了巨额经费,其建校初期所需要的35亿港币基建经费中除了香港赛马会捐赠的19.26亿港币外,其余全由香港政府承担。除此之外,香港政府还承担了其13.47亿港币的运作资金,这在当时世界高等教育投资中是屈指可数的。建校初期,香港政府的财政投入占香港科大总收入的80%以上。随着学费、社会捐赠和其他收入的增加,香港政府的投入所占比例开始下降,但即便如此,该比例依然超过50%。2016年,香港科大运营经费投入共43.18亿港币,其中54%源自香港政府,25.5%来源于学费,7%左右来源于社会捐赠,13.5%来源于其他渠道^[10]。

从三所大学的发展历程可以看出,它们虽然创建初衷不同,但都是政府重点资助对象,政府在其追赶式发展过程中始终扮演着至关重要的角色。在不干涉大学自主办学的情况下,政府主导着大学的发展,通过大量资金的投入保证其向社会源源不断地提供各类优秀人才和先进的科研成果。政府的财政支持是大学跻身于世界各个大学排行榜前列的物质前提。

(二) 办学理念:服务于国家和地区发展需要

大学的办学理念是指导办学实践的基本原则和价值取向,它指导着大学的教学、科研和社会服务工作。亚洲世界一流大学的大学理念均表现出为国家和地区发展服务的特点。

明治维新时期,创办东大的初衷是为了满足社会对人才的需求,并实现国家的强盛。1886年,明治政府颁布的《帝国大学令》第一条规定:“帝国大学以传授适应国家需要的学术技艺并研究其奥蕴为目的”^[11]。这体现出当时东大的办学理念至少包含两项基本内容:第一,大学以传授知识与研究学问为基本职能;第二,大学所传授与研究的知识、学问必须以适应国家基本需要为根本目的^[12]。1918年,日本政府制定的《大学令》再

次确认了这一国家主义色彩浓厚的办学指导思想。第二次世界大战后,东大修改了其教育理念和任务,即“作为学术的中心,向社会传播科学文化,使大学成为维护学术自由、思想自由、研究自由和追求真理的媒介”^①。到了20世纪80年代,日本政府提出“技术立国”方针后,为满足社会对技术人才的需求,东大把科技人才的培养作为重点,大力发展理工科专业。在1995年日本实施“科技创新立国”战略后,东大为进一步强化产学研合作,采用兼任企业研究开发部门的顾问、特邀人员或讲师等举措,共同研究生产中的科学技术问题,为企业的发展服务;同时企业委托东大搞研究项目,将研究成果应用到实际生产中去^[13]。产学研合作模式使得东大与企业之间保持着良好的合作关系,东大用科研技术促进企业的发展,从而为国家经济建设与地区发展服务。正是由于这种适应时代潮流、符合日本国情的办学理念与改革措施,使得东大成为日本学术思想和科学创造的源泉,为日本社会的发展也做出了卓越的贡献,其毕业生对明治以来日本社会的发展起了极其重要的作用。在明治时期,东大培养的1000名毕业生中有1/4进入官厅担任要职。第二次世界大战之前日本政府总理大臣25人中有8人毕业于东大^{[4]153}。战后,东大对日本社会政治、经济、科技、文化和教育事业的发展做出了巨大贡献。截至2016年,东大已有11位校友获得诺贝尔奖。

作为一个资源短缺的国家,新加坡积极走全球化的发展道路。为了更好地迎接全球化的新挑战和新机遇,满足国家发展需要,2002年国大当时的校长施春风将“发展知识、鼓励创新,教育学生、培育英才,服务国家、回报社会”作为国大的办学理念,致力于实现其“跻身全球知识企业之列,使教育、研究、创业协同发展”^[14]的愿景。2009年,国大当时的校长陈祝全提出“立足亚洲、影响未来的世界级顶尖大学”的新愿景,为实现这一愿景,树立了“通过教育、研究和服务,改变人们思维和行动”^[15]的办学理念。这一理念包含了三个相互扶持的重点:落实转型教育,培养思想活跃、懂得把握时机、勇于改变现状的领袖及栋梁人才,以及能适应不同环境的世界公民;从事影响深远的

① <http://www.docin.com/p-288861661.html>

科研活动,以期拓展知识疆界,为社会进步做出贡献;提供国大应有的专业支持,成为社会、经济、国家发展的一股力量^[16]。为实现这一愿景与理念,国大一直秉承“无墙文化”原则,即“人才不设墙”、“观念不设墙”、“思维不设墙”和“知识不设墙”^[17],将国大建设成“全球化大学”,将学生培养成“负责任的全球化公民”。正是由于其多年来在人才培养上一直秉承“无墙文化”理念,国大正在发展成为一所“国际化大学”,在“2017 年全球最国际化大学排名”中位列第四,其毕业生在国际人才市场上享有很高的声誉。国大在人才培养、科学研究和社会服务方面直接服务于新加坡经济建设和社会发展。首先,国大培养的高水平人才注重满足新加坡不断变化的社会经济结构的需要,适应新加坡经济建设和社会发展的需要。其次,国大在科学研究中重视与工业界进行合作开展实践研究,科研成果能够尽快在社会上得到应用。最后,国大还积极参与国家政治生活,如在政府机构和社会团体中担任职务,主动开设国家所需的专业,为新加坡社会经济建设培养人才,通过与社会生产部门结合,为工业界、生产部门提供技术指导或咨询服务,或为政府部门提供决策参考^{[18]24}。

香港科大建校之初就以发展成为一所致力于为香港社会、经济发展服务的国际化优秀学府作为自己的愿景,这一愿景要求香港科大既要走在国际前列,又要对地区经济和社会发展做出贡献,还要与香港政府和工商界通力合作,把香港发展成为以知识为本的社会。为实现这一愿景,其办学理念确定为“通过教学与研究,增进学习与知识,尤其在科学、技术、工程、管理及商业方面的学习与知识及研究生程度的学习与知识;并协助香港的经济与社会发展”^[19]。在这一愿景和办学理念的指引下,香港科大始终坚持以科技为先导的学术研究方向,眼光瞄准整个世界,确立“重点研究领域”的发展战略。这些重点研究领域都是在香港发展知识型经济过程中扮演十分重要角色的领域,并且具有国际性和时代性,同样这些领域所取得的研究成果也能帮助香港科大提高其国际竞争力并确保其在香港的领导地位。香港科大还与工业界、本地和海外学术机构广泛合作,将一些与人类生活息息相关的研究成果转化为科技产品,服务于社会。目前,香港科大的近千项专利中有

一半已经被业界在产品开发和技术集成中运用,为香港经济建设与发展做出了新的贡献。

从三所大学的办学理念可以看出,创建者对自身愿景和历史使命有着准确而清晰的认识,能够考虑到学校在不同阶段的发展状况,因地制宜地选择符合自身的发展道路,并将学校的发展与地区的进步、国家的发展相结合。日本经济迅速发展、国际地位迅速提升等形势都促使东大需本着“做大做强”的办学理念进行学校建设,以适应国家需要、服务于世界公共事业。在新加坡“全球化”经济发展路线下,国大理性地认识到扎根于“无墙文化”理念的建设模式可以培养出更具竞争力的国际化人才。香港科大的创建者意识到由于资源有限,无法办成各个领域都出类拔萃的大学,关键是要做到“高精尖”。他们根据自身使命和实际条件,自建校起就选择了“少而精”的特色发展道路。

(三) 人才建设:引进与培养相结合

作为典型后发型世界一流大学,在世界一流大学建设中走追赶式发展的道路,实施“国际化”人才战略,采用“请进来和送出去”相结合的方式,汇聚一流人才从事教学和研究,是亚洲世界一流大学建设的又一特点。

东大成立后,为使东大成为“代表日本高等教育的高等学府”,日本政府采用高薪聘请外国专家的政策,拿出东大教育经费的 1/3 向全世界聘请一流的学者赴日任教。在东大早期的 39 名教授中,外国教授为 27 人^[20],主要来自德国、美国、英国、法国。同时,日本政府派遣优秀学生赴欧美留学,学生学成后回校任教。在东大成立后的 20 年间,学校汇聚了国内外优秀的教学和研究人員。到 1885 年,全部外籍教授减少到 13 人,日本教师逐步取代国外教师,东大逐渐实现了师资独立。截止到 2015 年 5 月,东大共有包含教授、准教授、讲师、助教在内的各类教职员 7 832 人,这些教员中有 553 人来自海外,占比 7.4%^[21]。东大的师资队伍中有近 90% 的教师拥有博士学位,他们大都是从本国的顶级高校获得博士学位,而从国外获得博士学位的教师基本毕业于美国、德国、加拿大、英国等国的世界一流大学。

国大建校之初非常重视教师队伍建设,他们认为高水平的学生不是由先进设备造就出来的,

而是靠高水平的教师培养出来的^{[18][27]},因此,延揽高水平师资最重要。建校之初,国大一方面在全球招聘优秀学者和教授,同时还积极培养具有高级学位的年轻教师,为他们提供进修、提升机会。当有教席空缺时,国大会在新加坡或国外的报刊杂志上刊登广告,进行公开招聘。当前,国大通过设立“教授基金”向全球招揽最杰出的专家学者,壮大其教学与科研团队。根据国大2016年统计年报的数据,学校有教学人员2400人,研究人员3500人,师资队伍中2/3的教授来自海外,超过90%的教师拥有博士学位,其中近一半毕业于美国的哈佛大学、斯坦福大学等世界一流大学^[22]。这些优秀的教员在各自的专业领域都有很高的造诣,强大的师资力量保障了教学内容的国际化和教学品质的卓越性,使其在国际上得到了普遍的认同和赞誉。

香港科大作为香港政府设置的第三所大学,建校之初,在创校校长吴家玮的带领下组建了一支国际化的师资队伍,从校长到教师,每一个人都有博士学位。创办初期的545名教员几乎都是留学生,留学国别主要是美国、加拿大、英国和澳大利亚,所占比例分别为70%、10%、8%、3%,他们共同致力于高等教育和研究工作^[23]。截止到2016年12月,香港科大共有来自全球28个国家的教员663人。得益于全球一流的国际化师资队伍,香港科大在2016年QS世界大学综合排名中“国际教师比例”(International Faculty Ratio)指标上排名第一^[24]。

三所大学的师资队伍建设表明,一所大学能否取得成功、跻身于世界一流大学之列,关键在于它是否拥有一支国际化的高水平师资队伍。高水平的教师队伍不仅可以培养出高水平的人才,而且可以提升学校科研能力,直接影响着学校的社会声誉和服务能力等。三所大学在延揽国际化的高水平师资队伍上有着很多相似的策略,如采取“引进与培养相结合”的模式,一方面通过高薪待遇和自由的学术环境等吸引国际顶尖人才,另一方面出台各种培养计划,提供更多机会让本校教师到国际资深机构深造及参与国际学术交流等。

(四) 学科发展:实施“重点研究领域”的发展战略

一流学科建设是造就世界一流大学的基础

和必要条件,在世界各个大学排行榜中排名上升较快的大学都是在一两个学科领域首先取得突破的。上述三所大学在世界一流大学建设中确立“重点研究领域”的发展战略,不断强化学科建设。

基础科学研究是东大科学研究发展的重点,研究者们把研究的重点定位在对未来发展有重大影响的领域。东大目前拥有多项世界先端科学研究,如能源开发研究、地震火山研究、海洋研究、癌症研究等。

国大目前设有4个研究生院、3所卓越研究中心及26所大学研究机构与中心。此外,国大还与16所国家级研究机构紧密联系,其在工程、生物医学、生命科学及自然科学等领域的研究实力备受公认。在2016年发布的“全球大学科技竞争力排名”(Scientific and Technological Competitiveness Ranking of Global University,简称ST-CRGU)中,东大位居第11位,国大位居第42位^[25]。

2011年香港科大20周年校庆时,当时的校长陈繁昌再次明确指出香港科大不是综合性大学,而主要突出科技和商业两个方面。香港科大特别注重科学技术、工程管理和商业课程建设及研究生的培养,在此基础上确立了五个重点研究领域:纳米科技,生物科学及生物技术,电子学、无线通信及资讯科技,能源及环境的可持续发展,工商管理教育及研究。这五大研究领域都在香港经济发展过程中扮演着十分重要的角色,对香港社会经济的发展产生了深远的影响。

这三所大学的学科建设经过艰苦卓绝的努力,已取得了举世瞩目的成绩,这一点在2017年QS发布的世界大学学科排名上已得到了充分的体现(见表2)^[26]。从表2可以看出,三所大学都拥有若干强大的应用学科,优势学科明显。同时,交叉学科、边缘学科等新兴学科不断产生和发展。但是与东大和国大较为齐全的学科门类相比,香港科大在生命科学与医学、社会科学和艺术人文方面并未开设太多的学科,这与香港科大本身的定位有关。因此,学科的设置不在于齐全,能够结合本校实际、有针对性地确定重点研究领域、建设一流学科才是不断提升大学学科综合竞争力的关键。

表2 2017年QS世界大学学科排名

学科领域	专业	排名		
		东大	国大	香港科大
工科	化学工程	10	8	29
	土木工程	12	5	26
	计算机科学	18	10	19
	电气工程	13	12	29
	机械工程	8	13	23
理科	物理	18	14	43
	数学	19	11	50
	环境科学	25	9	64
	地球与海洋科学	15		
	化学	10	7	27
	材料科学	15	8	23
	地理	19	11	
商科	会计与金融	44	18	17
	商业与管理	86	15	20
	统计与运筹学	19	8	26
	经济学	30	20	24
	体育管理		46	
生命科学与医学	农业科学	12		
	生物科学	12	19	70
	医学	26	29	
	药学	9	11	
	护理	69	19	
社会科学	兽医科学	34		
	解剖学与生理学	9	46	
	心理学	73	48	
	传媒	26	12	
	教育学	74		
	政治	17	15	
	社会学	22	15	
	法学	22	15	
	开发研究	24		
	社会政策与管理	16	7	
社会科学	表演艺术	38	43	
	语言学	18	16	34
	人类学	17		
	考古学	31		
	建筑学		9	
	艺术与设计		35	
	英语	37	15	
	历史学	20	32	169
	现代语言学	6	17	
	哲学		65	

注：在学科排行榜中没有排名是因为所在大学并未开设此专业。

三、启示

东大、国大以及香港科大作为亚洲高等教育领域的一流高校,有着一些共同特征。因此,分析它们的成功经验,对于顺利推进和深入实施我国内地“双一流”建设尤其是世界一流大学的建设具有重要借鉴意义。结合我国内地“双一流”建设的发展实际,文章得出以下几点启示。

(一) 发挥我国制度优势,集中力量进行“双一流”建设

习近平总书记在2016年7月1日庆祝中国共产党成立95周年大会中指出:集中力量办大事是社会主义制度内在的优势,利用这一优势可以实现跨越式超常规发展。从“双一流”建设的提出到后来的不断推进,都离不开政府的财政支持,但我国的财政性教育经费投入相较于世界平均水平也仅仅达到了及格线水平,而与我们同处亚洲文化圈的东大和国大的成功建设很大程度上是政府大力支持的结果。因此,政府要承担起“双一流”建设的总体规划、路径设计、资金和制度保障的责任,利用我国的制度优势,集中力量推进高校的“双一流”建设,发挥我国的制度特色,建设中国特色世界一流大学,最终实现弯道超车。

(二) 明确大学办学定位,推动高等教育内涵式发展

大学的办学理念是大学精神、大学理想和大学文化的具体体现,是指导办学实践的基本原则和价值取向,它在一定程度上影响着大学发展的兴衰与成败。境外大学不论是亚洲世界一流大学还是其他高校,都有清晰明确的办学理念和办学定位,而境内高校则往往很少谈及自己的办学定位,一些高校虽然有自己的办学定位,但也仅仅停留在文本上,没有在实践中根据办学定位实施学校建设。我国高校在建设世界一流大学过程中要确定本校的办学理念和办学定位,摒弃“大而全”的办学模式,切记不要生搬硬套一个办学模板,而要在坚持自身发展定位的基础上结合自身的历史传统、实际条件和办学优势等,科学合理定位办学理念,走独特的内涵式发展道路。

(三) 加强环境营造和平台搭建工作,提升师资国际化水平

自由的学术环境、多元的科研平台是吸引众

多国内外一流学者的主要原因。东大、国大和香港科大的成功建设都离不开国际化、高水平的教师队伍。不管是凭借高薪待遇引进世界人才,还是为本校教师提供国际深造的机会,吸引人才的关键都是自由的学术环境、多元的科研平台。随着全球化日益推进,我国各高校也认识到在教师招聘上要汇聚来自世界各地的一流人才,但问题是往往招得来人才,却留不住人才。不论是海外归国的优秀华侨,还是在任的高校教师或校长,时常出现另谋他就的情况。因此,高校应该提供更加自由的学术环境,给身在异乡的海外人才“安全感”;搭建多元的科研平台,给高水平教师队伍展示自我的大舞台。

(四) 一流学科选择与布局是一流大学建设的重中之重

世界一流大学建设与一流学科建设密不可分,我国大学在世界一流大学建设中长期忽视学科建设,并未把有限的经费用于学科建设,也缺乏审时度势、果断取舍的魄力,而贪图学科的“大而全”。境内高校在学科建设上要强化基础学科和应用学科的区分度,明确基础学科和应用学科的定位;做到基础学科门类齐全,重视基础学科中自然学科(物理、化学、数学、生物)对工科和商科的支撑作用;秉持学科建设“有所为、有所不为”的理念,确定符合自身的学科发展方向,建设特色鲜明的应用学科,做到基础学科与应用学科共生发展。

综上所述,对于我国内地高校“双一流”建设来说,作为后发型亚洲国家和地区,政府对大学提供的政策与资金支持是亚洲世界一流大学形成的前提。亚洲的大学与政府之间具有天然的共生关系,建成的世界一流大学又直接为国家经济和地区发展服务,二者形成良性互动。在一流大学的建设过程中,作为政府兴办的公立大学,汇聚国际、境内一流师资进行教学和科研奠定了其成功的基础。一流大学的成功不在于规模大,也不在于学科全,而关键在于办出自己的特色,形成优势,在办学理念的指引下,完成对高等教育办学模式的移植与制度创新显得尤为重要。对于我国内地高校来说,亚洲世界一流大学成功之中蕴藏的建设特点是值得借鉴的,虽然模仿总是存在“最后最小的差距”,但模仿可以使大学在最短时间内迅

速发展。当然,要实现超越,我们还需在模仿的基础上不断创新,突破局限。

参考文献

- [1] 叶赋桂,钟周,李越.《泰晤士报高等教育副刊》世界大学排名研究[J]. 清华大学教育研究, 2006,27(1):48-56.
- [2] THE World University Rankings[EB/OL]. (2017-12-17)[2018-06-23]. <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings>.
- [3] 大久保利谦. 日本の大学[M]. 町田:玉川大学出版部,1997:229.
- [4] 金龙哲,王东杰. 东京大学[M]. 长沙:湖南教育出版社,1992.
- [5] 袁本涛. 世界一流大学建设中的政府角色研究:以日本和韩国为例[J]. 清华大学教育研究,2006,27(1):71-76.
- [6] Budgeted revenue for fiscal 2017 the University of Tokyo[EB/OL]. (2017-01-12)[2018-06-23]. <http://www.u-tokyo.ac.jp/en/about/finances.html>.
- [7] National University of Singapore Act (chapter 204)[EB/OL]. (2006-12-31)[2018-06-23]. <http://statutes.agc.gov.sg/aol/home.w3p>.
- [8] 陈能端. 全球大学声誉榜 国大南大皆晋级[EB/OL]. (2013-03-05)[2018-06-23]. <http://www.zaobao.com/lifestyle/education/news/story20130305-22400>.
- [9] 吴家玮. 同创香港科技大学:初创时期的故事和人物志[M]. 北京:清华大学出版社,2007:14.
- [10] Consolidated financial statements[EB/OL]. (2017-01-01)[2018-06-23]. <https://www.ab.ust.hk/fo/Consolidated%20Financial%20Statements%202015-16>.
- [11] 细谷俊夫,等. 新教育学大事典(第7卷)[M]. 东京:第一法规出版株式会社,1990:89.
- [12] 胡建华. 战后日本大学史[M]. 南京:南京大学出版社,2001:9.
- [13] 刘晓光,郭霞,董维春. 日本高校社会服务:形式、特点及启示[J]. 现代教育管理,2011(10):122-125.
- [14] Vision and mission-National University of Singapore[EB/OL]. (2003-12-31)[2018-06-23]. <http://www.nus.edu.sg/annualreport/pdf/nus-annualreport-2003>.
- [15] Vision and mission-National University of Singa-

- pore[EB/OL]. (2009-09-01) [2018-06-23]. <http://www.nus.edu.sg/about>.
- [16] 新加坡国立大学愿景与使命[EB/OL]. (2009-09-01) [2018-06-23]. <http://cn.nus.edu.sg/about-nus/overview/vision-mission-strategy>.
- [17] "No walls" culture of National University of Singapore[EB/OL]. (2002-12-31) [2018-06-23]. <http://www.nus.edu.sg/annualreport/pdf/nus-annualreport-2002>.
- [18] 潘懋元, 黄建如. 新加坡国立大学[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1993.
- [19] Mission & vision-The Hong Kong University of Science and Technology[EB/OL]. (2009-09-10) [2018-06-23]. <http://www.ust.hk/about-hkust/hkust-at-a-glance/mission-vision>.
- [20] 黄福涛. 外国高等教育史[M]. 上海: 上海教育出版社, 2003:12.
- [21] 東京大学の概要 2015[EB/OL]. (2016-05-01) [2018-06-23]. <http://www.u-tokyo.ac.jp/content/400033446.pdf#page=23>.
- [22] National University of Singapore annual report 2016[EB/OL]. (2016-07-01) [2018-06-23]. <http://www.nus.edu.sg/annualreport/pdf/nus-annualreport-2016>.
- [23] 孔宪铎. 我的科大十年(增订版)[M]. 北京: 北京大学出版社, 2004:8.
- [24] QS World University Rankings[EB/OL]. (2016-06-14) [2018-06-23]. <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2016>.
- [25] Scientific and technological competitiveness ranking of global university 2016[EB/OL]. (2016-12-24) [2018-06-23]. <http://kjjz.scu.edu.cn/st-crgu2016.html>.
- [26] QS World University Rankings by subject 2017[EB/OL]. (2017-03-22) [2018-06-23]. <https://www.topuniversities.com/subject-rankings/2017>.

(责任编辑 马双双)

(助理编辑 张丽莎)

Characteristics and enlightenment of world-class universities' construction in Asia: a case study of University of Tokyo, National University of Singapore and Hong Kong University of Science and Technology

WANG Baoxi, YU Qing

(School of Teacher Education, Jiangsu University, Zhenjiang 212013, China)

Abstract: The endeavor to build world-class universities has always been at the core of our country's development. The construction of world-class universities not only should be rooted in China, but also refer to international experience. Based upon "World University Rankings" of Times Higher Education, this paper makes a historical approach into development characteristics of Asian world-class universities, typically as University of Tokyo, National University of Singapore and Hong Kong University of Science and Technology. The paper finds that there is symbiotic relationship between Asian universities and governments in universities' establishing, running and funding, and Asian universities highlight service-oriented educational philosophy to meet the needs of national and regional development, a combination of introduction and cultivation in recruiting first-rate faculty and building priority disciplines in key research fields. Therefore, in the process of building the world-class university, China should give full play to its institutional advantages, clarify the orientation of university education, strengthen environmental and platform construction, and build first-class disciplines.

Key words: Asia; world-class universities; University of Tokyo; National University of Singapore; Hong Kong University of Science and Technology; subject comparison