

法兰克福学派核心问题之意识形态批判及其功能

李慧 刘雨春

(哈尔滨理工大学,黑龙江 哈尔滨 150000)

摘要:现代经济迅速发展的主要动力取决于科学技术的发展,在这一发展过程中,现代社会对科学技术投入了过多的关注,而忽视了技术社会中人的存在与发展。法兰克福学派从人的存在与全面发展角度出发,对虚假意识形态理论进行了严厉地批判,揭开意识形态的虚伪的面纱,为使人得到全面解放而努力奋斗着。

关键词:法兰克福学派;意识形态;文化工业

20世纪西方马克思主义始终强调关注文化与意识形态问题,意识形态问题的研究可以说是西方马克思主义对发达工业社会进行批判的重要主题之一,而在西方马克思主义的主要理论群体中,法兰克福学派对现代意识形态理论的表述更为系统。

意识形态一词是由18世纪法国著名哲学家德斯杜·迪·特拉西在一次讲话中提出的,意识形态的提出是为了完善人的性格,使人成为理性至上的人,从而达到解放人,拯救人的目的。但是,这是一种特定社会历史时期的统治阶级的思想,是一种高级的精神产物。这一精神产物最大限度地维护了统治阶级的政治利益,扭曲了真实的现实关系的本质。马克思、恩格斯曾在《德意志意识形态》一书中对意识形态作过系统的阐述,他们认为,精神生产和物质生产的分工导致了意识形态的诞生,它是精神生产独立化的产物,也是特定利益集团的观念形态,特别是统治阶级用以操控人民群众的统治思想,特定利益集团利用意识形态来为其做的不光彩的事情加以辩护,予以粉饰,对群众进行欺骗。恩格斯曾表述过“意识形态是由所谓的思想家通过意识,但是通过虚假的意识完成的过程。推动他的真正动力始终是他所不知道的,否则这就不是意识形态过程了。因此,他想象出虚假的或表面的动力^[1]。”

而法兰克福学派对20世纪意识形态的争论给予了极大的关注,因此,形成了自己的关于意识形态批判理论的研究。法兰克福学派是从人的存在角度来对意识形态进行批判的,其意识形态批判理论在这种意义上也就是文化批判理论。

首先,法兰克福学派认为意识形态本质上是一种虚假的意识,具有欺骗性,通过对现实生活的美化来掩饰其本质与现状。

弗洛姆在《马克思关于人的概念》一书中对意识形态理论进行了论述,他指出,“马克思像斯宾诺莎和后来的弗洛伊德一样认为,人自觉地思考的那些东西大部分是虚假的意识,是意识形态的文饰,在意识形态和文饰,人的行为的真正动力是人所意识不到的^[2]。”意识形态的根基并不在于人和社会现实中的真实观念,它掩饰了变革现实的可能性,意识形态被认为是一种虚假意识,原因在于它不能够使人清醒地认识到现实生活中人自身真正需要的是什么。因此,他对意识形态批判到,人的自觉思维使得人对现实进行了一系列的文饰与想象,这种盲目性的思维使人造成实在的歪曲,从而不能意识到自己本身真正的需要。只有当这种虚假的意识形态转变为真实的意识的时候,人才有可能认识到人自己本身真正的需要是什么。

法兰克福学派的代表人物阿多诺认为,人类为了与自然界作斗争,必须团结在一起,结成一个群体,共同进行生产。在这种团体维持生存的条件下,总是对人的本能和欲望进行压抑与管理,正所谓无规矩不成方圆,为了建立一种社会同一性,一切意识形态因此而产生,因为人与人之间不可能是同一的,这就导致了建立社会同一性这一意识形态具有了虚假性。他还认为,在现代社会中,统治阶级为了粉饰现实社会中所存在的冲突与分裂而生产了以消遣和娱乐等为手段的一系列产物来进行掩饰,这种意识形态具有很大的欺骗性质,例如,意识形态可以像戏剧、电影一样提供美仑美奂的幻影使人沉迷其中,从而掩盖现实中丑陋的一面。

社会文明的进步与极速发展加剧了虚假意识对人的压抑,只要剥削和阶级还继续存在着,这种虚假的意识形态对人的压抑就不会消失,反而还会不断得到强化。因为,现代的社会是一个全面发展的社会,而且这种全面发展势头还在持续着,并未完结。而人则是这个全面发展中的社会的主体,所以,只有真正全面发展的社会,充满着人性的社会,才会使压抑消失,进而虚假意识也就跟着消失。

其次,在现代经济迅速发展的社会,法兰克福学派还认为,意识形态除了它本身是一种虚假的意识以外,还是统治阶级为了维护自己的利益而演变成为一种强有力的统治与操控的工具,这种强有力的统治与操控无情的将人的自由与自主性扼杀了,意识形态作为一

种维护统治阶层的工具,通过现代科学技术所提供的各种大量信息与资源,通过文化工业所生产出来的形形色色的文化产物来操纵人们的生活,使人被这些产物所支配,异化人的本性。

意识形态的主要功能在于对大众进行洗脑、宣传与灌输,它的这一功能完全扼杀了人的个性,使人的自由思想、创造性和人的主体性逐渐消失,人变得不再是一个完整的人,而是被物质所奴役的残废品。马尔库塞在他的《单向度的人》一书中很好的诠释了这一观点,通过现代人的单向度特征来揭示出意识形态对人的奴役与操纵功能。他说:“发达工业文明的奴隶是受到抬举的奴隶,但他们毕竟还是奴隶,因为是否是奴隶既不是由服从,也不是由工作难度,而是由人作为一种单纯的工具,人沦为物的状况来决定的^[3]。”在发达的工业社会中,科学技术的发展使文化的生产具有了一定的标准与程序,能够进行大批量的生产与销售,文化工业生产出来的丰富多样的大众文化产品为人们带来了人为规定的框架、风俗习惯以及舒适的生活方式。虚假的意识形态也在这些产品的控制与操纵中形成并发展着,随着这些大众文化产物对更多的社会阶层带来好处与利益,使这些产物可以变成各阶层的个人所有物,从而在人们的潜意识里认为它是一种比从前更加美好的生活方式,并且抗拒质变,因此,人的单向度的特征就此诞生了。

在现代社会中,意识形态是在人们无意识的情况下对其进行操控的,它通过教育、大众传媒、娱乐、消遣等各种方式已经悄悄地灌输到人的意识深处,人的行为也在不知不觉的情况下被这些意识形态所支配着,奴役着。因此,在法兰克福学派成员看来,发达工业社会统治形式已经由传统的政治经济转变为现有的意识形态控制,意识形态已经成为了统治阶层维护自身利益与统治的主要工具和力量。所以,想要使人类得以全面的“解放”就要对意识形态进行彻头彻尾地批判,将意识形态瓦解与揭露,也只有这样才能还原人的真实人性,摆脱意识形态对人的压抑与操控。

从以上两大方面可以看出,法兰克福学派对意识形态的批判与态度的彻底性,他们继承与发展了马克思、恩格斯的虚假意识与异化意识的思想,强调意识形态弊端在于粉饰现存世界的分裂与异化,又着重分析了意识形态的消极功能,指控发达的科学技术成为意识形态的爪牙对人进行欺骗与控制的行径,并对此展现出悲观绝望的情绪。法兰克福学派这一批判思想已经超越了政治经济表层,以人的存在为中心,从文化层面深入分析,揭露出那些在人的全面解放与发展和社会进步道路中成为绊脚石的异化力量,从而对此进行了深刻的批判。通过对法兰克福学派意识形态理论的分析,能够从中吸收肯定的、积极合理的因素,努力去克服意识形态对当今社会造成的消极影响与弊端,有效地协调政治、经济、文化之间的相互关系,加快我国的社会主义现代化进程。

参考文献

- [1]《马克思恩格斯选集》,第4卷,北京:人民出版社,1995,726.
- [2]《西方学者论〈1844年经济学-哲学手稿〉》[M].上海:复旦大学出版社,1983,36.
- [3]马尔库塞.单向度的人[M].刘继,译.上海:上海译文出版社,1959,32.