

论大学对城市文化的引领功能及其实现

李华玲¹ 李峻²

(1. 兴义民族师范学院 教育科学系, 贵州 兴义 562400;

2. 南京邮电大学 教育科学与技术学院, 江苏 南京 210046)

摘要: 大学已经成为城市的科技进步与经济发达的思想库与资源库, 更是提升城市文化软实力的助推器。大学文化通过发挥人才聚合来丰富城市文化的创生资源, 通过知识的创新来提升城市文化的生命力, 并利用其超强的辐射力提升城市的人文精神。为了使大学文化更好地引领城市文化, 必须建立开放交流机制, 促使大学文化与城市的良性互动; 完善大学的文化贡献机制, 促进大学与政府的和谐互补; 构建大学文化的整合机制, 实现大学与城市文化的系统共建。

关键词: 大学文化; 城市文化; 引领功能; 实现途径

中图分类号: G646 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-4038 (2012) 10-0067-05

现代城市是社会政治、经济与文化的区域中心, 也是区域竞争与国家竞争的重要参与者。世界文化发展委员会认为, 现代城市已经发展到城市自身内在价值——城市文化竞争的阶段。城市文化既是城市品位的体现也是城市存在和发展的根基与精神动力所在, 城市的文化资源、文化氛围以及文化个性是城市的核心竞争力之一。而大学与现代城市有与生俱来的联系。因此, 建立有效的机制发挥大学对城市文化发展的引领作用, 已经成为现代大学与城市发展的重要理念与现实选择。

一、大学发展与城市文化的形成

从现代大学的发展史来看, 大学的产生与成长一直没有脱离城市这个“母体”, 也正是如此, 大学就顺理成章地成为所在城市文化的重要

要元素。尽管大学的形态具有多样性, 既有单科性的学院, 还有多科性的综合类大学; 既有近千年历史的老牌大学, 也有新办大学。但是, 无论哪种形态的大学, 研究高深学问、培养人才、传承与创造文化是其亘古不变的使命; 从大学的发展历程来看, 现代大学与现代城市文明几乎是一对“共生”关系, 城市滋养了大学, 而大学也成为现代文明形态的象征。

城市文化是由城市人在对自己生活的城市环境进行改造的过程中所积累的物质财富与精神财富的总和。现代城市以其资源配置的高效性、交通的便捷性吸纳了大量的社会精英、工商企业以及科学研究机构, 由此产生诸多新颖的文化成果与令人耳目一新的思想观念, 这些文化成果与思想观念不但成为城市发展的精神动力, 而且会借助于城市超强的辐射力以及渗透力使这些城市文

收稿日期: 2012-09-23

基金项目: 江苏省 2012 年软科学研究课题 (BR2012054)

作者简介: 李华玲 (1969-), 男, 湖南新宁人, 兴义民族师范学院教育科学系副教授, 主要从事高等教育理论与管理研究; 李峻 (1976-), 男, 湖南新宁人, 南京邮电大学教育科学与技术学院副教授, 高等教育研究所副所长, 硕士生导师, 南京师范大学教育学博士后流动站研究人员, 主要从事教育基本理论及教育政策研究。

化作用于城市活动的方方面面,形成了包含经济、政治、管理、商业、教育、艺术等诸多领域相交融的复杂的多元文化结构,最终推动整个社会的进步。世界名城的名气不仅与繁荣的经济相关,更是与这些历经数百年、甚至数千年所沉积下来的城市文化息息相关。

现代城市之所以能推动社会的进步,这与城市中大学所担当的独特角色密切相关。现代大学不但为社会培养高层次的技能性、创造性人才,还通过对学术的自由探索来更新和创新社会的思想观念,以此铸造未来社会发展的文化精神与灵魂。正是大学中的学术群体对高深学问的自由探索,使他们具有独特的价值取向、思维方式以及行为规范,从而形成大学人与其他社会群体不同的团体意识与气质特征,而这些团体意识与气质特征通过历史的积淀形成了大学文化。大学文化以大学人的传承与创新为方式来推动城市文化的发展。

目前全球城市发展已经进入“大都市时代”,在这个时代,城市发展的显著特征就是知识与人才成为城市发展的核心,文化是城市实力的重要指标。因此,大学在城市中的地位正日益彰显,大学的数量与质量成为城市评价的重要指标。大学具有人才培养、知识创新、技术进步、思想交流、知识转化等方面的优势,大学通过培养或者储备大量高层次的人才来夯实城市文化发展的基础;大学可以通过对高科技产品的研发与生产来提升城市的物质文化层次;大学可以通过将城市的文化理念以及文化特征特质渗透到产品中,增加产品的附加值来提升城市的文化品位;大学还可以利用自身先进而多样化的信息获取渠道与手段,广泛而频繁地与其他城市进行学术交流、传递并吸收优秀的城市文化,以思想启发、知识交流、行为带动等方式来提高城市的文化发展水平。大学一直享有“国家人才思想库”以及“社会良心”之美誉。总之,大学已经成为城市的科技进步与经济发展的思想库与资源库,更是提升城市文化软实力的助推器。

无论是高等教育发达的英美国家,还是高等教育相对落后的发展中国家的现实表明,现

代大学的发展已经同一个城市的发展甚至同国家强盛、社会文明进步紧密相关的。如美国的波士顿云集了哈佛大学、麻省理工学院等大批著名大学,而这些大学在2000年对该城市的经济贡献额为74亿美元,31900多名毕业生中多数留在波士顿。这些高校当年获264项专利、280个商业技术许可证、新建41个公司、为25000名非学位学生提供继续教育。^[1]使得波士顿在城市的文化竞争力遥遥领先于美国其他城市。而人们谈起英国伦敦的时候,首先想到的就是她拥有的牛津大学与剑桥大学,两大名校已经成为伦敦的“城市名片”;而日本的东京大学、我国的北京大学与清华大学、武汉大学、南京大学、复旦大学等等无不是所在城市的骄傲。

二、大学对城市文化的引领功能

大学在人才与科研环境等方面具有得天独厚的优势,是城市智慧的汇聚地,为城市文化的活跃、提高以及创新提供了无限可能。因此,大学文化和城市文化的其他要素之间存在一定的势差,居于城市文化的顶层,并且具有较强的能动性,充满着生机与活力。可以说,大学文化在复杂多样的城市文化生态系统中具有引领性地位,它属于城市文化的一部分,但是绝不是城市文化的附庸,它源于城市文化,但是又超越了城市文化;它面向城市,但是又以独特的个性和广泛的社会影响力来引领城市文化。

1. 大学文化通过发挥人才聚合力来丰富城市文化的创生资源

教育具有文化本质,是联系城市文化中其他要素的核心部分,也是促使城市文化变革的最关键要素。在城市文化系统中,其高深性与高层次性决定了大学文化在城市文化中的特殊地位与作用。大学内的学术人致力于对前沿知识的传承、整理、交流以及创新,从而形成了与城市其他文化样态既相联系、又相区别的文化生态。现代大学从肇始之初就成为智慧与文化的聚合地,不仅以开阔自由的学术理念吸引了各个领域的杰出人才,更是成为各种不同思想流派互相交流、交锋以及融合的重要场所。可以说,现代大学将其独有文化魅力转换为强

大的向心力，引领着社会财富、知识信息、政治权力向大学汇聚，甚至形塑了整个城市的全部生活方式。也正是在这个过程中，大学文化服务社会、引领社会的功能得到了彰显与扩大。

大学以高深学问的探究为己任，自然要聚集知识前沿的精英，他们往往是一个国家或城市中最卓越的学术人，不仅有博雅而高深的科学文化知识，并经过大学文化的长期浸润而养成了严谨的科学精神与高雅的人文精神。大学学术人的科学研究工作、教育教学活动以及著书立说无不是对城市精神文化与人文文化的提升与充实；而学术人所进行的社会活动就是通过自己的言传与身教将大学的人文精神和科学精神渗透到所在城市与社会，使之在社会的传播中得到弘扬，融合为城市精神与城市品格，成为城市文化的源泉。

2. 大学文化通过知识的创新来提升城市文化的生命力

所谓的生命力是一种生物学的概念，就是指维持生命活动的能力、生存发展的能力。^[2]借用此概念，城市文化的生命力就是指城市文化生存与发展的能力，这种生命力的应该体现在三个层面：一是城市文化禀赋是传承的与客观实在的；二是城市文化体系的运行是良性的，即始终处于适度的新旧更替之中；三是城市文化的吸引力、凝聚力以及影响力是持续的。

人是文化的创造主体，没有文化的创新就不会有文化的生命力。大学具有比较完备的知识创新机制以及人才更替机制，这正好成为大学文化创新的一个源泉。大学的人才竞争机制使大学形成绵绵不断的高层次与高素质的学生流与学者流，这正是大学实现人才常新的重要基础，更是大学文化创新的生力军。他们带着在大学获得的新思想、新观念、新知识以及新技术去服务社会，在无形中就为城市文化的传承与创新贡献了巨大的力量，更使城市文化始终处于一个新旧更替的良性动态循环之中，既秉承了城市的历史文脉又以鲜活的文化创新力更新着城市文化。

大学文化之所以能担当起引领城市文化的历史重任，就在于大学以其强大的创新能力给

城市文化赋予了生命力。大学的学术人经过自己的创造性劳动而产生新技术、新理论、新思想以及新制度正是大学文化创新力的具体体现。这些创新性成果反映着时代进步。我国的发展经验也表明，大学文化的创新性使城市文化始终处于社会文化的前沿，彰显着时代的特征，最新的科技成果与发明创造会大幅度地提升城市的文化品位文化创新力，如江苏无锡曾经在数次“城市综合实力”评比中的位次总是与其经济位次相去甚远，原因在于创新性文化不够，而后来无锡市引进北京邮电大学、电子科技大学、南京邮电大学等多所创新能力较强的大学进驻设立研究院，如今，最先进的“物联网”技术已经成为该城市的文化特征。

3. 大学文化利用其超强的辐射力提升城市的人文精神

大学对城市文化的贡献不仅仅表现在知识与技术的更新方面，还表现社会标准的建立以及社会理想的展示方面。大学文化具有超强的辐射力，很多大学都有自己的学术刊物、广播、电视台以及出版社。在一个物质极其丰富，精神却极其贫乏的消费者时代^[3]，“公民往往并不知道如何坚守真正的价值，在很大程度上，时尚的价值往往更能左右生命的价值。公民并不是按照严格的理性原则面对生活，而是适宜地通过情感与自然本能生活”^[4]，此时，大学就可以借助于自己的有利条件将学术人的最新精神成果、思想观点及时而真实地向社会传播，使之迅速具有社会意义与社会价值，这不但使城市的文化市场及时得到新鲜的养分，还丰富充实了城市的文化市场。同时，大学经常举办的一些文艺活动以及学术交流活动往往能够以其形式上的清新活泼、内容上的健康丰富而引起社会各界的兴趣与关注，这种有形的文化传播方式无疑会将大学文化渗透到城市生活的各个方面。另外，大学人本身就是大学文化的使者，他们身上已经具有大学文化的特质，大学人参与社会的各种活动与城市市民之间的交往，无形中就大学人先进的生活理念以及丰富多彩的精神世界展示给市民，并潜移默化地影响着市民的价值观，提升整个城市的人文精神。世

界的大学发展史表明,很多新思想、新知识以及新的文化样态总是最早在大学产生并向社会传播,不可避免地影响社会,甚至决定着一个城市的精神走向以及生活方式。如,中国的“新文化运动”就是起源于北京大学的新思想、新知识以及新的文化发展,最终引领了城市的精神取向,成为改变国家命运的精神起源。因此,布鲁贝克高度赞扬上世纪六十年代以来的美国大学,“不仅是美国的教育中心,而且是美国生活的中心,它仅次于政府成为社会的主要服务者和社会变革的工具”^[5]。

大学是一个带有浓厚的理想主义色彩的、研究高深学问的学术场所,这就决定了大学文化在城市文化体系中具有超前性、高层性以及理想化的特征,而正是这种基于现实又超前于现实的理想化追求会通过各种方式对市民产生巨大的辐射力,最终引起社会文化价值追求的深刻变革。大学文化借助于大学的人文社会科学研究以及各种传播优势而成为时代思维的航向标,为提升城市提供重要的精神产品。同时,大学文化具有的历史传承秉性以及创新性特质,使多元化的社会理念、生活方式以及思想观念都能理性地共存、交流、融合与发展,继而生长出新的思想、新的理念以及新的精神取向,并演变为城市的主流价值,最终影响整个城市与社会的精神风貌。

三、大学引领城市文化功能的实现路径

大学通过产生高深的思想、对前沿科技的探索、对高层次人才的培养以及本身的高雅文化来影响、引导各改造城市的世俗文化,使大学文化成为“城市之光”,照亮和引领着城市和社会的前进方向,为社会和城市的发展提供动力。就我国的实际情况来看,还应该在以下几个方面加强,以使大学文化更好地引领城市文化。

1. 建立开放交流机制,促使大学文化与城市的良性互动

开放性与包容性是大学的本质特征之一。大学本身需要与外界进行能量交换才能使自己具有可持续的发展力,同样,大学文化也需要在这种外向的交流中才能更好地维持与市民家

庭、社会各界、社会各个领域之间建立起纵横交错的“互利关系”,发挥文化辐射、文化改造以及精神引领功能。

而大学文化与城市文化之间交流机制的建立可以从两个层面入手:一是实现精神层面的开放与交流,特别是发挥大学专家学者在城市文化发展顶层设计中的作用。城市的特色在于城市文化的个性,现代“城市经营”的理念已经成为一种共识,而城市文化与城市精神的设计是“城市经营”的首要环节。城市应该充分利用大学内专家学者的专业能力,对城市的文化资源开发进行充分的研究与规划,并通过专家讲座、名人讲坛等方式就可以将先进的城市文化理念输入到市民之中;大学还可以通过多种方式参与城市的文化活动,如大学与社区协办各类文化活动或文化社团,可以实现城市与大学之间的精神交流,让大学真正地融入城市。二是实现空间的开放与交流,如大学文化场馆对市民的开放共享。大学拥有城市中最为先进或者独有的文化资源,如校史馆、博物馆、图书馆等等,如果将这些文化设施最大限度地向市民开放,充分利用这些设施为城市的科技发展提供广阔的服务与合作平台,让市民在大学的文化氛围中真正地感受文化的魅力,在潜移默化中提升自己的文化素质。

2. 完善大学的文化贡献机制,促进大学与政府的和谐互补

城市的经营需要多个主体的积极参与以及优势的极致发挥。政府掌握着经营城市的主要行政资源,行政资源只能起到协调其他各种资源的作用,行政资源的利用方式和利用效率考验着政府的智慧。政府首先应该充分认识到大学对提升城市文化软实力的潜在价值,更要利用好自己拥有的行政执行力优势建立高效的大学文化贡献机制,使大学与政府之间的资源和谐互补。

首先,政府要合理规划大学的合理布局,要打造地理空间上的“大学城”,更要将城区、社区、校区以及工业园区建设结合起来;建立大学师生以及大学活动深入基层与社区的长效机制,促进大学文化与城市文化有机结合,促

使大学与城市各个领域的充分融合, 打造文化意义的“大学城”, 推进学习型社会的形成。其次, 政府需要建立合理的机制提升大学对城市的教育输出水平, 特别要加大政府、企业人员进入大学接受职后教育和培训的制度供给, 通过校企深度合作的方式, 建立校企一体化的实验室, 将大学教育置于科研与解决现实问题的过程中, 实现大学与企业协同创新。最后, 政府对大学既要建立保障性的拨款机制, 又要建立激励性的拨款机制, 可以促进大学围绕城市和社会发展的战略性目标, 提供全景式、基础性、前瞻性的智力支持, 使大学文化更广泛、更深刻地影响到城市, 塑造城市的文化品格, 形成城市持久的活力与竞争力。

3. 构建大学文化的整合机制, 实现大学与城市文化的系统共建

大学文化与城市文化是物质文化、制度文化以及精神文化的统一, 不同时期的文化建设重点是不一样的, 但是, 其目的就是要实现大学和城市的整体和谐发展。因此, 要实现大学对城市文化的引领功能, 必须建立文化整合机制, 既要突出重点, 又要树立整体观念, 体现文化建设的系统性与和谐性。

首先要以社会主义核心价值体系来整合我国大学文化与城市文化的价值取向, 既要尊重大学文化的本质要求, 又要着眼于中国特色社会主义建设的现实环境, 使大学文化的目标与现代城市和谐文化建设的取向达成一致。其次, 以课堂教学、课余活动以及社会实践等环节为突破口整合现代大学文化的内容与载体, 能为大学文化的良性发展奠定基础, 还可以为大学文化引领城市文化发展提供可行的路径。最后, 要深入理解和了解大学人的文化生存方式, 构建大学文化的整体性框架和系统化的运行模式。

既要建设优美的大学物质文化, 还要建设科学规范、廉洁高效的大学制度文化, 更要努力培育特色鲜明、健康向上的精神文化, 科学地整合各种文化资源, 智慧地化解大学文化发展进程中的矛盾, 实现大学文化本身发展的整体性、系统性与动态平衡性。

参考文献:

- [1] Lauren Marshall. Area Universities Enhance Regional Economy: Study Shows Institutions Make Business, Attract Business [EB/OL]. <http://www.hno.harvard.edu/gazette/2003/03.13/01-economic.htm/>, 2006-07-17.
- [2] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典 (修订本) [Z]. 北京: 商务印书馆, 1996. 1129.
- [3] 粟世来, 田泥. 走向日常生活的审美意识形态 [J]. 吉首大学学报 (社科版), 2011, (4): 30-33.
- [4] 李咏吟. 公民教育、文学艺术与公民心灵的自由信念 [J]. 吉首大学学报 (社科版), 2010, (4): 10-15.
- [5] 布鲁贝克. 高等教育哲学 [M]. 王承绪等译. 杭州: 浙江教育出版社, 2002. 112.

(责任编辑 余海波)