

“涵化”视域下少数民族流动人口 城市融入的促进机制研究

王 飞

(贵州省社会科学院, 贵州 贵阳 550002)

摘 要:借助“涵化”理论审视影响少数民族流动人口城市融入的相关文化因子,包括少数民族流动人口的类型特征、流动人口来源地民族文化与流入城市文化的差异指数、少数民族流动人口的个体适应能力、流入地城市的社会文化氛围等,可以认为:应当构建相应的调查统计、权益保障、宣传教育和社区工作等机制来促进其城市融入。

关键词:少数民族流动人口;城市融入;涵化;机制

中图分类号:D920.4、D631.42 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-6924(2013)12-165-168

我国每年少数民族流动人口超过 1000 万,其中大部分以进城务工经商为主。^[1]研究从农村进入城市的少数民族流动人口如何更好地融入城市,是城镇化进程中创新城市少数民族流动人口服务管理的时代新需求,不但有利于维护城市经济社会的稳定发展,而且有利于巩固和发展平等团结互助和谐的民族关系。城市融入是一个既可以包含过程,又可以包含结果的中性词组。少数民族流动人口城市融入是一个牵涉面比较广的话题,本文仅从“涵化”这一理论视角探讨少数民族流动人口的城市融入及相应机制构建。

一、“涵化”理论及其对少数民族 流动人口城市融入的启示

文化人类学中“涵化”(acculturation)概念,是由 Robert Redfield 等在 20 世纪 30 年代中期提出并定义为:“涵化意指由个体组成且具有不

同文化的群体间进行持续的直接接触,随之在一方或双方的原有文化模式中发生变迁的现象。”^[2]从这种较具有代表性的界定看,文化人类学中的“涵化”理论适用于探讨群体文化变迁的过程及结果。当“涵化”被引入跨文化研究领域时,其适用对象发生了明显的突破。在跨文化研究中,一般倾向于将“涵化”分成两种,即个体水平的“涵化”和群体水平的“涵化”,并认为个体水平的“涵化”往往导致个人行为、价值信念和态度等方面的改变,而群体水平的“涵化”所引发的主要是社会结构、经济基础等方面的变化。^[3]这种扩展“涵化”适用对象的视角,对研究源自农村的少数民族流动人口城市融入问题具有较强的指导意义。此类群体在城市中的务工经商等活动属于跨文化生活实践。“涵化是一个文化从另一个文化获得文化元素,对新的生活条件的适应过程。”^[4]带着原有文化背景的少数民族流动人

基金项目:国家社科基金西部项目“少数民族流动人口城市融入的政策与法制研究”(12XMZ087)。

作者简介:王飞,法学博士,贵州省社会科学院法律研究所副研究员,主要研究方向:民族法学、法人类学。

口进入到相对属于另一种文化的城市时,常常面临着文化的差异及冲突等情形。此种群体或个体以不同的文化进入到另一种或几种不同的文化环境中所形成的改变过程及结果,即是一种“涵化”。

从一定意义上讲,“涵化”改变群体或个体在原有文化脉络中形成的构架,“涵化”也就意味着因文化变迁和转移而导致的群体或个体行为模式的变化。在假定弱势文化群体及其成员有自由选择自己文化互动模式的前提下,Berry 从“个人或族群对于两种文化的接触与协调的复杂过程”这一“涵化”定义出发,提出“同化”(assimilation)、“整合”(integration)、“分离”(separation)和“边缘化”(marginalization)四种“涵化”策略(简称为“AISM”模式),即弱势文化群体及个体根据保有或放弃自我文化以及与主流文化互动与否,选择的“涵化”模式主要有:其一,“同化”模式通常出现在群体(个体)不愿维系本文化认同,而寻求同主流文化日常互动的情形。其二,“整合”模式通常出现在群体(个体)维系本文化的同时,又保持同主流文化日常互动的情形。其三,“分离”模式通常出现在群体(个体)非常看重维系本文化的同时,还希望避免同主流文化互动的情形。其四,“边缘化”模式通常出现在群体(个体)对维系本文化没有什么兴趣,同时又无意同主流文化互动(受排斥、歧视等原因影响)的情形。^[5]

这样,从群体角度看,其“涵化”固然可能会因其多数成员大致相同的适应而在自觉或不自觉当中形成了上述四种模式中的一种,但更多的可能是,因群体内的众多个体差异而这四种模式都同时存在。从个体角度讲,差异性导致不同“涵化”适应模式的选择是显而易见的。对于少数民族流动人口的城市融入而言,在上述适应模式中,如果是由于社会变迁的自然融合结果,出现“同化”模式在一定程度上是可以接受的。当然,从较长时期内的发展趋势看,“整合”模式可算是一种目前最为稳妥的选择。在这种模式下,少数民族流动人口及个体在寻求作为一个组成部分融入更大的城市社会网络时,又维系着一定程度的自我文化完整性。这反映了群体(个体)在两种文化之间寻求相对平衡的状态,既尽量保有其传统文化又积极参与并融入新文化,体现了

多元文化社会中族群融合的重要特色,也是成功转型融入城市生活的较佳路径。相比之下,其他两种适应模式,对少数民族流动人口融入城市来讲,则需要保持一定程度的把控,它们容易对融入城市发挥相反的阻碍作用。

二、影响少数民族流动人口城市融入的相关文化因子及问题

根据“涵化”理论分析,影响少数民族流动人口城市融入的相关文化因子,包括少数民族流动人口的类型特征、流动人口来源地民族文化与流入城市文化的差异指数、少数民族流动人口的个体适应能力、流入地城市的社会文化氛围等。

在城市少数民族流动人口的类型特征上,存在着群体属性和民族身份的双重性。一方面,从群体范围看,少数民族流动人口这个群体属于流动人口这个相对更大的群体,流动人口城市融入所面临的整体共性问题,少数民族流动人口中大多数人员也会面临。另一方面,从民族身份看,少数民族流动人口又来自于少数民族,在中国语境中是和汉族流动人口相对应的。受民族地区历史、政治、经济、生态环境等因素的影响,少数民族与汉族存在程度不等的文化差异,尽管有些差异在自然融合中呈现逐渐缩小的趋势。基于这种文化差异,少数民族流动人口在城市融入上也存在一定的自身特质,民族身份、民族心理、民族风俗和民族文化价值观等都可能影响其城市适应。同时,就城市少数民族流动人口群体内部而言,也可能会因民族不同、地缘不同、行业不同等因素而形成一些各有特色的相对较小群体,这类小群体的特点差异,也会影响其适应城市。

在流动人口来源地民族文化与流入城市文化的差异上,来自农村的少数民族流动人口城市融入要经历城乡文化势差和民族文化与城市文化差异双重考验。一方面,从相对抽象看,长期存在的城乡二元结构,造成了我国农村与城市的差距普遍存在,进城的少数民族流动人口要适应城乡文化势差。另一方面,从相对具象看,我国各地经济发展并不平衡,文化发展也并不一致,即便是城市,东部发达地区的城市与西部欠发达地区的城市,发展程度有较大差别;地处非少数民族地区的城市与位于少数民族地区的城市,民族文化氛围也有较大差异。城市少数民族流动

人口还得适应流入地城市与其来源地农村的具体文化差别。并且,少数民族文化相对主流文化是一种弱势文化。城市少数民族流动人口先前大多生活在信息比较闭塞的民族地区,当其离开自己的文化群体而进入到城市与主流文化群体交往时,其弱势文化背景会对其融入城市造成影响。

在城市少数民族流动人口的个体适应能力上,不同的少数民族流动人口面临的融入压力是不一样的。较为普遍的情况有:其一,语言文字方面,大多数城市少数民族流动人口存在程度不等语言文字障碍。在进入城市之前,这些人员基本不使用或不会使用普通话,一些人员还不识字(本民族文字和汉字)或识字不多。在进入以普通话和汉字为常用语言文字的城市后,这种语言文字障碍既制约了他们在城市中的社会交往范围,又妨碍了他们对有关政策、法规及规章制度的认识和理解。其二,工作技能方面,大多数城市少数民族流动人口的专业技能都不高,这制约了他们在城市中寻求较好工作的机会。除部分人员做了小商贩外,多数人员在餐饮、建筑等行业从事短期或临时的工作,还有一些人员因找不到工作而浪迹在城市。其三,规范观念方面,城市少数民族流动人口中为数不少的人员法律意识淡薄、法制观念不强,存在一定的遵纪守法或权益保护障碍。一些人员仅凭自己原有的规范观念和道德标准活动,做出了一些越轨行为。甚至还有少数人员在城市中恣意妄为,给少数民族流动人口的整体形象造成较大的负面影响。另有一些人员的权益受到侵犯时,因缺乏寻求法制及机构保护救济的意识及途径,往往不能得到及时有效的保障。其四,在民族风习方面,不同少数民族的流动人口有着不同的民族风俗习惯,在城市融入中也就有着不同的适应表现。有些内容相对容易适应一些,比如饮食,大多数城市中都有民族餐馆和一定的民族食品供应。有些内容则相对较难,比如宗教,离开了原住地的便利,信教的少数民族流动人口要进行完整的宗教仪式和活动的难度加大了。其五,在心理认同方面,受前述语言文字能力、务工经商活动、传统思想观念和风俗习惯及宗教信仰等因素的影响,城市少数民族流动人口容易产生族群认同“内卷化”,进而加剧社会交往“内卷化”和居住空

间“孤岛化”,^[6]影响其深层次融入。

在流入地城市的社会文化氛围上,尊重多元文化,弘扬平等待人,培养具有包容性增长理念的文化氛围,是少数民族流动人口融入城市不可或缺的城市环境因素。在这方面,一些城市存在着不同程度的不足。一些市民、企业、行业等对城市少数民族流动人口也存在误解、偏见或歧视。有研究指出,在拉萨“3·14”事件和乌鲁木齐“7·5”事件发生后,个别城市出现了一些旅馆拒住、出租车拒载、机场歧视性安检少数民族流动人口等现象。甚至个别有偏见的市民,受一些片面信息的误导,把一些城市少数民族流动人口简单等同于“小偷”、“强买强卖者”等。^[7]这些情况都会影响到少数民族流动人口城市融入。

三、增进城市少数民族流动人口“整合”融入的机制建设

从“涵化”理论看,“涵化”过程中文化模式变化是双向的。在少数民族流动人口城市融入上,尽管少数民族流动人口所面临的改变比流入地城市应当进行的改革或变化要大,但不能因为这种双方变化程度有差异的状况而忽视少数民族流动人口与流入城市需要双向适应的客观需求。要促进更多的少数民族流动人口在城市融入过程中采取“整合”模式,一方面,肯定离不开少数民族流动人口适应城市新文化模式的积极实践。这个行为主体是否采取积极、主动的方式来适应城市环境,对形成其城市融入模式的影响很大甚至是关键。另一方面,也需要城市构建相应的导向和保障机制。积极的制度安排能够为少数民族流动人口保持同城市主流文化的良性日常互动提供有力保障,从而不断助推越来越多的少数民族流动人口采取积极有效的“整合”模式融入城市。当然,促进少数民族流动人口城市融入需要的制度建设是多方面的,在此就机制构建方面提一些建议。

一是健全调查统计机制。掌握城市少数民族流动人口的详实信息,既是把握其类型特征的可靠基础,也是正确制定和适时调整有关政策法规的根本依据。要进一步建立健全城市少数民族流动人口的调查统计制度,创新城市流动人口管理的信息化机制,建立一体化、动态性的流动人口信息管理系统。借助流动人口数字化管理

信息平台,加快形成城市少数民族流动人口长效统计监测机制,及时掌握其数量、结构、分布和变动趋势。创新调查方式方法,深入了解少数民族流动人口在城市的生活、工作和交往情况,切实做到城市少数民族流动人口底数清、情况明。综合判断流入城市的少数民族流动人口与汉族流动人口的特征差异,及时发现城市少数民族流动人口服务管理中存在的问题,并有针对性地采取分类指导、专项服务等措施予以解决。

二是强化权益保障机制。面对流动人口来源地民族文化与流入城市文化的差异,以及城市少数民族流动人口个体适应能力差异,当下的应对制度建设需要注意侧重点。解决地区之间的文化势差非短期之功,需要各方长期的共同努力,因而其顶层制度设计既要考虑时间也要顾及空间。民族之间的文化差异,为长期社会发展之“积淀”,其中很多方面的调适,需要经历社会发展的变迁。在越来越多的少数民族流动人口涌入城市的当前形势下,首要的制度建设是,适度倾斜照顾并保障少数民族流动人口的相应权益,不断创造更多的增强城市少数民族流动人口个体适应能力的机会,着力提高那些可以通过各类培训获得一定程度提升的工作技能。其中重点考虑的内容有:(1)加快《城市民族工作条例》等法规的修订或制定步伐,构建比较完善的、保护城市少数民族流动人口合法权益的法律法规体系。^[8](2)在劳动保护、就业服务、社会保障以及子女义务教育等方面,适度加大对城市少数民族流动人口的倾斜力度,并构建相应实施机制保障其得以切实的逐步落实。(3)建立健全城市少数民族流动人口的利益协调机制、诉求表达机制和矛盾调处机制。

三是完善宣传教育机制。在少数民族流动人口城市融入过程中,其风俗习惯、民族心理、民族价值观念和民族生活方式等方面的多样性,既是需要得到尊重和保护的方面,也是最容易受到威胁和破坏的方面,同时还是其社会融入的深层内容。^[9]在宣教内容上,一方面,要对流入城市干部群众加强民族政策、法律法规宣传教育,引导他们尊重少数民族风俗习惯、宗教信仰和民族感情,尊重接纳而不是歧视排斥少数民族流动人口。另一方面,要对城市少数民族流动人口加强

政策法规和城市文化的宣传教育,增强他们的守法、用法和尊重城市价值的意识。在宣教理念上,以促进融合为主旨,宣传社会包容、社会公平和民族平等,培养包容性增长的文化心态和多元文化的社会氛围,消除民族歧视和偏见。

四是创新社区工作机制。在促进少数民族流动人口城市融入上,社区工作机制属于重要的基础性机制,前述统计、调查、保障和宣教等机制构建都离不开社区工作机制的建设。要以少数民族流动人口居住的社区为载体,吸纳专业的社会工作人才,根据少数民族流动人口的具体状况和资源条件,确立符合该社区实际情况的服务管理模式,积极提供就业帮助、语言翻译、法律维权等方面的服务和支撑。发挥各类非政府组织的积极作用,通过民族团结促进会、少数民族联谊会、社区志愿者组织等,营造相关语言、文化环境,培养流动人口的社区参与意识,激发少数民族流动人口自我管理、自我组织、自我约束的意识和功能,培养他们的社区归属感和认同感,不断促进其真正融入社区。

参考文献:

- [1]法律要为少数民族流动人口提供保障[N]. 中国民族报,2013-01-18.
- [2]Robert Redfield, Ralph Linton, Melville J. Herskovits; Memorandum for the Study of Acculturation, American Anthropologist, Vol 38, 1936, p149.
- [3]John W. Berry, Ype H. Poortinga, Marshall H. Segall & Pierre R. Dasen. Cross-cultural psychology. Cambridge University press,1992, pp 17-20.
- [4]Richard Thurnwald. the Psychology of Acculturation, American Anthropologist, Vol 34, 1932, p557.
- [5]Berry, J. W. Immigration, acculturation, and adaptation. Applied Psychology: An International Review, 46(1), 1997, pp9-12.
- [6]马冬梅,李吉和. 城市少数民族流动人口社会融合的障碍与对策[J]. 广西民族研究,2013(02):18.
- [7]李俊清. 东部城市少数民族流动人口公共服务研究[J]. 中国行政管理,2012(11):62.
- [8]王飞,吴大华. 关于城市少数民族流动人员权益保障的思考[J]. 贵州民族研究,2011(01):12.
- [9]李伟梁. 论少数民族流动人口的融入[J]. 黑龙江民族丛刊,2010(02):39.

[责任编辑:李桃]