

大巴黎地区都市农业项目建设研究及其借鉴意义

彭程 上海同济城市规划设计研究院有限公司

1 研究背景

1.1 什么是都市农业?

都市农业理论从产生至今一直不断被再认识,直至 2003 年,才形成了学术界广泛认同的概念,即位于城市内部或周边地区,参与构成城市经济、社会、生态系统的农业空间。

1.2 都市农业的价值多样性与当代聚焦点

在前述较为宽泛的概念之下,当下更多地是倾向于对都市农业价值多样性的探讨,从探讨以农产品销售获利为基础的生产供给型都市农业,逐步转变为研究产业层次更高、公共效应更强的生态型和服务型都市农业,并在 21 世纪初期逐步发展形成功能专注且有组织的项目型都市农业。

当下所讨论的都市农业,以农产品种植和供应为基础,并随着空间区位变迁分别承担城市生态维护、社会交往、文化教育和休闲活动等多样化功能效用。从空间区位和功能关系上看,由郊区向市区,逐步形成从生产供给向生态和社会化的功能转变。

1.3 我国的都市农业实践与问题

我国作为农业大国,都市农业的建设实践一直在进行。以上海为例,这一实践过程体现出从基于生产供给的自给自足向城市生态构成要素的转变,并在 2014 年开始有基于社区微环境改造的活动举行。但整体而言,从都市农业理论与实践的发展沿革来看,我国与发达国家之间存在一定的时间差。对比来看,近年来已有不少国家形成了都市农业的政策引导,以日本的都市农业法最为系统和先进,其已经开始统计都市农业的经济效应;法国则是强调都市农业的社会性。

基于城乡统筹、乡村振兴和健康美好生活理念的塑造,都市农业具有十分重要的价值。目前我国都市农业需要建设提升,但又面临着建设观念落后、实践经验不足、政策不细化以及研究缺乏系统整合的发展瓶颈和研究局限,需要经验借鉴。本研究结合理论研究与基于大巴黎地区都市农业的文献研究和实证案例,并结合相关部门的统计数据进行定量分析,这将为国内都市农业的发展提供具有国际视野的基础材料和经验借鉴,为我国未来都市农业的研究提供一种可行性的操作思路 and 模式,促使人们更多地关注都市农业于城市生活、城乡发展各方面的贡献。

2 大巴黎地区都市农业项目发展概述

2.1 发展历程

大巴黎地区最早可以称之为都市农业的项目出现在 19 世纪 50 年代,基于巴黎居民对于园艺和家庭农业的建设喜好。在 1851 奥斯曼改造巴黎之后,人们对于农业与环境的关注持续下降,直至 20 世纪 60 年代,巴黎的城市发展纲要中才重新关注农业与环境。此后数版规划中,均延续了 1964 年版规划的空间结构。2007 年,巴黎成立了都市农业的发展与支持组织“Natureparif”,真正开始了大巴黎地区都市农业项目的建设。这些项目属于决策群体较小或属于私人建设行为的服务型都市农业,通过先建设、后管理的模式来引导其发展。

2.2 组织体系

通过政府政策引导、主体平台管控、多机构支持体系的促进,大巴黎地区都市农业形成了以个人、社区、城市小团体和机构为组织主体的都市农业项目建设模式。在大巴黎地区都市农业发展的历史上,有众多非官方的组织和协会对其形成了强大的助力。

政府机构制定管理条例和发布政府的官方报告,在 2016 年出具了关于都市农业的建设管理条例,规范和引导城市建成区及其周边的农业建设,对建设目的、运营管理到营销市场均作出了规定。

监测研究促进机构是都市农业项目建设的主要促成方,主要目标是环境监测和出具相关环境报告。从 2014 年开始,已经举办三届都市农业与生物多样性保护论坛。通过与其他科研机构合作,Natureparif 每年组织针对各类生态基地的参观与讲座,推广都市农业项目建设。

其他促进机构包括园艺设计技术支持、农业技术支持、城市规划研究机构、城市大型事业机构和网络平台型机构,它们共同促进了都市农业项目的建设。

3 大巴黎地区都市农业项目特征分析

3.1 功能特征

从都市农业项目自身属性看来,可依据开放程度及所属机构来划分,目前发展较为成熟的主要为三类:

首先是以家庭为主导的农园。主要功能是为家庭或小范围团体供应产品,包括食物或是休闲文化体验。农园主人一般为一户或几户,农园的活动也全权依赖于农园主人的组织,因此并不强调其开放性和共享性。

第二类为社区共享型农园,均属于为社区或是片区共同使用的农园空间,强调其共享性和能提供社区交往的社会性,尤其是共享农园,它的建立是以对市民开放为基础的。

第三类为公共效应较强的教育型农园。这类农园具有文化教育的功能,不仅仅面向社区,更多的是面向城市整体层面的农业游学体验。教育农园目前已经形成较为完善的导览机制,由大学生志愿者或是农园项目的负责人组织举办每年夏季的参观游览,并选取特定的基地开展教育发展论坛,由于有众多师生作为志愿者参与其中,已经形成一定的社会影响力。

3.2 建设理念特征

大巴黎地区都市农业项目的建设须满足环境生态、社会生态和文化生态的需求。

在环境保护方面,都市农业项目建立了有利于生物多样性的农业空间,种植和培育地方物种,并且保护生物多样性的措施也十分成熟,包括为小型生物如蜜蜂、刺猬、鸟类等设立避难所,用生物技术控制虫害,维护草地、池塘等微环境等。

在社会交往方面,在有条件地段,都市农业项目鼓励向社会开放,与周边社区协会形成合作,提供社区交往活动和教育活动的场所,目前开放的都市农业项目占总体登记的90%以上。

在文化传承方面,都市农业项目推荐采用传统的、非机械的耕种方式,延续本土传统的农耕文化,并通过家庭、社区居民和活动组织的方式开展定期的农事活动,注重耕种文化的体验和传播。

3.3 空间分布特征

家庭农园,分布在郊区独栋住宅周边,公共性一般,部分完全对外开放,属于居民自给自足或是小范围社区共享的农园,对住区有极高的依赖性。

社区共享型农园集中在中心城区和近郊的集合住宅片区,通过共享农园绿化空间开展交往活动,公共性强,大多为社区共有。

教育型都市农业项目则依赖大型机构和院校,目前商业型都市农业项目较少。

大巴黎地区的都市农业项目建设采用适应于城市空间、嵌入式的利用模式,在空间需求上并无明显的倾向,且整体规模都很小。由于其规模小、组织灵活且社会性较强等特点,因而在城市层面结构性较弱,对于可建设的空间规模也无强烈需求。

4 大巴黎地区都市农业项目建设实例

4.1 农园运营实例

在项目型都市农业中,选取目前大巴黎地区发展最成熟的三种类型进行案例研究。

(1) 怡黎园——具备家庭主导型农园发展的典型性,居家、对外服务和生产空间呈现出圈层模式;由于园主具有苗

木培育和园林设计的专业素养,经过10年建设,逐步形成了如今以中国园林文化为主题的盆景销售农园。它是法国唯一一个中式园林,具有强烈的文化属性。但其建设对于园主自身运营能力有很高要求。

(2) 邻里农园——多方合作的、自下而上的城市更新项目,将都市农业引入废弃的医院,作为主题之一,吸引了大量的参观游学人群。其结合周边的废弃建筑,建造有主题餐厅、露营基地,逐步营造出城市活力,目前已有青年艺术家和小微企业入驻,从2015年开始建设,至今正常运营。

(3) 巴黎大众运输公司总部农园——是一个建设目的明确的教育型农园。它由大众运输公司和巴黎农业高科合作,将农业技术成果进行博物馆式的展示,从前期设计到后期运营体系都具备高度的专业化与完善性,成为巴黎重要的都市农业教育基地。

4.2 农园运营小结

上述这三种农园虽然建造主体不同,但均通过公共机构平台才完成了项目的可持续运作,相比家庭主导型农园来说,共享型农园和教育型农园建设相对容易,且易于形成更广泛的社会效应。但它们都面临市场化盈利低的问题,一方面由于都市农业项目本身不是以营利为出发点,同时,在政府引导手册中也着重强调了都市农业项目的社会文化属性,将营利型项目进行单独管控。

5 结论

5.1 都市农业发展的高阶模式——项目型都市农业

巴黎作为欧洲仍然在扩张的大都市区,其都市农业的建设是为了应对高密度的生存需求,因此从其发展脉络和阶段看都具有完整性,正逐步向高层次进阶。

在都市农业项目发展的蓬勃时期,城市社区是重要的土壤,高校和大型社会机构则引领着技术与发展的价值观。在实际操作中,都市农业项目本身与城市更新结合成为塑造城市活力的重要策略之一。在社会文化效应发展到一定程度的基础上,才能再探讨都市农业项目的市场化转型。

大巴黎地区的城市建设理念,目前已经形成了新思路,对社区邻里交往、城市社区景观和市民的生活价值理念与方式产生了较大影响,体现了都市农业成为重要的公共效应平台的特色。

5.2 应对都市农业建设,城市规划与建设的新模式

不同类型的都市农业项目需要不同层次的规划进行引导,对于微观的都市农业项目,它需要规划者参与其中,并将一站式的规划设计转变为陪伴式的管理咨询。同时规划者也需要从市民价值观念的培育入手,将空间设计转变为价值引导,促进更为全面和多样的价值理念形成。在都市农业的建设中,应当注重其过程、注重多方合作,将都市农业作为更高平台的文化融合与传播媒介,这样才能充分发挥各方资源的效用。