

英国经济结构性转变与英国政治（下）

严海波 王姝 编写

伦敦

作为商业服务的第二大出口国，英国占该部门世界贸易的比重为7.8%。英国资本主义在这一部门特别具有竞争优势，而伦敦在英国金融扩张中扮演着支柱性角色。

伦敦在国际金融和商业中的关键性角色肇始于18至19世纪英国主导世界贸易时期和英帝国主义崛起时期。其国际性的地位在英国经济衰退之后依然保持不变。直至1945年，伦敦仍是最重要的金融中心，而英镑是主导性的货币。战后，英国这一角色被美国所代替。但是，在20世纪50年代和20世纪60年代，伦敦通过买卖在美国以外流通的美元，在欧洲美元市场中建立了一个新的角色，并在面对来自日本和德国兴起的其他金融中心的竞争时，竭力保持了其在金融领域的支配地位。1986年英国所谓的“大爆炸”式改革废除了那些让业务流失到其他地方的许多传统的限制性条款，并创立了伦敦国际金融期货交易所（London International Financial Futures Exchange），为货币、利率和衍生产品（利率和汇率的组合）的期货价格的大规模交易提供场所。

20世纪80年代资本流动的限制取消后所形成的金融国际化为伦敦带来了更多的赢利机会。据《商业时代》的估计，从1990年至2002年间，全球金融衍生产品的总价值从2.9

万亿美元增至127万亿美元。英国在2004年4月平均每日的交易量为6430亿美元，而2001年对应的数字只有2750亿美元。

随着企业取消了退休金计划而工人们不得不依靠自己来筹划养老，养老金被私有化了。它大大增加了流入金融部门的资金。二十年中，保险和养老金基金的实值增长了五倍多。

世界最大的10个金融公司有4个在英国（汇丰银行、苏格兰银行、巴克莱银行和劳埃德银行）。英国经济中银行和金融的重要性意味着贸易和投资的自由化是该部门赢利和扩张的关键。因此，2003年底生效的服务贸易总协定对英国的资本主义尤其重要。这意味着废止了加于从金融服务直至养老服务贸易上的任何形式的壁垒。在为创建WTO而举行的服务贸易总协定的乌拉圭回合的谈判中（1986—1994年），对英美金融企业开放市场是谈判的关键。美国企业和包括英国在内的欧洲企业都积极游说打开新市场，尤其是在中国人世谈判期间要求中国开放其利润丰厚的市场。

伦敦维护其收益和其在全球经济中的核心地位的能力高度依赖于英国金融资本的扩张及英国的全球金融公司对新市场的控制。尽管金融服务业没有经历像其他部门那样的大规模的重组，但竞争正在加剧。这迫使其进行劳动力成本的控制，迫使企业去寻找低工资的地区，以维持其利润水平。

充斥于新闻媒体上的说法是，工作机会流失是因为金融业中一些著名的英国公司的部分服务向印度、菲律宾和中国转移了。2003年12月至2004年8月间，英国的几家保险公司（英华人寿保险公司、威奇联合保险公司、安盛公正人寿保险公司及劳埃德集团）和汇丰银行在英国以外的这些国家重新安排了9000个工作岗位。此外，外包的服务扩展到法律事务、医学报告以及临床试验。面临着激烈竞争的企业发现，雇用那些未被工会组织起来的劳动力是一个好办法，因为这些工人愿意工作更长的时间，而且他们的工资还不到英国工资水平的六分之一。

但是宣传并没有反映真实的情况。在印度，呼叫中心是业务流程离岸外包（BPO）市场中的最大部分。但在2004年夏季，印度只有250个呼叫中心，雇用33800人。而据估计，2002年底，全球共有30多万个呼叫中心，雇用了大约1800万人。在2004年10月对107家公司所进行的一项数据服务调查显示，英国呼叫中心的就业在增长而不是在下降。1996年对美国公司的一项调查显示，26%的公司对外包业务的成果不满意，51%的公司已将外包业务收回，部分原因在于对劳动力提高剥削也不一定带来效率。

物流、分销和运输

企业需要加快资本的周转。这涉及生产活动以及对新产品的研究、仓储和运输。激烈的竞争使分销系统的质量和效率成为重要的问题。对整个系统而言，“通过时间消灭空间”意味着运输的发展，以及通过邮政、广播、电讯和互联网所传播的信息流的变化。对单个的资本家而言，这意味着让商品更快地进入市场；消除生产到流通的环节中在时间、精力、不合格部件及库存上的浪费；采取诸如准时管理、精细物流、直接配送及物流服务外包这样的战略；缩短产品的周转周期。因此，一旦你购买了一台新电脑或手机，它就可能已经过时

并已被下一种新型产品所取代。所有这些手段都是用来加快剩余价值的实现和加速新一轮积累过程的启动。

这些部门雇用了相当多的工人。像布林氏公司（BOC）这样的运输和物流企业，其本身就是大型跨国公司和大的雇主。1998年，机场直接雇用的工人有18万（占英国总雇用人数的0.8%），而间接雇用的工人有20万。这相当于伦敦和英国东南部的总就业人数的3.4%。对资本主义生产而言，这些工人并不是辅助性的而是关键性的。在准时制的体系中，如果这些运送环节发生了罢工，整个生产线就会在数小时后瘫痪。如果运送食品到超市的司机举行罢工，货架很快就会空空如也。

创意产业

“创意”产业和“文化”产业已成为新工党经济政策的王牌。1998年，时任文化大臣的克里斯·史密斯说，它们已经从英国经济的边缘转变为中心，并成为未来提供工作机会并维持英国的世界地位的关键经济动力。

这些产业被界定为“源于个体的创意、技能和才干”、“通过智识财富的生产和开发，创造潜在的就业”的产业，它们包括：广告、建筑、艺术和古董市场、手工艺、设计、时装设计、影视、交互式休闲软件、音乐、行为艺术、软件和计算机服务、电视和广播。

某些浮夸的观点指出，2001年，创意产业创造了大约1125亿英镑的收入（是1998年的2倍），雇用了130万人（1998年只有96.6万），实现出口额103亿英镑，占GDP的比重超过5%。但这些数字依赖于一个完全不可靠的关于“创意”的定义，并将许多性质完全不同的产业和经济活动混在一起。如果除去软件和计算机服务业（这些应被算作科学或商业），有关的数字将会立即降至50万人和364亿英镑。而且，将这些产业与小型创新企业或个人的某种创造性行为联系在一起是滑稽可笑的。例如，传媒是一个完全被大型全球性公司所控制

的经济领域。新工党的两条立法为许多大规模的媒体并购及横跨电视、广播、报纸和杂志的超大型传媒集团的建立开了绿灯。美国在线—时代华纳、新闻集团、通用电气、索尼、维旺迪 (Vivendi) 和维亚康姆 (Viacom) 及其他一些企业控制了传媒业的绝大部分份额。在英国, 市场所售报纸的近 35% 属默多克公司。在天平另一端的情况是, 许多在“传媒”和“创意”产业工作的人通常是自我雇用的, 收入很低, 靠一份份的短期合同维持生计。

超级市场, 资本的高度集中

2004 年, 超级市场雇用了 102 万工人, 成为英国最大的就业部门。在英国, 仅德斯高 (Tesco) 一家企业就占了 1/8 的零售业营业额, 其营业额占国内生产总值的 2.6%, 雇用工人 23.6 万人, 是英国军队人数的两倍。

在 20 世纪 80 年代和 90 年代早期, 扩张新店是英国主要食品零售商强劲的增长引擎。利润率非常之高, 超市和大百货店的数目增长了三倍, 这些消费中心完全改变了城市的面貌。1993—1994 年间, 食品大零售商出现财务问题, 这一黄金时代突然终止。此后, 行业的过度竞争使得企业不得不为生存而战斗。

为了缩短商品从工厂到货架的时间, 人们对信息技术投入了巨额的资金。随着电子销售点更多地被采用, 从采购到分销的所有作业被集中起来, 减少了零售的成本和库存。这些方法使扩大新鲜和冷冻产品的销售成为可能, 它们正是超市获利最高的产品类别。2002 年, 德斯高超市能够在 8 到 10 小时内补充卖光的存货, 而森斯伯瑞超市 (Sainsbury) 需要 24 到 48 小时。

一股并购浪潮已经兴起, 2000 年阿斯达 (Asda) 被沃尔玛兼并, 2004 年安路超市 (Safeway) 被莫里森超市 (Morrisons) 兼并。竞争委员会将便利店和超市作为不同市场加以分类的决议为大型食品零售商通过新型便利店的方式来开拓市场开了绿灯。这一部门的集中

度非常高。能够在竞争中幸存下来的小食品店往往是自雇的且一天营业 15 小时的家庭商店。同时, 大公司间的竞争导致了大规模的国际并购。德斯高现在是匈牙利最大的连锁超市, 在捷克、匈牙利和波兰共拥有 144 家分店。它的分店也扩张到了远东的泰国、新加坡、韩国, 2004 年它通过收购一家高级百货连锁店开始进入中国大陆。

供应链中的不同企业如新鲜食品的生产商、包装和处理商、零售商之间也存在竞争。大型跨国食品生产公司与大型超级市场之间的关系日益敌对, 联合利华、凯洛格和亨氏公司抱怨说, 它们发现自己被迫生产英国超市要求的品牌, 有失去自己产品的销售空间的风险。从 2000 年起, 通过使用互联网和全球网上交易这一电子虚拟市场, 主要的食品零售商比他们的供应商获得了更多的优势。大零售公司因供应商降低价格而获利, 而中型零售商则被完全排挤出局。尽管超市赚取了巨额利润, 但好处并没有转给消费者。

最后, 企业还对最大的单项成本, 即劳动力成本进行集中调整。随着开放时间的延长, 大型食品零售商采用一系列不同的合同来增加劳动力的弹性, 这包括倒班制、季节性工作、弹性上班制、零时合同、按年计算的工作及定期工作。2004 年对工人的进一步打击涉及超市拒付病假头三天的工资。在英国的所有产业部门中, 食品零售业拥有最大数目的临时工, 1994 年临时工占工人的比例为 68%, 且女工的比例在不断增加。

现在单个超市雇用的工人的数目与从前的工厂相当。这些新的工作场所具有与过去的工作场所一样的潜在功能——它们是工人交谈、讨论、同发牢骚及为工资和工作条件问题而进行组织的场所。

英国资本主义的不平衡面貌

资本主义在某一时点上创造新图景只是为了将来在某一时点毁灭它们并在别处建设完然

不同的图景。生产结构的变化对英国资本主义的地理分布具有深刻影响。伦敦的发展不仅在金融业领域创造了大量的工作，而且也吸收了大量的支持金融的其他行业的工人。建筑和交通设施的建设大潮甚至提供了更多的工作，并且改变了伦敦的物质景观。

欧洲区域经济统计预计，2004至2009年间欧洲增长最快的十个地区中将有五个在英格兰南部，而最慢的地区也有一些在英国。生产结构的变化，特别是金融业的大规模扩张，已经导致了人口的变化。大多数北方城市已遭受了人口下降的打击，而居住在伦敦的大学毕业生占英国总毕业生的比例则从16%增长到20%。

一份来自谢菲尔德大学研究者的报告指出，“国家正分裂为两半……南部是伦敦大都市，北部和西部在人口、社会和经济上似乎是正缓缓沉没的城市孤岛”。可是，不平衡性比这复杂。贵族化正在曼彻斯特、利兹、利物浦和爱丁堡这样的城市里进行着。利物浦的多克兰（Docklands）充斥着昂贵的公寓、高级商店和酒吧（像伦敦一样）。另一方面，在这些地方的闪亮光鲜的外表背后，是从事清洁、餐饮、保安和搬运工作的低收入工人的世界。明星地区的特征是极端的贫穷和巨富之间的两极分化，这是全球资本主义的基本矛盾的缩影。

尽管制造业在衰退，英国仍然是重要的制造业中心。那种认为低技能工作都出口了的说法是非常夸张的。被广泛引证的电子和纺织业的确不太受限制，但是，其他重要的生产领域，如食品零售、交通、福利服务仍然坚实地扎根于国内经济。尽管英国工业生产率普遍较低，但某些部门保持着较高的效率，汽车制造、国防、医药和食品零售行业的全球性公司的利润率就很高。

自动化作业和准时制生产导致如果生产链上的某一环节发生了罢工，整个运转过程就会在几小时后陷入瘫痪。

英国经济的开放性及其在全球金融再循环

中的角色解释了新工党和统治阶级在全球狂热地推进放松管制和自由化的原因。英国企业的利润率取决于外国市场的更高程度的开放，因为它的制造业高度依赖于外资，而它作为第二大资本出口国意味着未来的利润高度依赖于像中国这样的大大的新兴市场。

尽管新工党口头上倡导自由市场，但是，通过对不同部门资本的调节，它在经济的结构调整中扮演了重要的角色。

商品生产和人们的工作地点发生了重要变化。被归入服务业的“无形”商品的生产的重要性正日益增加。从事交通、物流和计算机编程的工人比从前更多，他们对商品的生产 and 生产率有重要贡献。在高度竞争的情况下，这些工作对单个企业的利润至关重要。金融部门的从业人员也有巨大的增加。工人阶级并未消失，它只是在与以前不同的地方工作。它并未变成一个拥有更好的工作条件和薪水的特权阶层。在呼叫中心工作或将数据输入电脑并不比呆在流水线上具有更高的工作满意度。尽管一些在大城市工作的人能挣得丰厚的薪水，但金融业的许多工作都是重复性的、艰辛的和低报酬的。

对“新经济”、“创意产业”及“无重量经济”的歌颂不过是新工党为了使资本主义的面目更受欢迎而做的宣传而已。实际上，绝大多数所谓服务业的工人只有组织起来，为工资、工作条件和养老金而斗争，才能维护自己的利益。■

[严海波：中共中央编译局；

王 姝：西南财经大学工商管理学院]

（责任编辑 刘 振）