

# 高等教育全球化下再看巴黎国际大学城

Review on International University Campus in Paris under Higher Education Globalization

李娜 LI Na

(广东培正学院, 广州 510830)

(Guangdong Peizheng College, Guangzhou 510830, China)

**摘要:** 在巴黎国际大学城的官网上, 醒目地显示着“成为居民”, 这就是大学城欢迎各国学生的一个口号。简单的几个字, 蕴含着深刻的道理: 鼓励跨文化交流和全球化学习。这给我国高等教育全球化的发展提供了很好的经验总结和启示。

**Abstract:** "Being a Resident" is the slogan displayed in bold letters at the homepage of the International University Campus in Paris (Cite U), which welcomes students both from France and all the other countries around the world. It is a simple slogan but it bears profound meaning: encouraging inter-cultural and global learning. The development of Cite U provides great experience and guidance to the globalization of higher education in China.

**关键词:** 高等教育全球化; 巴黎大学城; 居民

**Key words:** higher education globalization; Cite U; resident

中图分类号: G64

文献标识码: A

文章编号: 1006-4311(2014)30-0246-02

## 0 引言

近年来, 随着全球经济一体化的发展, 越来越多的高等教育机构都加入到高等教育国际化这个潮流中。可以不夸张的说, 几乎所有的高等院校都对发展国际性质的合作、招收国际学生、增加员工国外继续教育和培训的机会

有着或多或少的兴趣。

讲到高等教育的全球化(Globalization), 不能不提到另一个也常被提及的概念: 高等教育的国际化(Internationalization), 这两个概念在经济全球化的大背景下, 被提到的次数越来越多, 参与到这种教育改革行列中的高校数目也是与日剧增。

**作者简介:** 李娜(1979-), 女, 江苏徐州人, 外教教研室主任, 研究方向为英语教育。

美国国际教育者协会高级研究员玛德琳·格林认为高等教育的全球化强调的是两国或者多国间的合作, 是一个

相关的词语, 盈利和营利。盈利指的是组织获得利润的能力, 对学校而言则指收支相抵后产生结余的能力。营利指的是组织存在的目的, 对学校而言, 营利指学校举办者要求对办学结余进行分配, 将学校的资产以各种形式转化为举办者的资产。民办学校提供包括教育服务在内的社会服务项目收取合理的费用, 取得盈利是办学经费的来源之一, 是考验学校管理能力、办学实力的一项指标。民办学校由于缺乏政府稳定的经费投入, 而主要依靠外部资金的投入, 因此需要多渠道筹措办学经费, 充分利用自有资产、校办产业的运营获取办学结余, 提高自身造血能力, 为学校的稳定发展积累资金。

议书。

以厦门华夏职业学院为例, 该校制定了符合非营利民办学校特点的财务管理制度, 实行全面预算管理, 规范资金、资产管理流程, 健全会计核算。学校主动公开财务信息, 自觉接受社会各界的监督。福建省财政厅、教育厅规定从2011年起, 全省高等学校和中等职业学校(含技工学校)的年度财务会计报告要由注册会计师进行审计, 而华夏从1997年开始, 每年都邀请会计师事务所进行年度审计, 出具审计报告, 董事长和校长离任时均进行离任审计, 2004年开始实行预算管理, 上述举措都开创福建省民办高等学校经费管理的先河。

厦门华夏职业学院的董事会除了积极为学校筹措资金, 同时也通过科学管理提高了资金的使用效率。该校充分利用现有资产, 发动教职工的主观能动性, 通过出租商铺和空闲场地、开展职业培训、提供技术服务和管理咨询服务等方式, 获得了除学费外稳定的办学经费。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》提出要大力支持民办教育, 依法管理民办教育, “积极探索营利性和非营利性民办学校分类管理”。政府通过法律固化非营利民办学校的四项原则, 在政策和资金上加大对非营利民办学校的扶持力度, 创新扶持方式, 定能促进民办教育的健康发展, 推进非营利民办学校管理的规范化进程。

## 4 财务信息公开, 接受社会监督

产权清晰、法人治理结构完善、办学盈余不分配都与财务密切相关。财务信息公开, 接受社会监督才能保证非营利宗旨在阳光下践行。学校应建立严格规范的财务管理制度, 遵守国家颁布的《高等学校财务制度》、《民间非营利组织会计制度》, 并且积极的向社会公开财务信息。财务信息向社会公开包括向主管教育机关、税务机关、举办者、捐赠者和非特定的社会公众公开, 公开的渠道可以是学校网站、报纸等媒体。为保证社会监督更加专业、有效, 学校应定期聘请会计师事务所进行审计, 出具审计报告或管理建

### 参考文献:

- [1] 刘建银. 从非营利组织视角透视民办学校法人治理结构[J]. 民办教育研究, 2008.
- [2] 曹淑江, 朱成昆. 关于民办学校的非营利性和产权问题探讨[J]. 河北师范大学学报, 2002.
- [3] 谢颖宁. 浅析我国非营利组织的营利行为[J]. 企业导报, 2011.
- [4] 杨杰, 张志刚, 洪洋. 非营利精神塑造[J]. 价值工程, 2010.

动态的进程,高等教育的目的、方式、策略也随着国家间关系形式的改变而变化。全球化是影响高等教育国际化的一个重要环境因素,全球化进程也随着商品、服务、人力的全球流动加剧而发展。导致在全球高等教育领域,思想、学生、教学员工的流动性也日益加强(玛德琳·格林:2012)。

### 1 巴黎大学城的产生与发展

第一次世界大战的阴云还未完全散去,一批有着非常远见的人们就开始梦想着在巴黎打造一个国际性的大学校园,希望通过各国学子之间文化知识的沟通交流来促进和平进程和维持和平的局面。1925年,在一批工业家,如埃米尔·多伊奇和保罗阿佩尔,和巴黎学院院长,以及巴黎大学委员会董事的大力支持下,这个梦想实现了。

高等教育的全球化更是给巴黎大学城的发展提供了无与伦比的机遇,使得全世界的学子们都能够有机会体验文化的多元化,接受先进的知识,学习不同的存在价值和思维方式。

历经一百多年的发展,现如今的巴黎大学城招待着来自世界140多个国家一万两千多名学生、研究人员和艺术家,这也体现了大学城一贯的宗旨:鼓励跨文化的交际。大学城内的建筑和学生住宿分配管理无不体现着这一点,以此达到大学城创建的至上目标---给住户们提供空间上的便利,以使他们彼此建立经久不衰的理解和信任关系,满足他们想要和来自不同国家学生交流、学习、分享未来梦想的需求。

在这个国际大学校园内,有40栋公寓住宅,总共提供五千八百多个房间,在过去的二十多年间,接待过超过二十万学生。未来六年内,还会有10栋新的住宅建立,为一千八百名学生提供住宿。校园内的学生来源构成也如巴黎大学城创立者构想的一致:25%的学生为法国人,其余75%的都是来自世界各个地方。宿舍分配上也秉承着“文化交流”的传统,确保每栋住宅都居住着来自至少20多个国家的学生,有的独栋公寓的住户来自70多的不同的国家,可以说巴黎大学城的每栋公寓都是真正意义上的“大熔炉”,每一栋公寓都是一个小的“联合国”。

巴黎大学的政府代表和首席教育官就如此说:巴黎国家大学城就校园方面来说,在巴黎市是独一无二的,它的独特性体现在它不仅仅是为一所大学服务,而是为整个巴黎的、甚至是法国的所有大学而服务(巴黎国际大学城官网)。

### 2 大学城进步之处

2.1 巴黎大学城是一个高等教育划时代的产物,是工业家、银行家、外国基金会联合多个层次的政府部门共同努力、协同合作的一个产物。比起个人经济上的得失,这些参与者的博爱好施精神使得他们更关注鼓励各国学子们培养有启发性的思维和进行实质性的改变。政治精英联手商界精英使得巴黎大学城从建立伊始就散发着不同于其他大学城的光彩:私人基金联合作用于公共事业的发展。

2.2 大学城的空间性反映了服务空间的令人瞩目的成果。服务空间指的是服务于知识产生的空间、服务于社会关系形成的空间,这些社会关系不仅仅限于联系某一所大学。这样的服务空间旨在在巴黎城市居民居住区域内建

立一个校园空间,给国际交换生、留学生、当地学生提供一个属于他们自己的活动、交流地带。

2.3 巴黎大学城采取的是服务于城市区域发展的高等教育模式。大学城对于巴黎14区建设的贡献可以说是功不可没,到现如今仍然起着非常重要的作用。因此,在巴黎城市可持续创新发展的进程中,大学城的再发展计划得到了高度重视,计划未来在大学城内新增10栋公寓,在现有的接容量的基础上增加能再接纳1800名学子的基础设施。

### 3 促进巴黎大学城发展的国际因素

3.1 世界人口的大幅增长促进了国际流动高等教育学生的大幅增长。1975年,全世界的学生不在自己国家接受高等教育的人数为80万,到2000年这个数字增长到了210万,到2010年增长到了410万。其国际生的最大来源国为中国,2000年在中国以外接受高等教育的人数为14万,占此类学生总人数的8.1%,到了2010年,这个比例提高到了五分之一,人数增长超过了50万。相反的,英国学生在其他国家接受高等教育的人数很少,2010年仅有2万多,占总人数的0.8%。

3.2 经济结构重组的发展。经济结构呈现多样化:地方性的、国内的、区域性的和全球性的,伴随区域性的和全球性的知识经济越发依靠高科技人才和研究与发展(R&D)。全球城市时代也如期到来,最典型表现为全球超过半数的人口都居住在城市。巨型城市的出现,在全球经济中扮演着纽带的重要作用。

3.3 重要的技术改革为各国的高等教育系统提供了沟通联系的平台。高等教育机构间合作的重心也由原先的能力建构为主转向以建立盟友关系为依托力争在竞争中占取有利地位,软外交的合作目的转向追求经济竞争力为导向。教育内容方面也发生了改变,由向国际生提供在生源地不能获得的教育项目转向提供世界范围内最好的教育资源共享。

中国在高等教育全球化环境下扮演的角色应该是怎样的呢?作为历年来最大国际学生输出国,中国学生的身影遍布全球各个角落,这个趋势在今后很长一段时间里应该不会有太大的改变。与此同时,更值得瞩目的是中国在吸引国际学生来华方面的地位也逐年提高,由2000年的超5万人上升到2010年的超26万人,这显示了我国在高等教育方面的水平越来越高,经济地位在世界上越发不容忽视。能否在不远的将来,在中国的某个一线城市也出现第二个“巴黎大学城”,让我们拭目以待。

#### 参考文献:

[1]Madeleine Green. "Affirming Academic Values in Internationalization of Higher Education: A Call for Action". International Association of Universities, 2012.

[2]朱镜人.全球化背景下的高等教育发展新动向及其对策[J].高等教育研究,2010(03).

[3]菲利普·阿特巴赫,姜川,陈廷柱.全球化与国际化[J].高等教育研究,2010(02).

[4]张进清.国际跨境高等教育:现状、问题与发展趋势[J].黑龙江高教研究,2009(08).

[5]杨尊伟,杨昌勇.澳大利亚高等教育国际化发展及动因探析[J].外国教育研究,2008(09).