

# 巴黎凡尔赛宫与北京故宫的建筑美学之比较

宋婵月

渤海大学外国语学院 辽宁 锦州 121000

**摘要:**巴黎的凡尔赛宫与北京的故宫在很多方面都存在着不同之处,包括其建筑材料与架构、空间布局以及装饰色彩等方面,本文就从宏观的角度出发,试图比较法国凡尔赛宫与北京故宫之间的差异和共性之处,进而比较中法两个国家的文化异同。

**关键词:**巴黎;凡尔赛宫;北京;故宫

长期以来,巴黎的凡尔赛宫是法国的建筑代表,而北京的故宫则是中国的建筑代表,这两个建筑具有典型的建筑美学研究意义,对此,笔者就从美学的角度出发,试图去比较研究巴黎的凡尔赛宫与北京故宫之间这两所代表着人类文明的宫殿建筑,以期本文的研究内容能够给人们以美学的全新启示,以期这些启示能够推动当代建筑进一步发展。

## 一、巴黎凡尔赛宫与北京故宫的基本简介

法国巴黎的凡尔赛宫坐落于距离巴黎二十千米左右的凡尔赛城,该建筑由哈尔都安和勒诺特色、勒沃等著名的设计师精心设计,并于一六六一年就开始施工,在一六八九年之时建筑竣工。法国巴黎的凡尔赛宫作为法国最为典型的早期古典主义建筑,其建筑普遍使用的建筑材料就是古典的柱子,它具有造型严谨的特点,同时内部又具有繁多的装饰,给人遗留下奢华的印象,法国巴黎凡尔赛宫园林同样也是世界著名的建筑园林之一,具有美学的特点。

相比之下,我国的北京故宫则在公元一四零六年就开始建筑了,阮安、蔡信等都参与了建筑的设计,而陆祥、荆祥等人都参与到了建筑的施工之中。故宫又被人称之为紫禁城,目前来讲,北京故宫是世界上保存最为完整的古代宫殿建筑,同样也是世界上由木构架构造的规模最大的宫殿。北京故宫的风格独特、规模宏伟、建筑辉煌,是世界上极为罕见的宫殿建筑。客观来讲,北京故宫尽管是封建皇权的代表,然而它能够很好的反映中国古代文明,在世界建筑文化史上具有极其重要的地位。

## 二、巴黎凡尔赛宫与北京故宫的建筑美学比较分析

### (一)在空间布局方面的比较分析

自从文艺复兴开始,宗教色彩的建筑便不再是西方古代建筑的主角,西方建筑风格逐渐转向贵族风格以及宫廷风格。此时,绝大多数的西方建筑不再代表着神教,而是表现出人类对于世界的征服与创造。直到17世纪,法国才兴起古典主义风格的建筑,在政治需要的背景之下,宫殿的建筑显得越发重要。

17世纪,法国文化就是以古典主义为主,其目标就在于维护当时封建专制的利益。在建筑艺术方面,法国的建筑特征就是推崇理性,反对情感与个性的表现,此时的人们认为建筑的美主要体现在几何形状的比例关系方面,注重建筑整体与局部之间的比例关系,其布局同样是非常严谨的,建筑的逻辑性特征在建筑的很多方面都有所体现。具体而言,法国的凡尔赛宫由园林、宫殿以及练兵场这三个部分组成,凡尔赛宫的空间布局呈现出以东西为对称轴,园林、建筑物等等南北对称的特点。

明代初期之时,朱元璋就将传统的宰相制度废弃,整个国家的军权、政权等权利都集中在皇帝一个人的身上,权利高度集中。祖朱棣是用武力来谋夺皇位的皇帝,他下令将都城迁移至背景,为了体现出

他至尊无上的皇帝地位,在规划设计北京故宫之时,他要求处处体现君权神授的理念,因而,北京故宫不管是在整体的规划方面,还是在单体的设计方面,都有着君权神授、天子授命于天的理念,北京的故宫也这样代表着天子的绝对地位。

中国的故宫在世界古代建筑之中都极为罕见,其规模宏大、建筑辉煌、风格独特。整个故宫以乾清门为中界,其南方向就是外宫,外宫建筑宏伟庄重,阳刚之气处处凸显着;其北方向就是内廷,内廷为皇后以及诸多嫔妃们的生活场所,其建筑由很多个庭院组合而成,阴柔之气处处凸显着。北京故宫的布局紧凑,富有美感,其建筑的主要特点就是由庭院组合而成,其布局特点同样是我国古代建筑的布局特点。类似北京故宫建筑的这样布局特点往往容易让人联想到我国的社会结构,以宗族为中心而居住在同一个建筑群之中。根据冯友兰的说法,中国古代社会就是家族制社会,其特点就是封闭的,而法国的凡尔赛宫则不然,它的特点是开放的,这又很容易让人感觉到中华民族的仁善品质。

北京故宫与凡尔赛宫一样,其空间布局是对称的,具体的不同之处就是故宫沿南北走向为对称轴,其往南方向就是前朝,往北方向就是后寝。再仔细观察北京故宫的建筑,我们会发现它是由很多个单体建筑组合二衬的,比如说后三宫、三大殿等等都是单独的建筑,在这方面,北京故宫又与巴黎凡尔赛宫一体式的建筑有所不同。

北京故宫的空间布局特征就是以中轴为对称中心、多重围合在一起,这与我国古代长期以来的封建思想和专制统治思想有着必然的联系。与之相反,法国巴黎的凡尔赛宫则在空间布局方面显现出以中间为中心的放射状,这又是西方基督教文化的扩张性特点的具体体现。

总而言之,北京故宫的整体布局就是中国古代礼制的反映,是一个个院落的结合体。与之相比,巴黎的凡尔赛宫的设计则是根据古典比例控制原则设计而成的,是立体结构的延续。北京故宫的设计则使用了象征的表现手法,建造的一切都是为了凸显出古代帝王至高无上的地位,注重宫殿在礼制规范方面的表现。而巴黎凡尔赛宫则是更为注重其建筑的延续性特征,运用明晰的、优雅的古典格式来凸显理想和秩序。凡尔赛宫与北京故宫的内部结构也有相对一致的地方,不仅仅明确清晰,而且又主次有别,只不过就是没有那么强烈的礼制等级观念。

### (二)在建筑体制方面的比较分析

巴黎的凡尔赛宫严格遵循古典式建筑的设计方式,纵横各分为三个部分(正宫、南宫以及北宫),这三个部分相互对称,逻辑性极强,而且又富于理念。凡尔赛宫的花园也呈现出几何形状,中央是王后和国王的生活场所;北翼是办公的地方;南翼是亲王以及王子们的住所。在法国古典主义建筑史上,法国巴黎凡尔赛宫是最具代表性的一个,它的建筑以中轴为对称轴相互对称,建筑的整体特征就是庄严典雅、秩序井然、恬静安详。

北京故宫建筑的特点就是凸显中华民族所特有的和谐,轻盈活泼,同时又富有生气。北京故宫建筑是单层的,并不像巴黎凡尔赛宫那样从底层向高层延伸,以凸显出建筑的宏伟壮丽,北京故宫建筑的

基本单元就是四合院,而以这些四合院为基础从平面上延伸,因而,一眼望去,故宫的亭台楼阁没有尽头,其建筑群体硕大。北京故宫的建筑体制给人一种空间的秩序美,这是伦理与人文的有机结合。因而,在欣赏北京故宫与巴黎凡尔赛宫之时,我们能够发现的最为明显的差异就是:欣赏巴黎凡尔赛宫之时,我们能够将其视为雕塑艺术品,任意把玩建筑之中的每一个细节;然而北京故宫建筑则就不同了,故宫建筑是围绕着平面而展开的硕大的建筑体,欣赏者要欣赏故宫的全部就需要围绕着故宫走动,唯有如此才能够看到故宫的真实面貌。在空间对比之中,故宫营造出了一中意境,它就像一个神秘的迷宫,通过各个繁缛的通道,从而让人由内心而生出一种崇敬感,让人为之臣服。因而,我们完全可以认为,北京故宫的建筑体制是流动的,而这种流动同样也是北京故宫如此成功的关键。

### (三)在建筑材料与结构方面的比较分析

巴黎凡尔赛宫与北京故宫的建筑材料是有所不同的,两个建筑的建筑特点以及建筑风格也由此而不同。纵观西方古代建筑史,西方古代的建筑绝大多数都使用石头建材,而我国则不同,我国古代的绝大多数建筑的建材都是木头。用石头作为建筑的基本材料,建筑必然会有稳固、厚重以及宏伟的特点,然而,石头建材却限制了建筑空间,为了让建筑的空间得到解放,古希腊的先民率先采用古典柱式的方式进行建筑的建造,而古罗马的先民则用石拱材料进行建筑,这些建筑材料与结构特点都在巴黎的凡尔赛宫之中有所体现。法国巴黎的凡尔赛宫是最具代表性的法国古典主义建筑之一,其建筑深受唯物主义思想的影响,建筑的结构要具有清晰明确的特点,像数学一样合乎逻辑,因而,法国巴黎的凡尔赛宫在建造过程之中普遍使用了古典柱式的建造方式,体现出绝对的秩序性,整体均衡,而且还具有对称等特点,具有一定的美学欣赏价值。

我国古代的主要建筑材料就是木头,独特的木构架式建筑结构在北京故宫之中得到了很好的凸显,以立柱和纵横梁枋共同组合而形成了建筑的梁架,建筑的整体由顶端的梁架和立柱等向基部传递。在北京故宫之中,木柱随处可见,雕梁画柱无处不在,木构架的建筑轮廓大体由屋顶、屋身以及阶基这三个部分组合而成:上面是由木头建造的屋顶,屋面的曲线柔和雅致,向四周延伸着,屋顶上面又用玻璃瓦覆盖着;屋身的骨架同样是由木制柱做成的,建筑内部还有门窗等来隔离;基层则是由砖石砌成的,承托着房屋的整体重量。这样的建筑在世界上也是极为罕见的。

### (四)建筑装饰与色彩方面的比较分析

如果说法国巴黎凡尔赛宫给人的感觉是宏伟而壮丽,那么其内部的装饰则更是具有艺术魅力。17世纪末至18世纪初期之时,法国的专制统治陷入危机状况,对外战争失败又是国内经济破产,法国宫廷不再向昔日那样昌盛,没落的法国贵族纷纷追求安逸的生活,享受之风在法国盛行。在这样的背景之下,法国巴黎的凡尔赛宫内部金碧璀璨,石柱之上又镶嵌着金银珠宝,墙壁上的壁画大多也都色彩亮丽,宫殿的屋顶又是巨幅油画,地面上的大理石色彩斑斓。法国巴黎凡尔赛宫在装饰与色彩方面给人富丽奇巧的感觉,华丽炫美,这又和法国人天生的浪漫主义有着必然的联系。

北京故宫的内部装饰与色彩则凸显了神秘,天花板正中色彩斑斓,宝座旁的金柱装饰为蟠龙,给人一种至高无上的感觉,雍容而华贵。北京故宫的内部装饰深受中国古代礼制的影响,这在装饰的规格、主题以及品位等方面都有所体现。在用色方面,北京故宫以黄色为贵重,其下就是绿色和赤色。因而,北京故宫的色调极为一致,其装饰图案大多为龙和凤,其目的就在于凸显出皇帝至高无上的地位。在中国古代礼制的约束之下,故宫并不像凡尔赛宫那样流光

溢彩。

北京故宫与巴黎凡尔赛宫各具特色,巴黎凡尔赛宫的内部装饰大多为巨幅油画、雕刻以及挂毯,而装饰的主题大多是古罗马和古希腊的神话故事,非常豪华。在北京故宫之中,巨幅的油画是并不存在的,古典之的匾额与对联无处不在,装饰性的书卷也随处可见,这也是中华民俗的特色之一。建筑油饰以及彩画在北京故宫之中广泛存在着,其目的就在于保护木材,这些油饰的颜色大多为绿色、青色以及朱色等等,绘制而成的图案色彩绚丽。除了彩画和油饰以外,木材结构的装饰、着色的浮雕等等也同样精美。

一种最贴切不过的说法就是:建筑就是凝固的历史。法国巴黎凡尔赛宫与中国北京故宫这两座建筑就是如此,是古代人们用智慧创造的历史瑰宝,见证着古代敌视的繁荣,也证实了人类的不断发展进步。

从欣赏的角度出发,去欣赏法国和中国的宫殿,北京故宫同巴黎凡尔赛宫一样美丽、雄壮、庄严而又伟大,君权至上的专制统治思想无处不在,和帝王的统治欲望永无止境相迎合,其建筑整体秩序清晰明确,所形成的建筑文化又是特定的。总而言之,法国巴黎凡尔赛宫试图用几何的数理规律,去创造超乎自然、超乎国家乃至超乎时间的一种建筑,充分体现了军权的永恒、绝对以及逻辑性,中轴线统率全局,建筑整体严格对称,建筑的东西侧井然有序层次分明,其建筑的整体特征就是庄严典雅、均衡一致、恬静安详。北京故宫则极为复杂,门禁防卫森严;礼制要求繁缛;处处表现着风水八卦与阴阳五行,体现着帝王的权利至关无上,皇帝的江山永固。故宫的整体给人以富丽堂皇的感觉,它在水平方向上延伸,其整体布局有一种秩序美,让人对故宫心生敬仰。

## 三、结语

比较巴黎凡尔赛宫与北京故宫这两座皇家宫殿,其建筑具有强烈的象征意义,我们能够从比较之中得出:东西方文化具有巨大的差异,人们的文化背景、思维方式以及对于自然的认识模式有所不同,因而,凡尔赛宫与故宫在阐述相近的主题之时,其表达方式截然不同,两所宫殿的空间格局、建筑体制、建筑结构以及建筑装饰迥然相异。与此同时,北京故宫与巴黎凡尔赛宫作为两个国家最具有代表性的皇家宫殿建筑,它们同样也影响着周边国家以及地区的建筑,这种影响是深远的持续的时间较长,使得古代的宫殿建筑都具有与之相类似的特点。通过本文的比较分析,以期人们能够重新认识宫殿建筑,对建筑美学有全新的思考和认识。

## 作者简介

宋婵月(1993—),女,汉族,籍贯:辽宁省丹东市,渤海大学外国语学院,法语专业,在读本科生。