

新加坡价值观及其影响力

张月 马玉海

(阜阳师范学院 马克思主义学院, 安徽 阜阳 236037)

摘要:新加坡在建国后的几十年时间里,迅速获得成功。融合东西方文化、兼顾物质文明和精神文明的新加坡价值观,是其走向成功的基础。新加坡价值观的影响力主要有:颠覆现代化就是西方化的论断;符合道德主义与新保守主义的思想趋势;克服西方文化极端个人主义倾向。

关键词:新加坡;价值观;共同价值观;东西文化

中图分类号:D73 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-9499(2017)03-0015-02

新加坡建国后,根据国情将东西文化融合创新,创造出新加坡价值观。新加坡利用西方文化中的科学精神和理性思想,推动国家快速步入现代化;同时保留了东方文化中的传统美德和优良因素,以此应对物质化和全球化的挑战。

一、新加坡价值观发展的历史溯源

建国之初,新加坡政府为实现经济的快速发展,实行文化上全面开放政策,导致个人主义和功利主义思潮泛滥。李光耀曾说“进入80年代中期,年轻人似乎没有那么强的儒家道德观念,比较强调个人的权利和自由。”^[1]

20世纪70年代,政府开展反对西方腐朽价值观、倡导东方价值观的文化再生运动。80年代,政府要求学校增设道德教育课程,后又改为宗教课等。1991年,政府发布《共同价值观白皮书》,意味着新加坡价值观的正式建立。

二、新加坡价值观的核心思想及基础

核心思想是共同价值观。该价值观认为:国家和集体利益高于个人利益;家庭是社会的最基本单位;个人的权益受到社会的尊重和保护;各民族要团结一致,求同存异;多元种族和宗教间要和谐共处、相互包容。

基础在于对东西文化的兼容并包。李光耀将儒家道德归纳为忠、孝、仁、爱、礼、义、廉、耻,并赋予其新内涵。他还强调东方价值观在国家繁荣与进步中的重要性。如父母应该向子女传授东方价值观,该价值观重视家庭关系,在家庭中,个人对父辈和后代都负有责任。新加坡能够取得“惊人和非凡的转变”,在于人民“有勤奋、节俭的美德,具备惊人的耐力和灵敏”及个人为社会做出的牺牲和奉献,尤其是华人^[2],但传统文化中的专制家长制、迷信思想、等级观

念、裙带关系、贪腐、缺乏效率等不良因素,李光耀坚决摒弃。

对于西方文化,新加坡人有着自己的看法。吴庆瑞曾说,新加坡人应有自己的价值观,不能生搬硬套西方的那一套。新加坡人完全学西方,会对国家的经济活力和发展造成极大的破坏^[3]。同时,西方文化也有它自身优良的一面。对于西方文化,新加坡人应该心胸开阔,吸取其中的优良和精华的部分,从而让人民生活得“更美好、更优雅”。

三、新加坡价值观的影响力

1. 颠覆了现代化就是西方化的论断

亨廷顿在《文明的冲突与世界秩序的重建》一书中指出,西方价值观在很多国家都遭到了反对,其中马来西亚、印尼、新加坡、中国和日本是最坚决的。如今由西方文化主导的时代已经结束,新加坡、台湾、沙特阿拉伯已成为现代社会而没有变为西方化。因而,现代化并不意味着就是西方化,许多国家在变得现代化但西方化因素在减少。目前,西方国家需要把自己的文明当成特殊的文明,这样才能避免非西方国家的挑战。

二战后,许多国家都在设法摆脱贫困,只有东亚获得成功。包括新加坡在内的东亚地区在二战后的迅速发展,打破了西方文化自地理大发现以来的垄断地位,体现了东亚文化自身的复兴。阿马蒂亚·森认为,不同的价值观都有可能为经济发展带来重大影响,二战后东亚取得了引人注目的经济成就。亚洲经济增长和发展表明:欧洲文化并不是通向现代成功的唯一道路^[4]。

约翰·奈斯比特认为,亚洲正在“重塑自我价值观”,亚洲现代化模式包含了自由、有序、社会关注和个人主义等,将东西方价值观进行了完美的结合^[5]。

收稿日期:2017-02-21

基金项目:阜阳师范学院人文社会科学研究一般项目“新加坡模式对中国的影响”(2014FSSK15);安徽省2015年人文社科重点研究基地重点项目“城市与乡村:差序格局下的农民工精神研究”(SK2015A134);安徽省2015年人文社科重点研究基地重点项目“高校网络思想政治教育创新研究”(SK2015A038)

作者简介:张月(1976—),女,湖北秭归人,副教授,博士,主要从事政治学研究;马玉海(1976—),男,安徽固镇人,副教授,硕士,主要从事法学研究。

2.符合道德主义与新保守主义的思想趋势

如今,没有任何一种社会制度堪称完美,即使被人们视为很“现代”的市场制度、民主制度和法律制度仍不能构成完整的制度结构;而被认为很“传统”的家族制度、宗教制度和伦理道德规范恰恰成为“现代”制度必不可少的补充。因为前者是依赖外部的他律来规范的,后者是依赖自律来规范的。自律制度安排缺失,他律制度安排就无法实现。李光耀运用“现代”的市场与法治使新加坡获得最初的成功,而后其对传统中华文化的高度重视和对“亚洲价值观”的阐释,正是新加坡试图用“自律”的制度安排来实现“他律”的制度安排的意识体现。

新加坡价值观克服了现代经济与社会发展给人类带来的冲突与对抗的状态,契合了人类社会重视道德与文化作用的发展趋势。马哈蒂尔曾指出,亚洲价值观优于西方价值观。后者给全世界带来了苦难。前者并没有像后者那样给世界造成如此多的破坏,所以显得重要^[6]。让·路易·马戈兰也指出,随着道德主义和新保守主义观念的迅速发展,新加坡价值观符合了这一世界发展趋势。虽然“不很完美,但却相当成功地打入了国际思想市场”^[7]。

3.克服西方文化极端个人主义倾向

个人主义是近代西方宗教改革的产物,它使个人可以摆脱群体和社会关系的束缚,得以最大限度地追求自身的权益。这种主观上追求个体利益的行为,也在一定程度上达到了促进社会发展的客观目的。但随着19世纪以来社会达尔文主义的风行,导致只顾自己,不顾社会的极端个人主义的兴起,并在很大程度上威胁到社会稳定和民主秩序。19世纪末以来,西方社会逐渐兴起反思个人主义和西方文明的思潮,

哲学社会科学发生了重大转变。西方价值观开始被人们质疑,一些西方国家的政要和学者甚至号召学习东方价值观。在此背景下,以新加坡、马来西亚为首的东亚国家领导人适时提出亚洲价值观,以集体观念和合作意识来抵制个人主义的西方价值观。

在个人与社会、国家关系方面,新加坡价值观尤为提倡儒家思想中的集体意识,突出强调国家观念,注重家庭和人際和谐,倡导民族、宗教间的合作意识,对于社会秩序的稳定、社会的长久发展起到了重要作用。同时,新加坡也重视维护个人的权益与发展,提倡个人价值的实现,既超越了儒家的群体意识,又超越了西方的个人主义,实现了群体与个人的结合,从而得以避免恶性竞争。

参考文献:

- [1]国际儒联名誉理事长、新加坡内阁资政李光耀先生致词[C]//儒学与廿一世纪:纪念孔子诞辰2545周年暨国际儒学讨论会会议文集.北京:华夏出版社,1995:7.
- [2][新]李光耀.李光耀谈新加坡的华人社会[M].新加坡:新加坡中华总商会、新加坡宗乡会馆联合总会出版,1991:96-99.
- [3]中国赴新加坡精神文明考察团.新加坡的精神文明[M].北京:红旗出版社,1993:57.
- [4]联合国教科文组织.世界文化报告(1998)——文化、创新与市场[M].关世杰,等译.北京:北京大学出版社,2000:16-17.
- [5][美]约翰·奈斯比特.亚洲大趋势[M].蔚文,译.北京:外文出版社,1996:44、275.
- [6]钟旭辉,罗洁.“世界因为西方价值观的失败而遭难”——对话马哈蒂尔时间[J].世界知识,2009(10).
- [7][法]让·路易·马戈兰.新加坡:新的地区影响,新的世界观?[J].谥谷,译.南洋资料译丛,1999(4).

Singapore Values and the Impacts

Zhang Yue Ma Yuhai

(School of Marxism, Fuyang Normal University, Fuyang 236037, China)

Abstract: Singapore has been getting ahead quickly in the decades since its was founded. The foundation for its brisk success attributes to Singapore values in which eastern and western culture are fused, and due consideration is given to both material civilization and spiritual civilization. What mainly accounts for the influence of Singapore values are: to subvert the claim that modernization is westernization, to conform to the ideological trend of moralism and new conservatism, and to overcome western cultural tendency of the extreme individualism.

Key words: Singapore; values; shared values; eastern and western culture

[责任编辑:刘艳萍]